



ОБЩИНА ДУПНИЦА

РЕШЕНИЕ

№ 22 / 21.06.2018 г.

За обявяване на класирането на участниците и Участникът, определен за изпълнител

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 1, предл. първо, чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „в“, предл. последно, б. „г“ и б. „д“, чл. 101, ал. 5 и чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, отчитайки и приемайки резултатите, отразени в Протокол №1/09.05.2018 г., Протокол №2/23.05.2018 г., Протокол №3/15.06.2018 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 04-370/30.03.2018 г. на Кмета на Община Дупница за преглед, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура Публично състезание, провеждана по реда и при условията на Глава 25та от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **“Подмяна на канализационна мрежа в отделни участъци по улици:**

- ул. **”ВЕНЕЛИН”** в участъка от о.т.2173 ÷ о.т.753 ÷ о.т.752 ÷ о.т.1340 ÷ о.т.1248 ÷ о.т.1347 ÷ о.т.1349 (имот с идентификатор № 68789.14.431), пресича ул. **”Прогона** (имот с идентификатор №68789.13.429) и ул. **”Св.Иван Рилски”** (имот с идентификатор №68789.609.43)

- ул. **”Георги Икономов”** в участъка от о.т.2090 ÷ о.т.2093 ÷ о.т.2098 ÷ о.т.2099 ÷ о.т.2103 ÷ о.т.2100 ÷ о.т.2101 към о.т.2102 (имот с идентификатор № 68789.14.430), пресича ул. **”Св.Иван Рилски”** (имот с идентификатор №68789.608.484)

- ул. **”БУЗЛУДЖА”** в участъка от о.т.907 ÷ о.т.909 ÷ о.т.2073 (имот с идентификатор № 68789.15.436) и ул. **”ВЕЛИКО ТЪРНОВО”** в участъка с о.т.2035 ÷ о.т.2048 ÷ о.т.2036а ÷ о.т.2036 ÷ о.т.2037 ÷ о.т.2038 ÷ о.т.2073 ÷ о.т.909 (имоти с идентификатори №68789.15.427, №68789.15.434, №68789.15.440), пресича ул. **”Венелин”** (имот с идентификатор №68789.16.434), ГР.ДУПНИЦА”, открита с Решение № 8/28.02.2018 г. на Възложителя,

В качеството ми на Възложител по горесцитираната процедура:

РЕШИХ:

I. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. Участник ДЗЗД **“Мега Дей 2018 Дупница”** представил оферта с вх. № 26-00-622/29.03.2018 г., подадена в 09:53 часа, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП,

поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическите обстоятелства и мотивите, на които се основава решението са следните:

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът ДЗЗД “Мега Дей 2018 Дупница” не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор, изискани му с Протокол 1 от 09.05.2018 г. на помощния орган на Възложителя.

2. Участник “Галчев инженеринг” ЕООД, представил оферта с вх. № 26-00-605/27.03.2018 г., подадена в 10:33 часа, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическите обстоятелства и мотивите, на които се основава решението са следните:

Участникът е представил техническото предложение в оригинал на хартиен носител и на оптичен носител (диск). От съдържанието на техническото предложение се установява, че същото не съответства на Техническата спецификация, поради следните съображения:

Участникът не е предвидил при подготовка на строителната площадка да извърши контролни замервания при приемане на площадката от Изпълнителя. Изискването в Техническата спецификация е Изпълнителят преди да започне работите и при приемане на техническия/работния проект да извърши собствени изчисления, за да се увери в точността на проектните коти и размери.

Участникът не е предвидил, че Изпълнителят трябва да предостави за одобрение на строителния надзор пълните детайли за маркировката, бариерите с конуси и други средства за контрол на трафика, не по-малко от 15 дни преди предложената дата за затваряне на съответната улица. Освен в текстовата част на техническото предложение, Участникът не го е предвидил като дейност и времетраене и Линейния календарен график и от тук не става ясно това как се отразява на крайния срок за изпълнение на поръчката.

Участникът не е предвидил в текстовата част на Техническото си предложение, че Изпълнителят трябва да отстранява и премахва от района на Площадките всички отломки и отпадъци поне един път седмично. Също така от Линейния календарен график не става ясно дали това изискване на Възложителя е отразено и как това влияе на целия процес.

Участникът не е предвидил, че преди започване на всякакви изкопни работи, Изпълнителят трябва да представи за проверка и одобрение от Строителния надзор маркираните краища на изкопа.

Участникът не е предвидил, че Изпълнителят ще съхранява по три (3) цветни копия от всяка снимка с детайлно описание на местоположението, съдържание и дата на заснемане. По едно копие трябва да се предостави на Строителния надзор и на Възложителя.

Съгласно указанията в Техническата спецификация, Участникът следва при завършване на изкопните работи да уведоми Строителния надзор и проектанта и да не се полагат тръбите, докато не се одобри дълбочината на изкопа. Не е предвидено комуникация с проектанта за приемане на дълбочината на изкопа.

Участникът не е предвидил, че тръбите и съоръженията трябва да бъдат проверени и одобрени от Строителния надзор преди засипването им. Не е отразено като дейност и времетраене и в Линеиния календарен график.

Участникът не е предвидил, че само с одобрението на Строителния надзор и проектанта, излишният изкопен материал може да се използва за обратна засипка.

Участникът не е предвидил, че по време на обратна засипка, според изискванията на Строителния надзор, трябва да се вземат проби, за да се определи плътността на уплътнената засипка. Пробите за уплътняване засипката на изкопите ще се извършва от Строителния надзор през интервали от 50 м. в райони с пътища, а в останалите райони средно на 100 м. Участникът е описал, че проби ще се взимат на не повече от 200 м. за пътища II клас.

Участникът не е предвидил, че ако се спира работата цялостно или само в даден участък и изкопът остава открит за 10 или повече работни дни, то по заповед на Строителния надзор, Изпълнителят трябва да запълни този канал или част от него и временно да възстанови настилка за своя сметка.

Участникът предвижда разработването на ВОД, но такъв има и е приложен към техническия проект част от Документация на обществената поръчка.

На страница 16 /ръкописно 20 от Техническото си предложение, Участникът предвижда работната си програма да съгласува със Строителния надзор. Това изискване не е поставено от Възложителя и не е ирелевантно към настоящата процедура, тъй като е предмет на оценка и не подлежи на изменение, а само на актуализация съгласно началната дата за започване на работа/датата на Акт Образец 2/.

На страница 43 /ръкописно 47 Мерки за работа при лоши метеорологични условия, Участникът предвижда прекратяване на работа при дъжд на „полагане на асфалтови настилки“. Такъв вид дейност не е в предмет на настоящата обществена поръчка и не е предвидена в Техническата спецификация и КС.

Тези факти попадат в хипотезата на Раздел IV. Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите и необходимите документи. указания за подготовка на офертите, т. 2.3 Техническо предложение, страница 45 от Указанията за участниците а именно: „Ако в Предложение за изпълнение на поръчката, и/или в някои от горните приложения Участникът е допуснал противоречие, касаещо последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности по изпълнение на поръчката, както и в които има наличие на текстове показващи непредназначеност към предмета на настоящата поръчка, се отстранява от участие“.

В Образец 2 Предложение за изпълнение на поръчката Възложителят е поставил изискване в точка 1.1.1. *Организационен план*, част на Техническото си предложение, Участниците да опишат *мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес и*

да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството, Участникът не е посочил такива дейности, които ще могат да се изпълняват при лоши метеорологични условия, за да не се прекъсва работния процес.

3. Участник **“Щрабаг” ЕАД**, представил оферта с вх. № 26-00-627/29.03.2018 г., подадена в 12:39 часа, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическите обстоятелства и мотивите, на които се основава решението са следните:

Участникът е представил техническото предложение в оригинал на хартиен носител и на оптичен носител (диск). От съдържанието на техническото предложение се установява, че същото не съответства на Техническата спецификация, поради следните съображения:

Участникът не е предвидил при подготовка на строителната площадка да извърши контролни замервания при приемане на площадката от Изпълнителя. Изискването в Техническата спецификация е Изпълнителят преди да започне работите и при приемане на техническия/работния проект да извърши собствени изчисления, за да се увери в точността на проектните коти и размери.

Участникът не е предвидил, че Изпълнителят трябва да предостави за одобрение на строителния надзор пълните детайли за маркировката, бариерите с конуси и други средства за контрол на трафика, не по-малко от 15 дни преди предложената дата за затваряне на съответната улица. Освен в текстовата част на техническото предложение, участникът не го е предвидил като дейност и времетраене и в Линеиния календарен график. Наличието на този факт довежда до въпроса как се отразява на крайния срок за изпълнение на поръчката липсата на това съгласуване, тъй като то е залегнало в техническата спецификация на Възложителя.

Участникът не е предвидил в текстовата част на Техническото си предложение, че Изпълнителят трябва да отстранява и премахва от района на площадките всички отломки и отпадъци поне един път седмично. Също така от Линеиния календарен график не става ясно дали това изискване на Възложителя е отразено и как това влияе на целия процес.

Участникът не е предвидил в текстовата част на Техническото си предложение, че Изпълнителят трябва да внесе за одобрение от Строителния надзор изчисленията и размерите на новите точки, изходни нива и линии.

Участникът не е предвидил, че преди започване на всякакви изкопни работи, Изпълнителят трябва да представи за проверка и одобрение от Строителния надзор маркираните краища на изкопа.

Участникът не е предвидил, че преди да започне изкопа на канали, Изпълнителят трябва да маркира точно трасето на тръбопроводите, и съвместно със Строителния надзор и проектанта да проучи естественото ниво на терена по продължение на тръбопроводното трасе. След съгласуване със Строителния надзор, тези нива формират основата за измерванията.

Участникът не е предвидил, че след завършване на изкопните работи Изпълнителят трябва да уведоми Строителния надзор и проектанта, че не трябва да се полагат тръбите, докато не се одобри дълбочината на изкопа.

Участникът не е предвидил, че каналите трябва да се засипват без забавяне, но не и преди тръбите и съоръженията да бъдат проверени и одобрени от Строителния надзор, съгласно изискванията на Техническата спецификация.

Участникът не е предвидил, че само с одобрението на Строителния надзор и проектанта, излишният изкопен материал може да се използва за обратна засипка.

Участникът не е предвидил, че пробите за уплътняване на засипката на изкопите ще се взимат и извършва от Строителния, съгласно изискванията на Техническата спецификация.

Участникът не е предвидил, че ако се спира работата цялостно или само в даден участък и изкопът трябва да остане открит за 10 или повече работни дни, по заповед на Строителния надзор, Изпълнителят трябва да запълни този канал или част от него и временно да възстанови настилката за своя сметка.

Участникът не е предвидил, че във връзка с маркирането на строителния участък трябва да се извършва цялостно и систематично фотографиране на ширината и зоната на подобекта, както и евентуално допълнителна работна зона.

Участникът не е предвидил, че Изпълнителят ще съхранява по три (3) цветни копия от всяка снимка с детайлно описание на местоположението, съдържание и дата на заснемане. По едно копие трябва да се предостави на Строителния надзор и на Възложителя.

В Образец 2 Предложение за изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил изискване в точка *1.1.1.Организационен план част на Техническото си предложение, Участниците да опишат мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството*, Участникът не е посочил такива дейности, които ще могат да се изпълняват при лоши метеорологични условия. Следователно Техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

II. Обявявам класирането на участниците въз основа на обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съобразно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, по следния начин:

ПЪРВО МЯСТО: ДЗЗД “ГХЛ-2018”, с подадена оферта с вх. № 26-00-627/29.03.2018 г., с комплексна оценка - 100 точки;

III. Въз основа на класирането на участниците, определям за изпълнител на обществена поръчка:

ПЪРВО МЯСТО: ДЗЗД “ГХЛ-2018”, с подадена оферта с вх. № 26-00-627/29.03.2018 г., с комплексна оценка - 100 точки;

V. НАРЕЖДАМ:

В срока по чл. 112, ал. 6 от ЗОП (субсидиарно приложим на основание чл. 183 от ЗОП), да се сключи договор за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане в обществената поръчка, с класирания на първо място Участник, индивидуализиран в Раздел III на настоящето Решение, а именно: ДЗЗД “ГХЛ-2018”, с адрес: гр. София 1505, кв. “Редута”, ул. “Кадемлия”48.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата и в същия ден да се публикува заедно с всички протоколи от работата на Комисията в профила на купувача към електронното досие на поръчката: <http://www.e-obp.eu/bp/Document/652f43bd-6864-47d8-9fe8-96d14b756fa4>.

На основание чл. 43, ал. 4 от ЗОП в случай, че някой от участниците не може да получи настоящото решение по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП, в профила на купувача да бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от датата на публикуване на съобщението.

Настоящото решение може да се обжалва на основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП в 10 (десет) дневен срок от получаването му, пред Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, 1000, бул. Витоша № 18.

О. К.

ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА

СЪГЛ. ЗАПОВЕД № РД04-634/13.06.2018 г.

Имената на физическите имена и подписите им са заличени на основание чл. 42, ал. 5 от Закона за обществените поръчки и чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД !