



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.aestre.com

ПРОТОКОЛ №2

Днес, 25.05.2018 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед №384/21.05.2018 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

Председател: Симеон Бончев – външен юрист

Членове:

1. инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ
2. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
3. арх. Катя Ангелова – спец. НСиКРВП
4. Ваня Димитрова - счетоводител,

продължи своята работа в закрито заседание по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1 от ЗОП и във връзка чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП с предмет: „Осъществяване на строителен надзор при изпълнение на СМР по обновяване на градски пространства в гр. Лом“, открита с Решение № У-29/53-00-492/13.04.2018 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2018-0017.

На закритото заседание на Комисията назначена със Заповед №384/21.05.2018 г., присъства председателят - Симеон Бончев – Юрист, който след запознаване с входящия регистър на постъпилите оферти, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, въз основа на което установи следното:

УЧАСТНИК № 1 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 2 - „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София.

1. От информацията в представения ЕЕДОП от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. т. 1б, не е видно, че участникът отговаря на изискването през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката.

В т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата, възложителят е пояснил, че под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира консултанска услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, упражнявана при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа и на паркове и/или градини и/или зелени площи.

От анализа на определението е видно, че за да се приеме, че участникът е изпълнил услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката, трябва да са налице кумулятивно следните обстоятелства:

а) консултанска услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, упражнявана при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

б) консултанска услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, упражнявана при изпълнение на паркове и/или градини и/или зелени площи.

В конкретния случай, представената от участника консултанска услуга отговаря само на едно от условията по определението, а именно консултанска услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, упражнявана при изпълнение на строителство, свързано с благоустрояване на улична мрежа. Липсва обаче изпълнена консултанска услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, упражнявана при изпълнение на паркове и/или градини и/или зелени площи.

2. От информацията в представения ЕЕДОП от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, за лицето, предложено за длъжността „Ръководител екип“, не е видно, че притежава изискуемият професионален опит от минимум 5 години.

3. От информацията в представения ЕЕДОП от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, за лицата, предложени за длъжностите „Ръководител екип“, Експерт част „Пътна“, Експерт част „Геодезия“ и Експерт „Координатор по безопасност и здраве“, не е видно, че притежават изискуемия специфичен опит - участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката.

В т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата, възложителят е пояснил, че под услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, следва да се разбира услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, упражнявана при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа и на паркове и/или градини и/или зелени площи.

От анализа на определението е видно, че за да се приеме, че съответното лице е участвало в изпълнението на услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката, трябва да са налице кумулятивно следните обстоятелства:

а) услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, упражнявана при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

б) услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, упражнявана при изпълнение на паркове и/или градини и/или зелени площи.

В конкретния случай, представената от участника услуга, в изпълнението на които са участвали съответните лица, отговарят само на едно от условията по определението, а именно услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, упражнявана при изпълнение на строителство, свързано с благоустрояване на улична мрежа. Липсва обаче изпълнена

консултанска услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, упражнявана при изпълнение на паркове и/или градини и/или зелени площи.

УЧАСТНИК № 3 - „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив.

1. От информацията в представения ЕЕДОП от „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, за лицето, предложено за длъжността „Ръководител екип“, не е видно, че притежава изискуемият професионален опит от минимум 5 години.

2. От информацията в представения ЕЕДОП от „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, за лицата, предложени за длъжностите „Ръководител екип“, „Експерт част „Пътна“, „Експерт част „Геодезия“ и „Експерт „Координатор по безопасност и здраве“, не е видно, че притежават изискуемия специфичен опит - участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката.

В т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата, възложителят е пояснил, че под услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, следва да се разбира услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, упражнявана при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа и на паркове и/или градини и/или зелени площи.

От анализа на определението е видно, че за да се приеме, че съответното лице е участвало в изпълнението на услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката, трябва да са налице кумулативно следните обстоятелства:

а) услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, упражнявана при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

б) услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, упражнявана при изпълнение на паркове и/или градини и/или зелени площи.

В конкретния случай, не са представени от участника услуги, в изпълнението на които са участвали съответните лица.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис: *„Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на строителен надзор при изпълнение на*

СМР по обявяване на градски пространства в гр. Лом" и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 31.05.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Симеон Бончев – външен Юрист

Членове:

1. инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ
2. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
3. арх. Катя Ангелова – спец. НСиКРВП
4. Ваня Димитрова - счетоводител

Змичев
на основание
чл. 2, ал. 1, б от ЗЗП
във връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП