



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 4

за разглеждане, оценка и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка за услуга, на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, във връзка с глава двадесет и пета раздел II от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на домовете в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0148-С01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“.**

Днес, 31.05.2017 г. в 09,00 часа в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, гр. Никопол, ул. «Ал. Стамболийски» №5, етаж 2, комисия назначена със заповед №40/03.02.2017 г. на Кмета на Община Никопол в състав:

Председател: Люба Петрова – Директор на дирекция «АОПД» и ръководител на проект;

Членове:

1. Илияна Великова – Юрист на община Никопол;
2. Кръстина Петрова – Гл. специалист «СК»
3. инж. Светозар Трифонов – Директор на дирекция „УТ“ в Община Никопол;
4. инж.Анелия Петкова – Зам.кмет на община Никопол.

проведе заседание на Комисията във връзка с обявена обществена поръчка на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на домовете в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0148-C01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията провежда публично заседание за отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения бе публикувано на профила на купувача на сайта на Община Никопол на 26.05.2017 г. На публичното заседание не присъстват представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателя на комисията обяви, че критерия за възлагане на услугата е „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП и прозпазната стойност на поръчката, както следва:

Общата прогнозна стойност на поръчката и максимален разполагаем финансов ресурс на Възложителя е до 35 710,00,00, разпределена по дейности както следва:

1. за дейност 1 – „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания, съгласно чл. 169, ал. 1 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ“ за трите инвестиционни проекта за сградите - до 1 700,00 лева без ДДС;
2. за дейност 2 – „Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строително-монтажни работи, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт на трите обекта до 34 010,00 лева без ДДС.

Предложените цени за изпълнение на дейност 1 и дейност 2 от участниците не трябва да надхвърлят посочените прогнозни стойности за тях. Участник, предложил цена за изпълнение на дейност 1 и/или дейност 2, по- високи от прогнозните стойности, ще бъде отстранен от участие.

Участниците задължително изработват предложенията си при съобразяване и с максималната стойност на осигурения от възложителя бюджет като цяло, по дейности и обекти.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Председателя на комисията обяви участниците „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, „Консулти 03“ ООД гр. Плевен, „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД гр. Велико Търново, „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна, ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София, „Пътинвест - инженеринг“ АД гр. София, ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен, „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив, „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София, „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград, „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен и „Институт за управление на програми и проекти“ ООД гр. София, които отговарят на изискванията на възложителя и са допуснати до отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовите предложения на участници „БСК Инженеринг“ АД гр. София, „Икар консулт“ АД гр. София, ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ гр. София, „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр. Шумен, „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен, „Туско“ ЕООД гр. Дупница и „Алфа-Билд Консултинг“ ЕООД гр. София няма да бъдат отваряни.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване.

I. Председателят на комисията показва на всички присъстващи плика „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. №26-80/01.02.2017 г. от „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, при което се установи, че пликът, подписан от трима членове на комисията и представител на участниците е с ненарушена цялост, след което отвори ценовото предложение. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на оферта с вх. №26-80/01.02.2017 г. от „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 25 000,00 лв. без ДДС.

II. Председателят на комисията показва на всички присъстващи плика „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. №26-83/01.02.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, при което се установи, че пликът, подписан от трима членове на комисията е с ненарушена цялост, след което отвори ценовото предложение. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на оферта с вх. №26-83/01.02.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 31 365,00 лв. без ДДС.

III. Председателят на комисията показва на всички присъстващи плика „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. №26-84/01.02.2017 г. от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, при което се установи, че пликът, подписан от трима членове на комисията и представител на участниците е с ненарушена цялост, след което отвори ценовото

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

предложение. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на оферта с вх. №26-84/01.02.2017 г. от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 23 688,00 лв. без ДДС.

IV. Председателят на комисията показва на всички присъстващи плика „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. №26-85/01.02.2017 г. от „Консулти 03“ ООД гр. Плевен, при което се установи, че пликът, подписан от трима членове на комисията и представител на участниците е с ненарушена цялост, след което отвори ценовото предложение. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на оферта с вх. №26-85/01.02.2017 г. от „Консулти 03“ ООД гр. Плевен, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 22 200,00 лв. без ДДС.

V. Председателят на комисията показва на всички присъстващи плика „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. №26-86/01.02.2017 г. от „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново, при което се установи, че пликът, подписан от трима членове на комисията и представител на участниците е с ненарушена цялост, след което отвори ценовото предложение. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на оферта с вх. №26-86/01.02.2017 г. от „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 23 394,00 лв. без ДДС.

VI. Председателят на комисията показва на всички присъстващи плика „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. №26-87/01.02.2017 г. от „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна, при което се установи, че пликът, подписан от трима членове на комисията и представител на участниците е с ненарушена цялост, след което отвори ценовото предложение. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на оферта с вх. №26-87/01.02.2017 г. от „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 17 093,00 лв. без ДДС.

VII. Председателят на комисията показва на всички присъстващи плика „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. №26-91/01.02.2017 г. от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София, при което се установи, че пликът, подписан от трима членове на комисията и представител на участниците е с ненарушена цялост, след което отвори ценовото предложение. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на оферта с вх. №26-91/01.02.2017 г. от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 16 800,00 лв. без ДДС.

VIII. Председателят на комисията показва на всички присъстващи плика „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. №26-95/02.02.2017 г. от „Пътинвест - инженеринг“

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

АД, гр. София, при което се установи, че пликът, подписан от трима членове на комисията и представител на участниците е с ненарушена цялост, след което отвори ценовото предложение. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на оферта с вх. №26-95/02.02.2017 г. от „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 22 769,44 лв. без ДДС.

IX. Председателят на комисията показва на всички присъстващи плика „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. №70-14/02.02.2017 г. от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен, при което се установи, че пликът, подписан от трима членове на комисията и представител на участниците е с ненарушена цялост, след което отвори ценовото предложение. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на оферта с вх. №70-14/02.02.2017 г. от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 17 460,00 лв. без ДДС.

X. Председателят на комисията показва на всички присъстващи плика „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. №26-97/02.02.2017 г. от „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив, при което се установи, че пликът, подписан от трима членове на комисията и представител на участниците е с ненарушена цялост, след което отвори ценовото предложение. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на оферта с вх. №26-97/02.02.2017 г. от „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 20 419,00 лв. без ДДС.

XI. Председателят на комисията показва на всички присъстващи плика „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. №26-98/02.02.2017 г. от „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София, при което се установи, че пликът, подписан от трима членове на комисията и представител на участниците е с ненарушена цялост, след което отвори ценовото предложение. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на оферта с вх. №26-98/02.02.2017 г. от „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 21 426,00 лв. без ДДС.

XII. Председателят на комисията показва на всички присъстващи плика „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. №26-99/02.02.2017 г. от „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград, при което се установи, че пликът, подписан от трима членове на комисията и представител на участниците е с ненарушена цялост, след което отвори ценовото предложение. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на оферта с вх. №26-99/02.02.2017 г. от „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 28 568,00 лв. без ДДС.

XIII. Председателят на комисията показва на всички присъстващи плика „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. №26-100/02.02.2017 г. от „Димитров и син“ ЕООД

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

гр. Плевен, при което се установи, че пликът, подписан от трима членове на комисията и представител на участниците е с ненарушена цялост, след което отвори ценовото предложение. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на оферта с вх. №26-100/02.02.2017 г. от „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 16 081,00 лв. без ДДС.

XIV. Председателят на комисията показва на всички присъстващи плика „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. №26-101/02.02.2017 г. от „Институт за управление на проекти и програми“ ООД, гр. София, при което се установи, че пликът, подписан от трима членове на комисията и представител на участниците е с ненарушена цялост, след което отвори ценовото предложение. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на оферта с вх. № от „Институт за управление на проекти и програми“ ООД, гр. София, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 26 527,30 лв. без ДДС.

С оповестяването на ценовите предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи своята работа с проверка за съответствие на ценовите предложения с изискванията на Възложителя. След като комисията извърши проверка на предложените цени по дейности и обекти и установи предложенията на участниците, които са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и да не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката.

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка на процентната разлика между ценовите предложения, съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП за участниците предложили най-ниски цени без включен ДДС. Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, се изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията определи Средната стойност чрез прилагането на следната формула за показател , за който най - благоприятна стойност е най -ниската стойност:

$$C=(B - A)/ B \times 100$$

А - стойност на конкретното предложение, което се проверява за необичайна благоприятност;

Б - средна стойност (средноаритметична) от предложенията на останалите участници;

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

С - отклонението на конкретното предложение (изчислено в %).

1. Предлаганата цена на оферта с вх. №26-80/01.02.2017 г. от „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

2. Предлаганата цена на оферта с вх. №26-83/01.02.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

3. Предлаганата цена на оферта с вх. №26-84/01.02.2017 г. от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

4. Предлаганата цена на оферта с вх. №26-85/01.02.2017 г. от „Консулти 03“ ООД гр. Плевен не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

5. Предлаганата цена на оферта с вх. №26-86/01.02.2017 г. от „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

6. Процентната разлика на оферта с вх. №26-87/01.02.2017 г. от „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна е както следва:

$$C = (B - A) / B \times 100 = (22\,745,98 - 17\,093,00) / 22\,745,98 \times 100 = 24,85 \%$$

7. Процентната разлика на оферта с вх. №26-91/01.02.2017 г. от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София е както следва:

$$C = (B - A) / B \times 100 = (22\,768,52 - 16\,800,00) / 22\,768,52 \times 100 = 26,21 \%$$

8. Предлаганата цена на оферта с вх. №26-95/02.02.2017 г. от „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

9. Процентната разлика на оферта с вх. №70-14/02.02.2017 г. от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен е както следва:

$$C = (B - A) / B \times 100 = (22\,717,75 - 17\,460,00) / 22\,717,75 \times 100 = 23,14 \%$$

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

10. Предлаганата цена на оферта с вх. №26-97/02.02.2017 г. от „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

11. Предлаганата цена на оферта с вх. №26-98/02.02.2017 г. от „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

12. Предлаганата цена на оферта с вх. №26-99/02.02.2017 г. от „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

13. Процентната разлика на оферта с вх. №26-100/02.02.2017 г. от „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен е както следва:

$$C = (B - A) / B \times 100 = (22\,823,83 - 16\,081,00) / 22\,823,83 \times 100 = 29,54 \%$$

14. Предлаганата цена на оферта с вх. №26-101/02.02.2017 г. от „Институт за управление на проекти и програми“ ООД, гр. София не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията да изпрати писма до „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна, ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София, ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен и „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен с искане за представяне на подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения. Срокът, в който участниците трябва да представят писмените обосновки е пет дни от получаване на писмото.

Комисията ще продължи своята работа след получаване на писмените обосновки.

Комисията приключи своята работа в 12,00 часа на 31.05.2017 г.

Комисия:

Председател: Люба Петрова -

и членове:

1. Илияна Великова -

3. инж. Светозар Трифонов –

2. Кръстина Петрова-

4. инж. Анелия Петкова-

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”