



ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ

гр.Сунгурларе, обл.Бургас, ул."Георги Димитров" № 2
тел: 05571/5063; факс:5585; e-mail:kmetsungurlare@abv.bg

Дата:

05.08.2019

чл. 36а, ал.3

УТВЪРЖДАВАМ:

от ЗОП

ВАСИЛ ПАНДЕЛИЕВ

КМЕТ НА ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ

Протокол № 3.

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 252/02.04.2019 г. на Заместник- Кмета на Община Сунгурларе - Хатидже Георгиева, (длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 570/22.08.2016 г. на Кмета на Община Сунгурларе), за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

"Ремонт на улици в населените места на община Сунгурларе"

На 03.07.2019 г. в 09:30 часа в Зала, Общински съвет, находяща се в административната сграда на Община Сунгурларе, ет. 1,

Комисия в състав:

Председател: Ирина Ружева – Гл. експерт. „УОПП“

Членове:

1. Дияна Якубович- гл. специалист „УТ“
2. Кънчо Георгиев, гл. експерт „Строителство“;
3. Тодор Кенов - ст. Специалист „Кадастър“;
- 4.Петя Терзиева – мл. експерт счетоводител;

поднови своята работа, като установи:

В профила на купувача на Община Сунгурларе на 28.06.2019 г. е публикувано съобщение за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до оценка оферти, с обявени дата, час и място на отваряне, а именно – 03.07.2019 г. от 09:30 часа в Зала, Общински съвет, находяща се в административната сграда на община Сунгурларе, ет. 1.

На публичната част на заседанието на комисията присъства представител на участника: **БГНОВА АД, гр. София**, а именно: Васил Диков, по пълномощие.

Нямаше представители на средствата за масово осведомяване. Същите бяха вписани в Списък по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на присъстващите участници или техни упълномощени представители при отваряне на ценовите предложения.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на пликите, съдържащи ценовите предложения на допуснатите до оценка участници, по реда на подаване на офертите.

Същите бяха оповестени в рамките на откритото заседание, както следва:

1.Участник „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково, оферта с вх. . № 26-00-100/01.04.2019 г.

За извършване на строително – ремонтните работи Участник „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково предлага следните единични цени без включен ДДС:

№ по ред	Видове строително – ремонтни работи	Мярка	Единична цена
1	почистване на регули /ръчно/	лв./м ³	9.80
2	натоварване на разкопани земни маси на транспорт	лв./м ³	4.31
3	изкоп за пътно платно	лв./м ³	5.60
4	превоз земни почви със самосвал на 1 км	лв./м ³	0.40
5	повдигане / изправяне на бордюри	лв./м	21.00
6	основа от несортиран трошен камък 0/75 и фракция 0/40	лв./т	25.04
7	доставка и полагане на бордюри	лв./м	35.00
8	полагане на ПВЦ тръби Ф200	лв./м	20.00
9	връзка тръба Ф200 към РШ/ДШ	лв./бр.	14.61
10	доставка и монтаж на линеен уличен отводнител	лв./м	253.03
11	доставка и монтаж капак на улична ревизионна шахта Ф800	лв./бр.	205.11
12	повдигане или сваляне на улични ревизионни шахти	лв./бр.	58.30
13	изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка	лв./бр.	198.14
14	изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 4 см.	лв./м ²	17.78
15	изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 6 см	лв./м ²	26.21
16	направа на битумен разлив за връзка с битумна емулсия	лв./м ²	1.20
17	фрезование на асфалтобетонна настилка със средна дебелина 4 см. и превоз на депо 1км	лв./м ²	5.80
18	доставка и полагане асфалтобетон неплътна смес – 4 см.	лв./т	160.90
19	доставка и полагане асфалтобетон плътна смес – 4 см.	лв./т	169.13

2. Участник ДЗЗД „БИЛДИНГ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ , гр. Смядово, оферта с вх. № 26-00-101 от дата 01.04.2019 г.

За извършване на строително – ремонтните работи Участник ДЗЗД „БИЛДИНГ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ , гр. Смядово предлага следните единични цени без включен ДДС:

№ по ред	Видове строително – ремонтни работи	Мярка	Единична цена
1	почистване на регули /ръчно/	лв./м ³	5.20
2	натоварване на разкопани земни маси на транспорт	лв./м ³	1.62
3	изкоп за пътно платно	лв./м ³	3.22
4	превоз земни почви със самосвал на 1 км	лв./м ³	1.30
5	повдигане / изправяне на бордюри	лв./м	4.35
6	основа от несортиран трошен камък 0/75 и фракция 0/40	лв./т	15.13
7	доставка и полагане на бордюри	лв./м	29.69
8	полагане на ПВЦ тръби Ф200	лв./м	8.64
9	връзка тръба Ф200 към РШ/ДШ	лв./бр.	16.90
10	доставка и монтаж на линеен уличен отводнител	лв./м	172.87
11	доставка и монтаж капак на улична ревизионна шахта Ф800	лв./бр.	160.90
12	повдигане или сваляне на улични ревизионни шахти	лв./бр.	25.46
13	изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка	лв./бр.	121.52
14	изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 4 см.	лв./м ²	16.95
15	изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 6 см	лв./м ²	18.90
16	направа на битумен разлив за връзка с битумна емулсия	лв./м ²	8.67
17	фрезование на асфалтобетонна настилка със средна дебелина 4 см. и превоз на депо 1км	лв./м ²	6.62
18	доставка и полагане асфалтобетон неплътна смес – 4 см.	лв./т	132.60
19	доставка и полагане асфалтобетон плътна смес – 4 см.	лв./т	147.45

3. Участник „БГНОВА“ АД , гр. София, оферта с вх. №26-00-104 от дата 01.04.2019 г:

За извършване на строително – ремонтните работи Участник „БГНОВА“ АД , гр. София предлага следните единични цени без включен ДДС:

№ по ред	Видове строително – ремонтни работи	Мярка	Единична цена
1	почистване на регули /ръчно/	лв./м ³	2.41
2	натоварване на разкопани земни маси на транспорт	лв./м ³	0.46
3	изкоп за пътно платно	лв./м ³	15.45
4	превоз земни почви със самосвал на 1 км	лв./м ³	10.59
5	повдигане / изправяне на бордюри	лв./м	5.00
6	основа от несортиран трошен камък 0/75 и фракция 0/40	лв./т	24.00
7	доставка и полагане на бордюри	лв./м	20.49
8	полагане на ПВЦ тръби Ф200	лв./м	4.51
9	връзка тръба Ф200 към РШ/ДШ	лв./бр.	1.51
10	доставка и монтаж на линеен уличен отводнител	лв./м	115.01
11	доставка и монтаж капак на улична ревизионна шахта Ф800	лв./бр.	43.00
12	повдигане или сваляне на улични ревизионни шахти	лв./бр.	24.99
13	изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка	лв./бр.	134.99
14	изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 4 см.	лв./м ²	14.00
15	изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 6 см	лв./м ²	14.98
16	направа на битумен разлив за връзка с битумна емулсия	лв./м ²	2.90
17	фрезование на асфалтобетонна настилка със средна дебелина 4 см. и превоз на депо 1км	лв./м ²	2.50
18	доставка и полагане асфалтобетон неплътна смес – 4 см.	лв./т	75.00
19	доставка и полагане асфалтобетон плътна смес – 4 см.	лв./т	140.23

4. Участник ДЗЗД „ИНВЕСТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“, гр. София, оферта с вх. № 26-00-108 от дата 01.04.2019 г.

За извършване на строително – ремонтните работи Участник ДЗЗД „ИНВЕСТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“, гр. София предлага следните единични цени без включен ДДС:

№ по ред	Видове строително – ремонтни работи	Мярка	Единична цена
1	почистване на регули /ръчно/	лв./м ³	2.09
2	натоварване на разкопани земни маси на транспорт	лв./м ³	0.52

3	изкоп за пътно платно	лв./м ³	16.84
4	превоз земни почви със самосвал на 1 км	лв./м ³	11.61
5	повдигане / изправяне на бордюри	лв./м	3.34
6	основа от несортиран трошен камък 0/75 и фракция 0/40	лв./т	21.85
7	доставка и полагане на бордюри	лв./м	20.89
8	полагане на ПВЦ тръби Ф200	лв./м	16.36
9	връзка тръба Ф200 към РШ/ДШ	лв./бр.	4.51
10	доставка и монтаж на линейен уличен отводнител	лв./м	126.29
11	доставка и монтаж капак на улична ревизионна шахта Ф800	лв./бр.	94.94
12	повдигане или сваляне на улични ревизионни шахти	лв./бр.	27.19
13	изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка	лв./бр.	176.75
14	изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 4 см.	лв./м ²	17.25
15	изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 6 см	лв./м ²	21.38
16	направа на битумен разлив за връзка с битумна емулсия	лв./м ²	1.68
17	фрезозане на асфалтобетонна настилка със средна дебелина 4 см. и превоз на депо 1 км	лв./м ²	2.13
18	доставка и полагане асфалтобетон неплътна смес – 4 см.	лв./т	134.39
19	доставка и полагане асфалтобетон плътна смес – 4 см.	лв./т	143.79

5. Участник „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД, гр. Бургас, оферта с вх№26-00-109 от дата 01.04.2019 г.

За извършване на строително – ремонтните работи Участник „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД, гр. Бургас предлага следните единични цени без включен ДДС:

№ по ред	Видове строително – ремонтни работи	Мярка	Единична цена
1	почистване на регули /ръчно/	лв./м ³	5,1
2	натоварване на разкопани земни маси на транспорт	лв./м ³	0,84
3	изкоп за пътно платно	лв./м ³	2,54
4	превоз земни почви със самосвал на 1 км	лв./м ³	0,97
5	повдигане / изправяне на бордюри	лв./м	6,00
6	основа от несортиран трошен камък 0/75 и фракция 0/40	лв./т	13,50
7	доставка и полагане на бордюри	лв./м	23,97

8	полагане на ПВЦ тръби Ф200	лв./м	8,87
9	връзка тръба Ф200 към РШ/ДШ	лв./бр.	3,87
10	доставка и монтаж на линеен уличен отводнител	лв./м	186,03
11	доставка и монтаж капак на улична ревизионна шахта Ф800	лв./бр.	83,44
12	повдигане или сваляне на улични ревизионни шахти	лв./бр.	27,36
13	изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка	лв./бр.	100,15
14	изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 4 см.	лв./м ²	18,62
15	изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 6 см	лв./м ²	22,41
16	направа на битумен разлив за връзка с битумна емулсия	лв./м ²	1,26
17	фрезование на асфалтобетонна настилка със средна дебелина 4 см. и превоз на депо 1 км	лв./м ²	1,79
18	доставка и полагане асфалтобетон неплътна смес – 4 см.	лв./т	107,22
19	доставка и полагане асфалтобетон плътна смес – 4 см.	лв./т	121,15

6. Участник „ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД, гр. Ямбол, оферта с вх№26-00-112 от дата 01.04.2019 г.

За извършване на строително – ремонтните работи Участник „ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД, гр. Ямбол предлага следните единични цени без включен ДДС:

№ по ред	Видове строително – ремонтни работи	Мярка	Единична цена
1	почистване на регули /ръчно/	лв./м ³	15,84
2	натоварване на разкопани земни маси на транспорт	лв./м ³	3,99
3	изкоп за пътно платно	лв./м ³	3,12
4	превоз земни почви със самосвал на 1 км	лв./м ³	1,29
5	повдигане / изправяне на бордюри	лв./м	9,35
6	основа от несортиран трошен камък 0/75 и фракция 0/40	лв./т	14,48
7	доставка и полагане на бордюри	лв./м	19,77
8	полагане на ПВЦ тръби Ф200	лв./м	13,07
9	връзка тръба Ф200 към РШ/ДШ	лв./бр.	9,5
10	доставка и монтаж на линеен уличен отводнител	лв./м	73,13
11	доставка и монтаж капак на улична ревизионна шахта Ф800	лв./бр.	212,37

12	повдигане или сваляне на улични ревизионни шахти	лв./бр.	54,14
13	изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка	лв./бр.	122,05
14	изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 4 см.	лв./м ²	19,61
15	изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 6 см	лв./м ²	23,65
16	направа на битумен разлив за връзка с битумна емулсия	лв./м ²	0,83
17	фрезование на асфалтобетонна настилка със средна дебелина 4 см. и превоз на депо 1 км	лв./м ²	2,38
18	доставка и полагане асфалтобетон неплътна смес – 4 см.	лв./т	95,14
19	доставка и полагане асфалтобетон плътна смес – 4 см.	лв./т	107,15

С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти, съгласно чл. 72 от ЗОП и констатира наличието на такива оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № № 26-00-100 от дата 01.04.2019 г., подател на офертата: „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково, която съгл. формулата за изчисляване на необичайно благоприятни оферти, по смисъла на чл. 72 от ЗОП:

$$C = (B - A) / B \times 100$$

А – стойност на конкретното предложение за съответния вид СРР, което се проверява за необичайна благоприятност

Б – средна стойност от предложенията на останалите участници за съответния вид СРР.

С – отклонението на конкретното предложение за съответния вид СРР, изчислено в %..

№ по ред	Видове строително – ремонтни работи	отклонението на конкретното предложение за съответния вид СРР, изчислено в %..
3	Изкоп на пътно платно	31,99 %
4	Превоз земни почви със самосвал на 1 км.	92,24 %
16	Направа на битумен разлив за връзка с битумна емулсия	60,89 %

2. . Оферта, вх. № 26-00-101 от дата 01.04.2019 г ., подател на офертата: ДЗД „БИЛДИНГ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ , гр. Смядово, която съгл. формулата за изчисляване на необичайно благоприятни оферти, по смисъла на чл. 72 от ЗОП:

$$C = (B - A) / B \times 100$$

A – стойност на конкретното предложение за съответния вид СРР, което се проверява за необичайна благоприятност

B – средна стойност от предложенията на останалите участници за съответния вид СРР.

C – отклонението на конкретното предложение за съответния вид СРР, изчислено в %..

№ по ред	Видове строително – ремонтни работи	отклонението на конкретното предложение за съответния вид СРР, изчислено в %..
1	Почистване на регули / ръчно /	26,22 %
3	Изкоп на пътно платно	63,03 %
4	Превоз земни почви със самосвал на 1км.	73,85 %
5	Повдигане/ изправяне на бордюри	51,33 %
6	Основа от несортиран трошен камък 0/ 75 и фракция 0/40	23,49 %
8	Полагане на ПВЦ тръби Ф200	31,22 %
12	Повдигане или сваляне на улични ревизионни шахти	33,69 %

3. . Оферта с вх. № 26-00-104 от дата 01.04.2019 г., подател на офертата: „БГНОВА“ АД, гр. София, която съгл. формулата за изчисляване на необичайно благоприятни оферти, по смисъла на чл. 72 от ЗОП:

$$C = (B - A) / B \times 100$$

A – стойност на конкретното предложение за съответния вид СРР, което се проверява за необичайна благоприятност

B – средна стойност от предложенията на останалите участници за съответния вид СРР.

C – отклонението на конкретното предложение за съответния вид СРР, изчислено в %..

№ по ред	Видове строително – ремонтни работи	отклонението на конкретното предложение за съответния вид СРР, изчислено в %..
1	почистване на регули /ръчно/	68,31 %
2	натоварване на разкопани земни маси на транспорт	79,61 %
5	повдигане / изправяне на бордюри	43,23 %
7	доставка и полагане на бордюри	20,78 %

8	полагане на ПВЦ тръби Ф200	66,31 %
9	връзка тръба Ф200 към РШ/ДШ	84,71 %
10	доставка и монтаж на линеен уличен отводнител	29,12 %
11	доставка и монтаж капак на улична ревизионна шахта Ф800	71,59 %
12	повдигане или сваляне на улични ревизионни шахти	35,07 %
14	изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 4 см.	22,40 %
15	изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 6 см	33,45 %
17	фрезование на асфалтобетонена настилка със средна дебелина 4 см. и превоз на депо 1км	33,23 %
18	доставка и полагане асфалтобетон неплътна смес – 4 см.	40,50 %

4. . Оферта с вх. № 26-00-108 от дата 01.04.2019 г г., подател на офертата: **ДЗД „ИНВЕСТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“**, гр. **София**, която съгл. формулата за изчисляване на необичайно благоприятни оферти, по смисъла на чл. 72 от ЗОП:

$$C = (B - A) / B \times 100$$

А – стойност на конкретното предложение за съответния вид СРР, което се проверява за необичайна благоприятност

Б – средна стойност от предложенията на останалите участници за съответния вид СРР.

С – отклонението на конкретното предложение за съответния вид СРР, изчислено в %..

№ по ред	Видове строително – ремонтни работи	отклонението на конкретното предложение за съответния вид СРР, изчислено в %..
1	почистване на регули /ръчно/	72,75 %
2	натоварване на разкопани земни маси на транспорт	76,83 %
5	повдигане / изправяне на бордюри	63,46 %
9	връзка тръба Ф200 към РШ/ДШ	51,31 %
10	доставка и монтаж на линеен уличен отводнител	21,08 %
11	доставка и монтаж капак на улична ревизионна шахта Ф800	32,65 %
12	повдигане или сваляне на улични ревизионни шахти	28,54 %
16	направа на битумен разлив за връзка с битумна емулсия	43,47 %

17	фрезование на асфалтобетонна настилка със средна дебелина 4 см. и превоз на депо 1км	44,21 %
----	--	---------

5. Оферта с вх. № 26-00-109 от дата 01.04.2019 г., подател на офертата: „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД, гр. Бургас, която съгл. формулата за изчисляване на необичайно благоприятни оферти, по смисъла на чл. 72 от ЗОП:

$$C = (B - A) / B \times 100$$

А – стойност на конкретното предложение за съответния вид СРР, което се проверява за необичайна благоприятност

Б – средна стойност от предложенията на останалите участници за съответния вид СРР.

С – отклонението на конкретното предложение за съответния вид СРР, изчислено в %..

№ по ред	Видове строително – ремонтни работи	отклонението на конкретното предложение за съответния вид СРР, изчислено в %..
1	почистване на регули /ръчно/	27,84 %
2	натоварване на разкопани земни маси на транспорт	61,47 %
3	изкоп за пътно платно	71,29 %
4	превоз земни почви със самосвал на 1 км	80,75 %
5	повдигане / изправяне на бордюри	30,30 %
6	основа от несортиран трошен камък 0/75 и фракция 0/40	32,84 %
8	полагане на ПВЦ тръби Ф200	29,13 %
9	връзка тръба Ф200 към РШ/ДШ	58,86 %
11	доставка и монтаж капак на улична ревизионна шахта Ф800	41,76 %
12	повдигане или сваляне на улични ревизионни шахти	28,03 %
13	изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка	33,54 %
16	направа на битумен разлив за връзка с битумна емулсия	58,77 %
17	фрезование на асфалтобетонна настилка със средна дебелина 4 см. и превоз на депо 1км	53,94 %

6. . Оферта с вх. № 26-00-112 от дата 01.04.2019 г., подател на офертата: „ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД, гр. Ямбол, която съгл. формулата за изчисляване на необичайно благоприятни оферти, по смисъла на чл. 72 от ЗОП:

$$C = (B - A) / B \times 100$$

А – стойност на конкретното предложение за съответния вид СРР, което се проверява за необичайна благоприятност

Б – средна стойност от предложенията на останалите участници за съответния вид СРР.

С – отклонението на конкретното предложение за съответния вид СРР, изчислено в %..

№ по ред	Видове строително – ремонтни работи	отклонението на конкретното предложение за съответния вид СРР, изчислено в %..
3	изкоп за пътно платно	64.26 %
4	превоз земни почви със самосвал на 1 км	74.07 %
6	основа от несортиран трошен камък 0/75 и фракция 0/40	27.25 %
7	доставка и полагане на бордюри	23.98 %
10	доставка и монтаж на линеен уличен отводнител	57.15 %
16	направа на битумен разлив за връзка с битумна емулсия	73.58 %
17	фрезование на асфалтобетонна настилка със средна дебелина 4 см. и превоз на депо 1км	36.84 %
18	доставка и полагане асфалтобетон неплътна смес – 4 см.	22.03 %
19	доставка и полагане асфалтобетон плътна смес – 4 см.	25.77 %

С оглед на гореописаното, в изпълнение на чл.72, ал.1 ЗОП комисията **изпрати електронно подписано Искане за писмена обосновка до участниците**, за които се констатира наличие на необичайно благоприятни оферти на 11.07.2019г. по посочен в офертите електронен адрес.

В срока по чл.72, ал.1, бяха получени писмени обосновки на следните участници:

1.Участник ДЗЗД „БИЛДИНГ ГРУП ИНЖИНЕРИНГ“, гр. Смядово, писмена обосновка с вх. № 26-00-303 от дата 16.07.2019 г., час : 14:14 часа;

2.Участник „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас, писмена обосновка с вх. № 26-00-300 от дата 12.07.2019 г., час : 15:00 часа;

3.Участник „БГНОВА“ АД, гр. София, писмена обосновка с вх. № 26-00-304 от дата 16.07.2019 г., час : 14:27 часа,

4. Участник ДЗЗД „ИНВЕСТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“, гр. София, писмена обосновка с вх. № 26-00-305 от дата 16.07.2019г., час: 15:50 часа.

След изтичане на срока по чл. 72, ал.1 от ЗОП са получени писмени обосновки от следните участници, за които са налице необичайно благоприятни оферти :

-Участник „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково- получена на 17.07.2019г. по куриерска фирма, с разписка за получаване. Същата не е изготвена по начина описан в полученото от участника електронно подписано искане.

- Участник „ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖИНИРИНГ 99“ АД, гр. Ямбол- получена на 17.07.2019г. по куриерска фирма, с разписка за получаване.

Участник „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково, не е представил в законоустановения срок писмена обосновка и същата не е изготвена съгласно предварително обявените условия от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът следва да представи подробна писмена обосновка в 5 – дневен срок от получаване на искането. Обосновката е получена в Община Сунгурларе на 17.06.2019 г., т. е. след законово определения срок. С оглед на това комисията предлага, **да бъде отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата;

Участник „ТЕХНОСТРОЙ- ИНЖИНИРИНГ 99“ АД, гр. Ямбол, не е представил в законоустановения срок писмена обосновка. Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът следва да представи подробна писмена обосновка в 5 – дневен срок от получаване на искането. Обосновката е получена в Община Сунгурларе на 17.06.2019 г., т. е. след законово определения срок. С оглед на това комисията предлага, **да бъде отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата

Комисията пристъпи към разглеждане на представените в срока по чл.72, ал.1 ЗОП писмени обосновки както следва:

1. Участник ДЗЗД „БИЛДИНГ ГРУП ИНЖИНИРИНГ“, гр. Смядово, писмена обосновка с вх. № 26-00-303 от дата 16.07.2019 г., час : 14:14 часа;

След анализиране на изложените от участника мотиви за образуване на предложените от него единични цени за съответния вид СРР, и с оглед пълнотата и обективността относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът, комисията

РЕШИ:

- **Приема представената писмена обосновка**

Мотиви за приемане на подробната писмена обосновка:

С оглед представената от участника обосновка, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т.2, изразяващи се в наличието на изключително благоприятни за участника условия за изпълнение на строителството. Участникът обосновава, че дружеството разполага с висококвалифициран технически и изпълнителски персонал .Участникът посочва, че са налице благоприятни условия за изпълнение на поръчката, а именно: опит при изпълнение на сходни обекти, наличие на собствена техника .

2.Участник „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас, писмена обосновка с вх. № 26-00-300 от дата 12.07.2019 г., час : 15:00 часа;

След анализиране на изложените от участника мотиви за образуване на предложените от него единични цени за съответния вид СРР, и с оглед пълнотата и обективността относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът, комисията

РЕШИ:

- **Приема представената писмена обосновка**

Мотиви за приемане на подробната писмена обосновка:

С оглед представената от участника обосновка, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т.2, изразяващи се в наличието на изключително благоприятни за участника условия за изпълнение на строителството. Участникът обосновава, че дружеството разполага с висококвалифициран технически и изпълнителски персонал, които са жители на Община Сунгурларе. Участникът посочва, че са налице благоприятни условия за

изпълнение на поръчката, а именно: опит при изпълнение на сходни обекти, наличие на собствена техника и собствена асфалтова база за ежедневни доставки.

3.Участник „БГНОВА“ АД, гр. София, писмена обосновка с вх. № 26-00-304 от дата 16.07.2019 г., час : 14:27 часа

След анализиране на изложените от участника мотиви за образуване на предложените от него единични цени за съответния вид СРР, и с оглед пълнотата и обективността относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът, комисията

РЕШИ:

- **Не приема представената писмена обосновка във връзка с разпоредбата на чл. 72, ал. 3 ЗОП и не допуска „БГНОВА“ АД в по-нататъшно участие в процедурата.**

Мотиви за отказ от приемане на подробната писмена обосновка:

С оглед представената от участника обосновка, комисията счита, че не са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т.2, изразяващи се в наличието на изключително благоприятни за участника условия за изпълнение на строителството. Участникът обосновава, че дружеството разполага с висококвалифициран технически и изпълнителски персонал. Участникът посочва, че са налице благоприятни условия за изпълнение на поръчката, а именно: опит при изпълнение на сходни обекти, наличие на собствена техника и висококвалифициран и опитен персонал за изпълнение на строителството. Но тези обстоятелства представляват част от минималните изисквания за технически и професионални способности на Възложителя, поставени към всички участници

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП Комисията счита, че писмената обосновка е пълна, но субективна и посочените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи отнасящи се до доставката на материал „неплътен асфалтобетон“. Участникът „БГНОВА“ АД, обосновава формирането на единичните цени за СРР, с основен материал „неплътен асфалтобетон“ с това, че са заложен възможно най-конкурентни цени на местния пазар, изхождайки от предстоящите обеми СМР по сключени договори, с Възложители от района на гр. Бургас, цитирано : „...най-конкурентни цени на местния пазар, изхождайки от предстоящите обеми СМР по сключени договори, с Възложители от района на гр. Бургас.“.

В „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“ на „БГНОВА“ АД е посочено, че доставката в конкретния случай на „неплътен асфалтобетон“ ще бъде извършвана от асфалтовата база на друг участник в процедурата - „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД. Предложените единичните цени от „БГНОВА“ АД за видове работи с включен основен материал „неплътен асфалтобетон“ са значително по-ниски от същите на участника, посочен като доставчик на материала - „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД, което поставя под съмнение наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т.2, изразяващи се в наличието на изключително благоприятни условия за участника.

4.Участник ДЗЗД „ИНВЕСТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“, гр. София, писмена обосновка с вх. № 26-00-305 от дата 16.07.2019г., час: 15:50 часа.

След анализиране на изложените от участника мотиви за образуване на предложените от него единични цени за съответния вид СРР, и с оглед пълнотата и обективността относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът, комисията

РЕШИ:

- **Приема представената писмена обосновка**

Мотиви за приемане на подробната писмена обосновка:

С оглед представената от участника обосновка, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т.2, изразяващи се в наличието на изключително благоприятни за участника условия за изпълнение на строителството. Участникът обосновава, че дружеството разполага с висококвалифициран технически и изпълнителски персонал .Участникът посочва, че са налице благоприятни условия за изпълнение на поръчката, а именно: опит при изпълнение на сходни обекти, наличие на собствена техника .

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия:

1. Разглеждане и проверка на ценовото предложение на участник ДЗЗД „БИЛДИНГ ГРУП ИНЖИНИРИНГ“, гр. Смядово.

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника. Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

Представени са Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител. Не се установиха различия между посочените от участника цени в представения екземпляр на хартиен и екземпляр на магнитен носител.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Всички единични цени в представените от участника анализи са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Не се установиха различия между посочените от участника цени в ценовото предложение и цените, които се получават след проверка на представените от участника анализи за формиране на единичните цени.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

2. Разглеждане и проверка на ценовото предложение на участник : ДЗЗД „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас:

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника. Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

Представени са Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител. Не се установиха различия между посочените от участника цени в представения екземпляр на хартиен и екземпляр на магнитен носител.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Всички единични цени в представените от участника анализи са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Не

се установиха различия между посочените от участника цени в ценовото предложение и цените, които се получават след проверка на представените от участника анализи за формиране на единичните цени.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

3. Разглеждане и проверка на ценовото предложение на участник : ДЗЗД „ИНВЕСТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“, гр. София:

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника. Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

Представени са Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител. Не се установиха различия между посочените от участника цени в представения екземпляр на хартиен и екземпляр на магнитен носител.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Всички единични цени в представените от участника анализи са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Не се установиха различия между посочените от участника цени в ценовото предложение и цените, които се получават след проверка на представените от участника анализи за формиране на единичните цени.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

След извършване на гореописаните действия, комисията продължи работа, като приложи критерия за възлагане на обществената поръчка : „най – ниска цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Цената за изпълнение на обществената поръчка се изчислява, съгласно одобрената от Възложителя методика, а именно:

$C = C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5 + C_6 \times 5 + C_7 \times 5 + C_8 \times 5 + C_9 + C_{10} + C_{11} \times 5 + C_{12} + C_{13} + C_{14} \times 10 + C_{15} \times 10 + C_{16} + C_{17} + C_{18} \times 10 + C_{19} \times 10 / 19$, където:

Ц1	- почистване на регули/ръчно/ - лв./м ³
Ц2	- натоварване на разкопани земни маси на транспорт – лв./м ³ ;
Ц3	- изкоп за пътно платно – лв./м ³ ;
Ц4	- превоз земни почви със самосвал на 1 км-лв./м ³ ;
Ц5	- повдигане / изправяне на бордюри – лв./м;
Ц6	- основа от несортиран трошен камък 0/75 и фракция 0/40-лв./т.;
Ц7	- доставка и полагане на бордюри – лв./м;

Ц8	- полагане на ПВЦ тръби Ф200 – лв./м.;
Ц9	- връзка тръба Ф200 към РШ/ДШ – лв./бр.;
Ц10	- доставка и монтаж на линеен уличен отводнител – лв./м;
Ц11	- доставка и монтаж капак на улична ревизионна шахта Ф800 – лв./бр.
Ц12	- повдигане или сваляне на улични ревизионни шахти-лв./бр.;
Ц13	- изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка-лв./бр.;
Ц14	- изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 4 см.-лв./м ² ;
Ц15	- изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с асфалтобетон плътна смес със средна деб. 6 см-лв./м ² ;
Ц16	- направа на битумен разлив за връзка с битумна емулсия-лв./м ² ;
Ц17	- фрезование на асфалтобетонна настилка със средна дебелина 4 см. и превоз на депо 2км.-лв./м ² .
Ц18	- доставка и полагане асфалтобетон неплътна смес – 4 см – лв./т.
Ц19	- доставка и полагане асфалтобетон плътна смес – 4 см – лв./т.

Ц1, Ц2, Ц3, Ц4, Ц5, Ц6, Ц7, Ц8, Ц9, Ц10, Ц11, Ц12, Ц13, Ц14, Ц15, Ц16, Ц17, Ц18 и Ц19 – са полученият брой точки за предложени единични цени на видовете строителни и ремонтни работи.

5 и 10 са коефициенти за тежест на видовете СРР

Ц1, Ц2, Ц3, Ц4, Ц5, Ц6, Ц7, Ц8, Ц9, Ц10, Ц11, Ц12, Ц13, Ц14, Ц15, Ц16, Ц17, Ц18 и Ц19 = (Ц_{min} / Ц_i) x 100

Където Ц_i е единичната цена без включен ДДС за съответния вид СРР, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц_{min} е минималната предложена единичната цена без включен ДДС за съответния вид СРР.

В резултат на което на участниците бяха присъдени следните точки:

1. Участник **ДЗЗД „БИЛДИНГ ГРУП ИНЖИНЕРИНГ“, гр. Смядово:**

Ц= 305, 79 брой точки.

2. Участник **„ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД, гр. Бургас:**

Ц = 347, 16 брой точки.

3. Участник **ДЗЗД „ИНВЕСТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“, гр. София:**

Ц = 307, 26 брой точки.

След извършване на гореописаните действия и на основание чл. 58 от ППЗОП комисията класира участниците, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: “ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД, гр.Бургас с получен общ брой точки 347,16 точки.

2-ро място: ДЗЗД „ИНВЕСТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“, гр. София с получен общ брой точки **307,26** точки.

3-то място: ДЗЗД „БИЛДИНГ ГРУП ИНЖИНИРИНГ“, гр. Смядово с получен общ брой точки **305,79** точки.

В резултат на извършеното класиране предвид, че офертата на **“ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД, гр.Бургас** съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности, комисията единодушно предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„РЕМОНТ НА УЛИЦИ В НАСЕЛЕНИТЕ МЕСТА НА ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ“** , класирания на първо място участник, а именно: **“ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД, гр.Бургас**.

Комисията приключи работа на 02.08.2019 г., със съставянето на настоящия протокол. Настоящия протокол ведно с цялата документация беше предаден на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 181, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

Настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка е открита преди влизане в сила на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.), поради което се приключва по реда, действащ към момента на откриването ѝ и цитираните в настоящия протокол разпоредби са действащите до влизане в сила на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.).

чл. 36а, ал.3

от ЗОП

Председател: рина Ружева ,

Членове:

чл. 36а, ал.3

1. **от ЗОП** Дияна Якубович,

чл. 36а, ал.3

2. **от ЗОП** Кънчо Георгиев,

чл. 36а, ал.3

3. **от ЗОП** одор Кенов ,

4.**чл. 36а, ал.3** етя Терзиева.

от ЗОП

