



ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ – ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ

Кмет: 05112 / 25-54

Зам.кмет: 05112 / 35-77

Секретар: 05112 / 35-55

Централа: 05112 / 35-53

www.beloslav.org

beloslav.eu@gmail.com

obstinabeloslav@abv.bg

Факс: 05112 / 22-14

ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес, 07.03.2017 год. в 10:00 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. "Цар Симеон Велики" № 23, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 62 от 27.01.2017 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по процедура по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“.

Комисията е в следния състав:

Председател: Деница Тодорова- директор дирекция „ИПСД“

Членове: 1. инж. Владимир Георгиев-директор дирекция „ОСТСУ“

2. Иванка Димитрова– гл. юриконсулт в община Белослав

3. инж. Любомир Петков- гл.експерт в дирекция „ОСТСУ“

4. Ирина Русева-гл.специалист счетоводител в дирекция„ФБМДТ“

5. Йорданка Рашева – гл. Експерт в дирекция „ИПСД“

6. Даниела Христова – гл.специалист в дирекция „ОСТСУ“

Резервни членове:

1. Ема Добрева – гл.специалист в дирекция „ИПСД“

2. Даниела Веселинова- гл. специалист в дирекция „ОСТСУ“

3. Даниела Янкова- специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни членове не присъстваха. Председателят откри заседанието.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Разглеждане и оценка за съответствие с изискванията на тръжната документация на техническите предложения на участниците.

2. Определяне на техническата оценка на участниците.

Работата на комисията продължава на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, като протокол № 3 от 23.02.2017 г. е основа за извършване на действията по разглеждане на допуснатите оферти и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният си ред.

До оценка на техническото предложение са допуснати участниците:

- „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД, с адрес гр.София, ж.к. „Люлин“, бул. „Д-р Петър Дертлиев“ №129, представлявано от Иван Моллов;
- „СТИМЕКС“ ЕООД, с адрес гр. Варна, ул. „Арх. Петко Момилов“ №26, представлявано от Стоян Стоянов;
- „НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД, с адрес , гр.Варна, ул. „Радост“ №9 , представлявано от Живко Димитров Желяков;
- „ЛЮНИК“ ЕООД, с адрес , гр. Драгоман, ул. „Синчец“ №6, представлявано от Любомир Лазаров;
- „ККС 5“ ЕООД, с адрес, гр.София, ул. „Съборна“ №14, ет.2, ап.7 ,представявано от Иван Карлов;
- „СТОЯНОВ-06“ ЕООД, с адрес, гр.Варна, ул. „Ивац“ №3 - партер, представлявано от Румен Стоянов;
- „БАРС“ АД, с адрес , гр. Шумен, бул. „Ришки Проход“ №66, представлявано от Данко Добрев;
- „ИНЖСРОЙНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес гр.Варна, ул. „Александър Дякович“ №31, представлявано от инж. Бистра Николова;
- „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, с адрес, гр. София, ул. „Боянски водопад“ №20, представлявано от Юлиан Димов;
- „ПЪТСТРОЙ-ВАРНА“ ЕООД, с адрес, гр. Варна, р-н „Младост“, ул. „Акад. Андрей Сахаров“ №1, ет.5 представлявано от Добромир Петров;
- ДЗЗД „РАЗДЕЛНА 2017“ , с адрес, гр. Варна, ж.к. „Бриз-юг“ ул. „Д-р Николай Коларов“ №3, представлявано от инж. Росен Колелиев упълномощен с пълномощно № 214;
- „ХИДРОСТОЙ“ АД, с адрес гр. Варна, ул. „Андрей Сахаров“ №1, представлявано от инж. Николай Пашов;
- „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, с адрес община Варна, с.Тополи, м-ст. „Козаджи“, база Одесострой представлявано от Ангел Ушев;

- **”БАЛКАНСКИ” ООД**, с адрес, гр. Варна, ул. „Райко Жинзифов” №41, ет.1, ап.2, представлявано от Стелиан Панов;

които в съответствие с указанията, дадени им в Протокол № 1 от 14.02.2017 г. и в указания срок са представили допълнителни документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор.

Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на участници в съответствие с поредността на подаване на офертите.

Оценяването на техническите предложения ще се извърши както следва:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Таблица № 1

| Показател | Относителна тежест |
|------------------------------------|--------------------|
| Техническа оценка на офертата (ТО) | 50% |
| Финансова оценка на офертата (ФО) | 50% |

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/

В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата” (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TON = TO1 + TO2$$

където:

TON е техническата оценка на офертата на участника N;

TO1 е оценката по подпоказател „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – с тежест 35 точки, детайлно описан по-долу.

TO2 е оценката по подпоказател „Срок за изпълнение” – с тежест 15 точки, детайлно описан по-долу.

Чрез подпоказателят TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка.

Оценката обхваща: организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; глобалното разпределение на времето и ресурсите за проекта и за всяка задача или краен резултат; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените СМР.

Максималната стойност на TO1 е 35 точки. Конкретният брой точки по подпоказател TO1 се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

Таблица № 2

| Подпоказател „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” | Максимален брой точки- 35 т. |
|--|------------------------------|
| „Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: -Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР. - участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение. | 3т. |
| „Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: | 8т. |

| | |
|---|------|
| <p>-Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) ; 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка; 6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката. | |
| <p>„Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <p>-Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични три от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) ; 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при | 15т. |

| | |
|---|------|
| <p>възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;</p> <p>6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p> | |
| <p>„Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <p>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:</p> <p>1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача “ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) ;</p> <p>2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;</p> <p>6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p> | 21т. |
| <p>„Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <p>Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични пет от следните обстоятелства:</p> <p>1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача “ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) ;</p> <p>2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и</p> | 27т. |

| | |
|---|------|
| <p>персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</p> <p>3.Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4.Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>5.Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;</p> <p>6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p> | |
| <p>„Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <p>-участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.</p> <p><u>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:</u></p> <p>1.За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача “ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) ;</p> <p>2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</p> <p>3.Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4.Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>5.Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;</p> <p>6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p> | 35т. |

TO2 – „Срок за изпълнение”– с тежест 15 точки;

TO2 се определя по формулата:
$$TO2 = \frac{C(\min)}{C(n)} \times 15$$

Където C (min) е най-късия „срок за изпълнение”, а C (n) е предложения срок на оценявания участник.

Участниците следва да предложат срок за изпълнение в календарни дни (не повече от 60 календарни дни).

При оценката ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

I. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник "РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН" ЕАД.

Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 2 – подписано и подпечатано, съдържашо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта – **50 (петдесет) календарни дни;**

- Гаранционен срок на обекта - **8 (осем) години;**

- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката (Концепция за организация на персонала);

- Подробни линейни графици – 4 бр.

- Допълнителен линеен график за обекта – 1 бр. ;

- Диаграма на работната ръка за обекта – 1 бр.;

- Декларация по приложение № 4 за приемане клаузите на проекта на договора;

- Декларация по Приложение № 5 за срока на валидност на офертата от 6 (шест месеца) ;

- Декларация по приложение № 6 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Предложението за организация на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката съдържа:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Концепция за организация на персонала”, както и Технологична последователност на строителството, организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, Осигуряване на качеството за обекта и линейни календарни графици.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график (представени са няколко линейни графици) за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 35 /тридесет и пет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания: „Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.” Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офретите.

Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно подпоказател Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно изискванията на Възложителя, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са **налични пет от възможно шест допълнителни обстоятелства**:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офретите.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява шестото допълнително обстоятелство, подлежащо на оценка, въз основа на следното:**

1. По отношение на обстоятелството „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката” Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

- Предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” не съдържа и не представя каквито и да било други организационни мерки, различаващи се от тези, които е описал участника за покриване на минималните изисквания на Възложителя, и които да се явяват като допълнително и конкретно предложени такива. Не е посочена каквато и да било логична и функционална връзка и взаимодействие между изброените понятия. Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради, което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника **„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД** по подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с **27 /двадесет и седем/ точки.**

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД по подпоказателя ТО2 „Срок за изпълнение на обществената поръчка”.

ТО2= Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **15 точки.**
ТО2 се определя по формулата: $TO2 = \frac{C(\min)}{C(n)} \times 15$

Учасникът „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **50 /петдесет/ календарни дни.** Това не е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което по отношение на участника следва да се приложи посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя **ТО2:**

$$TO2 = \frac{C(16) \times 15}{C(50)} = 4,80 \text{ т.}$$

Оценката на участника „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД по подпоказател **TO2** е **4,80 /четири цяло и осемдесет/ точки**.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва, съгласно следната формула:

$$TON = TO1 + TO2$$

Техническата оценка на участника „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД е както следва:

$$TON = TO1 + TO2 = 27,00 + 4,80 = \underline{\underline{31,80 \text{ точки}}}$$

II. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник "СТИМЕКС" ЕООД. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 2 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта – **20 (двадесет) календарни дни;**

- Гаранционен срок на обекта - **8 (осем) години;**

- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;

- Линеен график за изпълнение на СМР – календарни дни;

- Диаграма на работната ръка;

- Лиейни графици за изпълнение на СМР по клонове + отделни диаграми на работната ръка;

- Декларация по приложение № 4 за приемане клаузите на проекта на договора; 7

- Декларация по Приложение № 5 за срока на валидност на офертата от 6 (шест месеца) ;

- Декларация по приложение № 6 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Предложението за организация на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката съдържа:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Концепция за организация на персонала”, както и Технологична последователност на строителството, организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, Осигуряване на качеството за обекта и линейни календарни графици. В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график (представени са няколко линейни графици) за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател **TO1** „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е **35 /тридесет и пет/ точки**, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания: „Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.” Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно подпоказател Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно изискванията на Възложителя, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са **налични пет от възможно шест допълнителни обстоятелства:**

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;
2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
3. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
4. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
5. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.” Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява едно от допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка, въз основа на следното:**

По отношение на обстоятелството „За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и” Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

- В техническото предложение са изложени "Осовни етапи за изпълнението на строителния обект" съдържащи информация единствено по отношение на наименование на екип за изпълнение на всеки от етапите и посочване на необходимата техника, но не и изисканите от Възложителя посочване на задълженията и отговорностите на ръководния екип спрямо останалите за всеки един етап поотделно, а е посочена обобщена информация по обстоятелството по т. 1. „За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача „. Техническото предложение на участника не покрива всички аспекти на този критерий за оценка – основна част от него липсва. Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „СТИМЕКС” ЕООД по подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с **27 /двадесет и седем/ точки.**

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника „СТИМЕКС“ ЕООД по подпоказателя TO2 „Срок за изпълнение на обществената поръчка”.

TO2= Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **15 точки**.
TO2 се определя по формулата: $TO2 = \frac{C(\min) \times 15}{C(n)}$

Учасникът „СТИМЕКС“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **20 /двадесет/ календарни дни**. Това не е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което по отношение на участника следва да се приложи посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя TO2:

$$TO2 = \frac{C(16) \times 15}{C(20)} = 12,00 \text{ т.}$$

Оценката на участника „СТИМЕКС“ ЕООД по подпоказател TO2 е **12,00 /дванадесет/ точки**.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TON = TO1 + TO2$$

Техническата оценка на участника „СТИМЕКС“ ЕООД е както следва:

$$TON = TO1 + TO2 = 27,00 + 12,00 = \underline{\underline{39,00 \text{ точки}}}$$

III. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник "НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ" ЕООД. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

-Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 2 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта – **17 (седемнадесет) календарни дни;**

- Гаранционен срок на обекта - **8 (осем) години;**

- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;

- Подробен линеен график за изпълнение на дейностите;

- Линеен график по водопроводни клонове;

- Диаграма на работната ръка;

- Декларация по приложение № 4 за приемане клаузите на проекта на договора;

- Декларация по Приложение № 5 за срока на валидност на офертата от 6 (шест месеца) ;

- Декларация по приложение № 6 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от подробно описание на „Организация на ключовия екип, разпределение на отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР” и линейни календарни графици.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по горе, на оценка подлежи „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката ”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 35 /тридесет и пет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.”

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно подпоказател Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно изискванията на Възложителя”, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични шест от възможни шест допълнителни обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача ;
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество;
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **удовлетворява всички допълнителни обстоятелства**, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „НАДИН ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД по подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с **35 /тридесет и пет/ точки**.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника „НАДИН ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД по подпоказателя ТО2 „Срок за изпълнение на обществената поръчка”.

ТО2= Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника 15 точки.

ТО2 се определя по формулата:
$$TO2 = \frac{C(\min)}{C(n)} \times 15$$

Учасникът „НАДИН ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД ” е предложил срок за изпълнение на поръчката: **17 /седемнадесет/ календарни дни**. Това не е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което по отношение

на участника следва да се приложи посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя **TO2**:

$$TO2 = \frac{C(16) \times 15}{C(17)} = 14,12$$

Оценката на участника „НАДИН ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД по подпоказател **TO2** е **14,12** /четирнадесет цяло и дванадесет стотни/ точки.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TON = TO1 + TO2$$

Техническата оценка на участника „НАДИН - ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД е както следва:

$$TON = TO1 + TO2 = 35,00 + 14,12 = \underline{49.12 \text{ точки}}$$

IV. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „ЛЮНИК” ЕООД. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 2 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта – **40 (четиридесет) календарни дни;**

- Гаранционен срок на обекта:

- Техническа инфраструктура: 8 /осем години/;
- за пътища и улиците - 2 /две/ години;

- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;

- Обобщен линеен график с диаграма на работната ръка;

- Подробен линеен график по клонове с диаграма на работната ръка;

- Декларация по приложение № 4 за приемане клаузите на проекта на договора;

- Декларация по Приложение № 5 за срока на валидност на офертата от 6 (шест месеца) ;

- Декларация по приложение № 6 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Предложението за организация на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката съдържа:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, включващо в съдържанието си шестте от горесцитираните показатели (допълнителни обстоятелства). В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график (представени са няколко линейни графици) за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 35 /тридесет и пет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания: „Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от възложените

работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.” Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно изискванията на Възложителя, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични три от възможно шест допълнителни обстоятелства, а именно:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;
2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
3. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.”

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не удовлетворява три от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка, въз основа на следното:

1. По отношение на обстоятелство „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество”.

Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

- участникът не е посочил и идентифицирал „възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника”, което е от основно значение за въвеждане и успешно прилагане на мерки за контрол, гарантиращи, че Изпълнителя е в състояние да предостави качествено и срочно изпълнение на поръчката. Не е описан и конкретизиран контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Това оставя впечатление за бланкетност на техническото предложение в тази му част и липса на индивидуализация на изискванията от Възложителя обстоятелства. За да бъде оценено обстоятелството е необходимо наличие на всички посочени в него аспекти. Отсъствието на който и да е от тях не позволява обстоятелството да бъде прието като изпълнено и съответно оценено.

Участникът е представил описание на дейностите/задълженията на ръководния екип, съответно същото е сторено по отношение на „изпълнителския състав”, но липсва описанието на йерархична и функционална връзка и зависимост между тях.

Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

1. По отношение на второто обстоятелството „За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки

ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и” Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, како следва:

- В техническото предложение са изложени "Основни етапи за изпълнението на строителния обект" съдържащи информация единствено по отношение на наименование на екип за изпълнение на всеки от етапите и посочване на необходимата техника, но не и изисканите от Възложителя посочване на задълженията и отговорностите на ръководния екип спрямо останалите за всеки един етап поотделно, а е посочена обобщена информация по обстоятелството по т. 1. „За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача „.

2. По отношение на обстоятелството „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка”.

Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, како следва:

- Предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала” не съдържа и не представя обстоятелствена концепция, разработила и посочила действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка. От страна на участника не са индивидуализирани и посочени каквито и да било действия и мерки, които би предприел в случай на поетапно възлагане изпълнението на обществената поръчка.

Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява три от допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „ЛЮНИК” ЕООД по подпоказател Т01 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с **15 /петнадесет/ точки.**

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника „ЛЮНИК” ЕООД по подпоказателя Т02 „Срок за изпълнение на обществената поръчка”.

Т02= Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **15 точки.**

Т02 се определя по формулата:
$$T02 = \frac{C(\min) \times 15}{C(n)}$$

Учасникът „ЛЮНИК” ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **40 /четиридесет/ календарни дни.** Това не е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което по отношение на участника следва да се приложи посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя Т02:

$$T02 = \frac{C(16) \times 15}{C(40)} = 6,00$$

Оценката на участника „ЛЮНИК ” ЕООД по подпоказател Т02 е **6,00 /шест/ точки.**

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TON = T01 + T02$$

Техническата оценка на участника „ЛЮНИК ” ЕООД е както следва:

$$TON = T01 + T02 = 15,00 + 6,00 = \underline{21,00 \text{ точки}}$$

V. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник "ККС 5" ЕООД. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

-Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 2 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта –**184 (сто осемдесет и четири) календарни дни;**

- Гаранционен срок на обекта: **8 /осем/ години**

- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;

- Декларация по приложение № 4 за приемане клаузите на проекта на договора;7
- Декларация по Приложение № 5 за срока на валидност на офертата от 6 (шест месеца) ;
- Декларация по приложение № 6 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заестостта и условията на труд;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Предложението за организация на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката съдържа:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, организационна схема на екипите, описание на технологичната последователност на строителните процеси за обект, ведно с линейни графици и диаграма на работната ръка. Техническото предложение на участника не съдържа ясно разграничени раздели, обхващащи подробно описание на допълнителните обстоятелства. В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала“.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ е 35 /тридесет и пет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания: „Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.” Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, съгласно изискванията на Възложителя, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от възможно шест допълнителни обстоятелства, а именно:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.” Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офретите.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не удовлетворява две от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка, въз основа на следното:

1. По отношение на обстоятелство „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество”

Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, како следва:

- участникът не е посочил и идентифицирал „възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника”, което е от основно значение за въвеждане и успешно прилагане на мерки за контрол, гарантиращи, че Изпълнителя е в състояние да предостави качествено и срочно изпълнение на поръчката. Не е описан и конкретизиран контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. За да бъде оценено обстоятелството е необходимо наличието на всички посочени в него аспекти. Отсъствието на който и да е от тях не позволява обстоятелството да бъде прието като изпълнено и съответно оценено.

Участникът е представил бланкетни текстове, препращащи към други части от предложената организация, без да посочи връзката между тях – посочено е в коя част на техническото предложение са описани дейностите/задълженията на ръководния екип, съответно същото е сторено по отношение на „изпълнителския състав”, но йерархична и функционална връзка и зависимост между тях.

Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

2. По отношение на обстоятелството „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка”.

Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, како следва:

- Предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала” не съдържа и не представя концепция, разработила и посочила действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка. От страна на участника не са индивидуализирани и посочени каквито и да било действия и мерки, които би предприел в случай на поетапно възлагане изпълнението на обществената поръчка. Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява четири от допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „ККС - 5” ЕООД по подпоказател Т01 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с **21 /двадесет и една/** точки.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника „ККС - 5” ЕООД по подпоказателя Т02 „Срок за изпълнение на обществената поръчка”.

Т02= Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **15** точки.

Т02 се определя по формулата:
$$T02 = \frac{C}{C(n)} \times 15$$

Учасникът „ККС - 5” ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **184 /сто осемдесет и четири/ календарни дни**. Това не е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което по отношение на участника следва да се приложи посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя **Т02**:

$$TO2 = \frac{C(16) \times 15}{C(184)} = 1,30$$

Оценката на участника „ККС - 5” ЕООД по подпоказател **TO2** е **1,30 /едно цяло и три/ точки**.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TON = TO1 + TO2$$

Техническата оценка на участника „ККС-5 ” ЕООД е както следва:

$$TON = TO1 + TO2 = 21,00 + 1,30 = \underline{22,30 \text{ точки}}$$

VI. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник "СТОЯНОВ 06" ЕООД. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 2 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта –**58 (петдесет и осем) календарни дни;**

- Гаранционен срок на обекта: 8 /осем/ години
- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;
- Линеен график за изпълнението на възложените СМР и диаграма на работната ръка;
- Гаранционен срок на обекта: 8 /осем/ години
- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;
- Декларация по приложение № 4 за приемане клаузите на проекта на договора;7
- Декларация по Приложение № 5 за срока на валидност на офертата от 6 (шест месеца) ;
- Декларация по приложение № 6 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Предложението за организация на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката съдържа:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Концепция за организация на персонала”, както и Технологична последователност на строителството, организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, Осигуряване на качеството за обекта и линейни календарни графици. В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график (представени са няколко линейни графици) за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател **TO1** „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 35 /тридесет и пет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания: „Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.” Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно Подпоказател TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно изискванията на Възложителя, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични пет от възможно шест допълнителни обстоятелства.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не удовлетворява едно от допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка, въз основа на следното:

1. По отношение на обстоятелството „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката” Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

- Техническото предложение на участника не съдържа дори раздел, озаглавен „Други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката”. Други организационни мерки не са предложени от страна на участника под каквото и да било форма. Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „СТОЯНОВ-06” ЕООД по подпоказател TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с **27 /двадесет и седем/ точки**.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника „СТОЯНОВ-06” ЕООД по подпоказателя TO2 „Срок за изпълнение на обществената поръчка”.

TO2= Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **15 точки**.

TO2 се определя по формулата: $TO2 = \frac{C(\min)}{C(n)} \times 15$

Учасникът „СТОЯНОВ-06” ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **58 /петдесет и осем/ календарни дни**. Това не е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което по отношение на участника следва да се приложи посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя **TO2**:

$$TO2 = \frac{C(16)}{C(58)} \times 15 = 4,14 \text{ т.}$$

Оценката на участника „СТОЯНОВ-06” ЕООД по подпоказател **TO2** е **4,14 /четири цяло и четиринадесет/ точки**.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TON = TO1 + TO2$$

Техническата оценка на участника „СТОЯНОВ-06” ЕООД е както следва:

$$TON = TO1 + TO2 = 27,00 + 4,14 = \underline{\underline{31,14 \text{ точки}}}$$

VII. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „БАРС” АД. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

-Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 2 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта –**28 (двадесет и осем) календарни дни;**

- Гаранционен срок на обекта: 8 /осем/ години

- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;

- Обобщен линеен календарен график;

- Обобщен график на работната ръка;

- Линеини календарни графици по клонове, ведно с диаграми на работната ръка към всеки един от тях;

- Ситуация на обекта;

- Декларация по приложение № 4 за приемане клаузите на проекта на договора;7

- Декларация по Приложение № 5 за срока на валидност на офертата от 6 (шест месеца) ;

- Декларация по приложение № 6 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Предложението за организация на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката съдържа:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, описание на технологичата последователност на строителните процеси за обект, ведно с линейни графици и диаграми на работната ръка. В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 35 /тридесет и пет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания: „Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.”.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офретите.

Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно изискванията на Възложителя, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от възможно шест допълнителни обстоятелства, а именно:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;
2. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.;
3. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.” Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офретите.;

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не удовлетворява две от допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка, въз основа на следното:

1. По отношение на „За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;“ Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

- Представената информация в техническото предложение на участника "Разпределение на ниво отделна задача, за всеки вид СМР с необходимите човешки ресурси, което само по себе си включва единствено подробно описание на приложените линейни графици, обхващащо описание на дейността по съответната позиция от количествената сметка, период на изпълнение и броя ангажирани работници, без да бъдат дефинирани те. Последвано е от „Разпределение на необходимата механизация за изпълнение на обекта“, след което е изложен раздел „Дефиниране на необходимия човешки ресурс, за всеки от етапите – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерти“, който включва описание на задълженията на отговорните експерти, но от изложеното в техническото предложение на участника, на Комисията не става ясно за всеки един от етапите, като се поставя акцент, че описанието на брой работници по позиция не се приема за етап, какъв човешки ресурс е предвидил участника - ръководен екип и персонал.

Също така, участникът е описал екипи, които ще използва, а именно: „Екип - Геодезия“, „Екип ВиК“, „Екип – пътни и асфалтови работи“, но не е конкретизиран броят на лицата, пряко ангажирани за поетапното изпълнение на дейностите по СМР в посочените екипи.

Техническото предложение на участника не покрива всички аспекти на този критерий за оценка – основна част от него липсва. Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

2. По отношение на обстоятелството „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката”, Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

- Участникът е представил конкретни мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, като посочва трудовите ресурси /работници и специалисти/ за основен фактор във всяко производство, в т.ч. и строителство, и особено внимание, което отделят за подбор, обучение и трудовите ресурси, които ще използват.

Участникът също така е посочил, че ще осигури необходимия трудов, технически и материален ресурс за качествено изпълнение на обекта, но липсва конкретика и описание на методите за постигането на тези мерки.

В допълнение, участникът е посочил, че Ръководителят на обекта ще контролира всички дейности и ще осъществява контрол за качествено им изпълнение, но не са посочени организацията и функциите на ръководния екип като цяло и между отделните експерти, които го съставляват. Липсва подробно описание на методите, които ще изпозва ръководителя на обекта при упражняването на контрол.

Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **удовлетворява четири от допълнителни обстоятелства**, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „БАРС” АД по подпоказател TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с **21 /двадесет и една/ точки**.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника „БАРС” АД по подпоказателя TO2 „Срок за изпълнение на обществената поръчка”.

TO2= Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **15 точки**.

TO2 се определя по формулата:
$$TO2 = \frac{C(\min)}{C(n)} \times 15$$

Учасникът „БАРС” АД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **28 /двадесет и осем/ календарни дни**. Това не е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което по отношение на участника следва да се приложи посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя **TO2**:

$$TO2 = \frac{C(16)}{C(28)} \times 15 = 8,57$$

Оценката на участника „БАРС” АД по подпоказател **TO2** е **8,57 /осем цяло и петдесет и седем/ точки**.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TON = TO1 + TO2$$

Техническата оценка на участника „БАРС ” АД е както следва:

$$TON = TO1 + TO2 = 21,00 + 8,57 = \underline{\underline{29,57 \text{ точки}}}$$

VIII. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

-Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 2 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта –**24 (двадесет и четири) календарни дни**;

- Гарантиционен срок на обекта: 8 /осем/ години

- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;

- Обобщен график за изпълнение на СМР;

- Подробни линейни графици за изпълнение на СМР по клонове, ведно с диаграма на работната ръка към всеки един от тях;

- Декларация по приложение № 4 за приемане клаузите на проекта на договора;

- Декларация по Приложение № 5 за срока на валидност на офертата от 6 (шест месеца) ;

- Декларация по приложение № 6 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Предложението за организация на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката съдържа:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Концепция за организация на прсонала”, както и Технологична последователност на строителството, организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, Осигуряване на качеството за обекта и линейни календарни графици. В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график (представени са няколко линейни графици) за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 35 /тридесет и пет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания: „Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.” Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офретите.

Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно подпоказател Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно изискванията на Възложителя, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са **налични пет от възможно шест допълнителни обстоятелства:**

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача ;
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.”.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офретите.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява едно допълнително обстоятелство, подлежащо на оценка, въз основа на следното:**

1. По отношение на обстоятелството „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка” Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, како следва:

- Предложените от участника действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка представляват общи, шаблонни текстове, лишени от конкретни действия, мерки и подход. Общи формулировки като „ежедневно координиране и синхронизиране на дейностите”, без това да е отразено в работния график; „Специални срещи - преди почване на всяка дейност” – обстоятелство, което не е посочено в техническото предложение и не е представена концепция за това; Линейният график за изпълнението на дейностите е последователен. „Отчитане на напредъка и планиране на следващите стъпки” представляват разтегливи фрази и понятия, необвързани с календарния график и предложената организация на работната ръка, поради което не са в състояние да изпълнят изискването на Възложителя за „описание на действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка”. Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника **”ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** по подпоказател **Т01** „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с **27 /двадесет и седем/ точки**.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника **”ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** по подпоказателя **Т02** „Срок за изпълнение на обществената поръчка”.

Т02= Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **15 точки**.

Т02 се определя по формулата:
$$T02 = \frac{C(\min) \times 15}{C(n)}$$

Учасникът **”ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** е предложил срок за изпълнение на поръчката: **24 /двадесет и четири/ календарни дни**. Това не е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което по отношение на участника следва да се приложи посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя **Т02**:

$$T02 = \frac{C(16) \times 15}{C(24)} = 10,00 \text{ т.}$$

Оценката на участника **”ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** по подпоказател **Т02** е **10,00 /десет/ точки**.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TON = T01 + T02$$

Техническата оценка на участника **”ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** е както следва:

$$TON = T01 + T02 = 27,00 + 10,00 = \underline{\underline{37,00 \text{ точки}}}$$

IX. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник **”ПИ ЕС ПИ” ЕООД**. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 2 – подписано и подпечатано, съдържащо:
 - срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта –**28 (двадесет и осем) календарни дни**;
 - Гаранционен срок на обекта: 8 /осем/ години
 - Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;
 - Обобщен график за изпълнение на СМР;
 - Подробни линейни графици за изпълнение на СМР по клонове, ведно с диаграма на работната ръка към всеки един от тях;
 - Декларация по приложение № 4 за приемане клаузите на проекта на договора;7
 - Декларация по Приложение № 5 за срока на валидност на офертата от 6 (шест месеца) ;

- Декларация по приложение № 6 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Участникът е приложил Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП за част от информацията от офертата, което има конфиденциален характер по отношение на технически или търговски тайни. Комисията се съобразява напълно с изискването на участника, с изключение на случаите по чл. 102, ал. 2 от ЗОП.

Предложението за организация на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката съдържа:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, включващо в съдържанието си шестте от горесцитираните показатели (допълнителни обстоятелства). В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала“.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график (представени са няколко линейни графици) за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ е 35 /тридесет и пет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания: „Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.” Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, съгласно изискванията на Възложителя, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични три от възможно шест допълнителни обстоятелства, а именно:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не удовлетворява три от допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка, въз основа на следното:

1. По отношение на обстоятелство „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.”.

Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

*- участникът е посочил и идентифицирал изключително малък набор от **„възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника”**, което е от основно значение за въвеждане и успешно прилагане на мерки за контрол, гарантиращи, че Изпълнителя е в състояние да предостави качествено и срочно изпълнение на поръчката. Не е достатъчно обоснован и подкрепен от конкретни и подробно разписани примери за методи за контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Това оставя впечатление за бланкетност на техническото предложение в тази му част и липса на индивидуализация на изисканите от Възложителя обстоятелства. За да бъде оценено обстоятелството е необходимо наличието на всички посочени в него аспекти. Отсъствието на който и да е от тях не позволява обстоятелството да бъде прието като изпълнено и съответно оценено.*

*В този раздел „Разпределение на експерти при изпълнение на етапите“, участникът навсякъде е посочил следният текст по отношение изпълнението на контрола и задачите, а именно: „Отговорника по контрола на качеството ще проверява всички материали преди влагането им в обекта, заедно с техническият ръководител ще следи за качествено изпълнение на дейностите. ; Отговорника по ЗБУТ ще осъществява контрол за здравословните и безопасни условия на труд по време на изпълнение на дейностите.; Всяка сутрин преди започване на изпълнение на дейностите предвидени за деня съгласно линейният график за изпълнение, Техническият ръководител организира оперативка с работниците, като разяснява предвидените дейности за деня, начина на изпълнението им, последователността и разпределя задачите между всеки един от работниците. Също така дава инструкции за правилно изпълнение на дейностите.; По време на изпълнение на дейностите Техническият ръководител и Отговорника по контрола на качеството следят и дават насоки за правилното изпълнение на всеки един вид работа. **без да са описани подробно методите за постигане на контрол.***

Непосредствено след тези текстове, Участникът бланкетно е цитирал извадка от количествените сметки за изпълнение на СМР на обекта по клонове, където а разписани подробно дейностите.

- *Участникът е представил описание на дейностите/задълженията на ръководния екип, съответно същото е сторено по отношение на „изпълнителския състав”, но липсва описанието на йерархична и функционална връзка и зависимост между тях.*

Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

2. По отношение на обстоятелството „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка”.

Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

- Предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала” съдържа Раздел „Комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка“, но участникът е посочил, че „При възникване на някоя от по-горе описаните ситуации, изпълнителят ще осъществява комуникация с Възложителя и ще предприеме съответните организационни мерки“ въз основа на дългогодишния си опит в изпълнението на обекти в сферата на поръчката и други“, както и това че „Ще бъде направен анализ на ситуацията на база изпълнение на други подобни обекти и и анализ на ситуацията в сродни по дейност организация“, от което по никакъв начин не става ясно какви точно конкретни мерки за комуникация и организационни мерки, ще бъдат предприети в двете горепосочени хипотези.

Участникът подробно е описал възможни ситуации за прекъсване на изпълнението на обществената поръчка, като бланкетно е цитирал текстове от приложения в документацията за участие в проекта – договор, но опашите от Него мерки за справяне при възникване на гореизложените ситуации, не са обосновани. Също така, участникът е посочил като метод на комуникация и организационни мерки при поетапно възлагане на обществената поръчка, в случай на получаване на възлагателно писмо, че изпълнителят има готовност да мобилизира достъпен ресурс – човешки, технически и финансов, за започване на работа в най-кратки срокове, което само по себе си не съдържа и не представя обстоятелствена концепция, разработила и посочила действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване на изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка. От страна на участника не са индивидуализирани и посочени каквито и да било действия и мерки, които би предприел в случай на поетапно възлагане изпълнението на обществената поръчка.

3. По отношение на обстоятелството „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.“ Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите“

Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

- Предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала“ съдържа Раздел „Допълнително предвидени организационни мерки извън посочените от възложителя, водещи до повишаване на качеството на поръчката“, като участникът е счел, че управлението на риска е от изключителна важност при изпълнение на проекти. Предложил е оценка на риска за възможните рискове които биха повлияли при изпълнението на договора, с което се допринася за качествено и срочно изпълнение на договора, в която не е достатъчно обоснован и конкретизиран контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – повторно са посочени видовете мерки за мониторинг и контрол, което вече е оценено в полза на участника. Това оставя впечатление за бланкетност на техническото предложение в тази му част и липса на индивидуализация на изискванията от Възложителя обстоятелства. За да бъде оценено обстоятелството е необходимо наличието на всички посочени в него аспекти. Отсъствието на който и да е от тях не позволява обстоятелството да бъде прието като изпълнено и съответно оценено. Участникът е представил бланкетни текстове за мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците от риска, като например „Организацията на работата ще бъде създадена в много кратък срок след избирането ни за изпълнител; Ръководните кадри необходими за изпълнението вече са запознати с обекта. ; Водили сме разговори с три различни склада за доставка на материали, за да няма забавяне при началото на работата; Няма нужда от набиране на работна ръка, тъй като фирмата разполага с достатъчно работници, за да изпълни проекта в предложенния срок; След избирането ни за изпълнител от деня на подписване на договора за изпълнение на обществената поръчка, ще държим непрекъснат контакт с Възложителя и ще изискваме от него всякаква документация необходима за навременното започване на работа.; Запознаване с останалите лица- участници в строителния процес, които могат да имат отношение относно започване изпълнението на дейностите: Възложител, проектант, стр. надзор, лице упражняващо авторски надзор, техническо лица и администрация непосредствено след възлагане на поръчката и т.н., което комисията не приема за допълнително предложени мерки. Това са методи, които по презумция следва да бъдат използвани при евентуално пристъпване към изпълнение на СМР. „Спазването на нормативната уредба, прилагане на всички правила и процедури на административните структури/органи.“, както е посочил участника не се приема за допълнителен метод, а за императивен такъв.

Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява три от допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД по подпоказател Т01 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с 15 /петнадесет/ точки.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД по подпоказателя Т02 „Срок за изпълнение на обществената поръчка“.

Т02= Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника 15 точки.

Т02 се определя по формулата: $TO2 = \frac{C}{n} \times 15$

C (n)

Учасникът „Пи Ес Пи“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **28 /двадесет и осем/ календарни дни**. Това не е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което по отношение на участника следва да се приложи посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя **TO2**:

$$TO2 = \frac{C(16) \times 15}{C(28)} = 8,57$$

Оценката на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД по подпоказател **TO2** е **8,57 /осем цяло и петдесет и седем/ точки**. Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TON = TO1 + TO2$$

Техническата оценка на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД е както следва:

$$TON = TO1 + TO2 = 15,00 + 8,57 = \underline{23,57 \text{ точки}}$$

Х. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник **”ПЪТСТРОЙ-ВАРНА” ЕООД. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:**

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 2 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта – **16 (шестнадесет) календарни дни**;

- Гаранционен срок на обекта: **8 /осем/ години**;

- Подробен линеен график и диаграма на работната ръка;

- Допълнителен линеен график по водопроводни клонове и диаграма на работната ръка;

- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;

- Декларация по приложение № 4 за приемане клаузите на проекта на договора; 7

- Декларация по Приложение № 5 за срока на валидност на офертата от 6 (шест месеца) ;

- Декларация по приложение № 6 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация на ключовия екип, разпределение на отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР” и линейни календарни графици.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по горе, на оценка подлежи „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател **TO1** „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е **35 /тридесет и пет/ точки**, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.”

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно подпоказател Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно изискванията на Възложителя”, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични шест от възможни шест допълнителни обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество;

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява **всички допълнителни обстоятелства**, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника **”ПЪТСТРОЙ-ВАРНА” ЕООД** по подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с **35 /тридесет и пет/ точки.**

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника „ПЪТСТРОЙ - ВАРНА” ЕООД по подпоказателя ТО2 „Срок за изпълнение на обществената поръчка”.

ТО2= Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **15 точки.**

ТО2 се определя по формулата: $TO2 = \frac{C}{C(n)} \times 15$

Учасникът „ПЪТСТРОЙ - ВАРНА” ЕООД ” е предложил срок за изпълнение на поръчката: **16/шестнадесет/ календарни дни.** Това е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което, прилагайки посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя **ТО2, се получава следния резултат:**

$$TO2 = \frac{C(16)}{C(16)} \times 15 = 15,00$$

Оценката на участника „ПЪТСТРОЙ-ВАРНА” ЕООД по подпоказател **ТО2 е 15,00 /петнадесет/ точки.**

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TON = TO1 + TO2$$

Техническата оценка на участника „ПЪТСТРОЙ - ВАРНА” ЕООД е както следва:
 $TON = TO1 + TO2 = 35,00 + 15,00 = 50,00$ точки

XI. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник ДЗЗД "РАЗДЕЛНА - 2017". Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 2 – подписано и подпечатано, съдържащо:
 - срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта – **22 (единадесет) календарни дни;**
 - Гаранционен срок на обекта: 8 /осем/ години
 - Строителна програма за Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;
 - Подробен линеен график за изпълнение на дейностите;
 - Подробни линейни графици за изпълнение на СМР по клонове, ведно с график на работната сила;
 - Декларация по приложение № 4 за приемане клаузите на проекта на договора – от веки участник в консорциума;
 - Декларация по Приложение № 5 за срока на валидност на офертата от 6 (шест месеца) – от веки участник в консорциума;
 - Декларация по приложение № 6 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – от веки участник в консорциума;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Предложението за организация на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката съдържа:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от Строителна програма за организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, както и подробна Технологична последователност на строителството, организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, Осигуряване на качеството за обекта и линейни календарни графици. В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.
- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график (представени са няколко линейни графици) за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 35 /тридесет и пет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания: „Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.” Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно изискванията на Възложителя, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, **тъй като са налични пет** от възможно шест допълнителни обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача ;
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.” Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не удовлетворява едно допълнително обстоятелство, подлежащо на оценка, въз основа на следното:

1. По отношение на обстоятелството „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка” Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

- Участникът е предложил организационна структура на Изпълнителя - взаимовръзки и подчиненост, задължения и отговорности на персонала, ангажиран при изпълнението на поръчката, като е посочена схема на комуникационния канал, но никъде в своето техническо предложение, участникът не е посочил методите на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, с разписани действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради, което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника ДЗЗД ”РАЗДЕЛНА - 2017” по подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 27 /двадесет и седем/ точки.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника ДЗЗД ”РАЗДЕЛНА - 2017” по подпоказателя ТО2 „Срок за изпълнение на обществената поръчка”.

ТО2= Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника 15 точки.

ТО2 се определя по формулата: $TO2 = C(\min) \times 15$
C (n)

Учасникът ДЗЗД "РАЗДЕЛНА - 2017" е предложил срок за изпълнение на поръчката: 22 /двадесет и два/ календарни дни. Това не е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което по отношение на участника следва да се приложи посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя TO2:

$$TO2 = C(16) \times 15 = 10,91 \text{ т.}$$
$$C(22)$$

Оценката на участника ДЗЗД "РАЗДЕЛНА - 2017" по подпоказател TO2 е 10,91 /десет цяло и деветдесет и едно/ точки.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TON = TO1 + TO2$$

Техническата оценка на участника ДЗЗД "РАЗДЕЛНА - 2017" е както следва:

$$TON = TO1 + TO2 = 27,00 + 10,91 = \underline{37,91 \text{ точки}}$$

ХИДРОСТРОЙ" АД.
Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 2 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта – **39 (тридесет и девет) календарни дни;**

- Гаранционен срок на обекта: 8 /осем/ години;

- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;

- Подробен линеен график за изпълнение на дейностите;

- Обща диаграма на работната ръка в календарни дни;

- Допълнителни линейни графици по клонове, ведно с диаграми на работната ръка към всеки един от тях;

- Декларация по приложение № 4 за приемане клаузите на проекта на договора – 4 броя;

- Декларация по Приложение № 5 за срока на валидност на офертата от 6 (шест месеца) – 4 броя;

- Декларация по приложение № 6 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – 4 броя;

Участникът е приложил Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП за част от информацията от офертата, което има конфиденциален характер по отношение на технически или търговски тайни. Комисията се съобразява напълно с изискването на участника, с изключение на случаите по чл. 102, ал. 2 от ЗОП.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, описание на технологичната последователност на строителните процеси за обект, ведно с линейни графици и диаграми на работната ръка. В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 35 /тридесет и пет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания: „Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от възложените

работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.”.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно изискванията на Възложителя, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от възможно шест допълнителни обстоятелства, а именно:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;
2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
3. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.”.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не удовлетворява две от допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка, въз основа на следното:

1. По отношение на „За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;“ Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

- Представената информация в техническото предложение на участника "Разпределение на ниво отделна задача, за всеки вид СМР с необходимите човешки ресурси, което само по себе си включва таблица - Приложение 2 с описание на приложените линейни графици, обхващащо описание на дейността по съответната позиция, период на изпълнение и броят ангажирани работници, както и необходима техника, без да бъдат дефинирани те. Поселдвано е от диаграма на ръководния екип и организация на персонала, след което е изложен раздел „Дефиниране на отговорностите“, който включва описание на задълженията на отговорните експерти, но от изложеното в техническото предложение на участника, на Комисията не става ясно за всеки един от етапите, като се поставя акцент, че описанието на брой работници по позиция не се приема за етап, какъв човешки ресурс е предвидил участника - ръководен екип и персонал.

Техническото предложение на участника не покрива всички аспекти на този критерий за оценка – основна част от него липсва. Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

2. По отношение на обстоятелството „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка”, Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

- Предложените от участника действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка представляват общи, шаблонни текстове, лишени от конкретни действия, мотивирано обосновани мерки и подход. В този раздел, участникът е посочил в своето техническо предложение за подход за комуникация и сътрудничество с Възложителя, дефинирано като важен момент в цялостната организация по изпълнение дейността по поръчката, чрез изграждане на активна и ефективна комуникация между Изпълнителя и Възложителя от една страна, и от друг – между изпълнителя и целевата група, като липсва конкретна обосновка как ще бъде реализирана. Никъде не са описани изрични подходи и методи за комуникация в случаите на двете основни хипотези: 1. възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя и 2. поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка.

Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява четири от допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „ХИДРОСТРОЙ” АД по подпоказател Т01 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с **21 /двадесет и една/ точки**.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника „ХИДРОСТРОЙ” АД по подпоказателя Т02 „Срок за изпълнение на обществената поръчка”.

Т02= Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **15 точки**.

Т02 се определя по формулата:
$$T02 = \frac{C(\min)}{C(n)} \times 15$$

Учасникът „ХИДРОСТРОЙ” АД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **39 /тридесет и девет/ календарни дни**. Това не е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което по отношение на участника следва да се приложи посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя **Т02**:

$$T02 = \frac{C(16)}{C(39)} \times 15 = 6,15$$

Оценката на участника „ХИДРОСТРОЙ” АД по подпоказател **Т02** е **6,15 /шест цяло и петнадесет/ точки**.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TON = T01 + T02$$

Техническата оценка на участника „ХИДРОСТРОЙ” АД е както следва:

$$TON = T01 + T02 = 21,00 + 6,15 = \underline{\underline{27,15 \text{ точки}}}$$

ХІІІ. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „ОДЕСОССТРОЙ” ООД. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 2 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта – **27 (двадесет и седем) календарни дни;**

- Гаранционен срок на обекта: **8 /осем/ години**

- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;

- Подробни линейни графици по клонове;

- Обобщен линеен график на обекта;

- График на работната ръка;

- Декларация по приложение № 4 за приемане клаузите на проекта на договора;

- Декларация по Приложение № 5 за срока на валидност на офертата от **6 (шест месеца) ;**

- Декларация по приложение № 6 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд ;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Предложението за организация на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката съдържа:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, включващо в съдържанието си шестте от горесцитираните показатели (допълнителни обстоятелства). В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала“.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график (представени са няколко линейни графици) за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ е 35 /тридесет и пет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания: „Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.” Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, съгласно изискванията на Възложителя, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични три от възможно шест допълнителни обстоятелства, а именно:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;
2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

3. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.” Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офретите.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не удовлетворява три от допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка, въз основа на следното

1. По отношение на обстоятелство „За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и“ Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

- *Въпреки, че в техническото предложение е посочен Раздел с наименование „Необходим човешки ресурс и разпределението им по етапи“, участникът препраща в свой текст към приложените линейни графици, в които са описани броят работна ръка, както и механизацията на транспортните средства, които ще обезпечат изцяло изпълнението на обекта. Липсва изисканата от Възложителя информация за посочване на задълженията и отговорностите на ръководния екип.*

Техническото предложение на участника не покрива всички аспекти на този критерий за оценка – основна част от него липсва. Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

2. По отношение на обстоятелство „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество” Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

- *участникът не е посочил и идентифицирал „възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника“, което е от основно значение за въвеждане и успешно прилагане на мерки за контрол, гарантиращи, че Изпълнителят е в състояние да предостави качествено и срочно изпълнение на поръчката. Не е достатъчно обоснован и конкретизиран контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – повторно са посочени видовете мерки за контрол, което вече е оценено в полза на участника. Това оставя впечатление за бланкетност на техническото предложение в тази му част и липса на индивидуализация на изисканите от Възложителя обстоятелства. За да бъде оценено обстоятелството е необходимо наличието на всички посочени в него аспекти. Отсъствието на който и да е от тях не позволява обстоятелството да бъде прието като изпълнено и съответно оценено. Участникът е представил бланкетни текстове, препращащи към други части (линеен график) от предложената организация, без да посочи връзката между тях.*

Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

3. По отношение на обстоятелството „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка”, Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

- *Предложените от участника действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка представляват общи, шаблонни текстове, лишени от конкретни действия, мотивирано обосновани мерки и подход. В този раздел, участникът е посочил в своето техническо предложение методи на комуникация, които по презумпция следва да бъдат прилагани по време на самото изпълнение на дейностите по СМР. Никъде не са описани изрични подходи и методи за комуникация в случаите на двете основни хипотези: 1. възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя и 2. поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка.*

Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява три от допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „ОДЕСОСТРОЙ“ ООД по подпоказател Т01 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 15 /петнадесет/ точки.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника „ОДЕСОСТРОЙ“ ООД по подпоказателя Т02 „Срок за изпълнение на обществената поръчка”.

Т02= Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **15 точки**.

Т02 се определя по формулата:
$$T02 = \frac{C(\min) \times 15}{C(n)}$$

Участникът „ОДЕСОСТРОЙ“ ООД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **27 /двадесет и седем/ календарни дни**. Това не е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което по отношение на участника следва да се приложи посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя **Т02**:

$$T02 = \frac{C(16) \times 15}{C(27)} = 8,89$$

Оценката на участника „ОДЕСОСТРОЙ“ ООД по подпоказател **Т02** е **8,89 /осем цяло и осемдесет и девет/ точки**.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TON = T01 + T02$$

Техническата оценка на участника ”ОДЕСОСТРОЙ” ООД е както следва:

$$TON = T01 + T02 = 15,00 + 8,89 = \underline{23,89 \text{ точки}}$$

XIV. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник ”БАЛКАНСКИ” ООД. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

-Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 2 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта –**16 (шестнадесет) календарни дни**;

- Гаранционен срок на обекта: 8 /осем/ години;

- Подробен линеен график за изпълнение на дейностите и график на работната ръка;

- Обобщен график на работната ръка;

- Допълнителен линеен график по водопроводни клонове;

- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;

- Декларация по приложение № 4 за приемане клаузите на проекта на договора;

- Декларация по Приложение № 5 за срока на валидност на офертата от 6 (шест месеца) ;

- Декларация по приложение № 6 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация на ключовия екип, разпределение на отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР” и линейни календарни графици.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по горе, на оценка подлежи „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката ”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател Т01 „Организация на персонала, на който е възложено

изпълнението на поръчката” е 35 /тридесет и пет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.”

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офретите.

Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно изискванията на Възложителя”, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични шест от възможни шест допълнителни обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество;
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „БАЛКАНСКИ” ООД по подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 35 /тридесет и пет/ точки.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника „БАЛКАНСКИ” ООД по подпоказателя ТО2 „Срок за изпълнение на обществената поръчка”.

ТО2= Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника 15 точки.

TO2 се определя по формулата: $TO2 = \frac{C (min) \times 15}{C (n)}$

Участникът „БАЛКАНСКИ“ ООД е предложил срок за изпълнение на поръчката: 16/шестнадесет/ календарни дни. Това е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което, прилагайки посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя TO2, се получава следния резултат:

$$TO2 = \frac{C (16) \times 15}{C (16)} = 15,00$$

Оценката на участника „БАЛКАНСКИ“ ООД по подпоказател TO2 е 15,00 /петнадесет/ точки.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TON = TO1 + TO2$$

Техническата оценка на участника „БАЛКАНСКИ“ ООД е както следва:

$$TON = TO1 + TO2 = 35,00 + 15,00 = \underline{50,00 \text{ точки}}$$

Въз основа на гореизложеното и като обобщение комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:

- "РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН" ЕАД;
- "СТИМЕКС" ЕООД
- "НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ" ЕООД
- "ЛЮНИК" ЕООД
- "ККС 5" ЕООД
- "СТОЯНОВ-06" ЕООД
- "БАРС" АД
- "ИНЖСРОЙНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
- "ПИ ЕС ПИ" ЕООД
- "ПЪТСТРОЙ-ВАРНА" ЕООД
- ДЗЗД"РАЗДЕЛНА 2017"
- "ХИДРОСТОЙ" АД
- "ОДЕСОССТРОЙ" ООД
- "БАЛКАНСКИ" ООД

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно

РЕШИ:

1. Насрочва публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците за 30.03.2017 г. (ЧЕТВЪРТЪК-) от 09:00 часа в сградата на Общинска администрация Белослав, ул. "Цар Симеон Велики" № 23, Заседателна зала.

2. Да се публикува информация в профила на купувача на Община Белослав, като се акцентира, че отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

С това заседанието на комисията приключи. Председателят закри заседанието на 24.03.2017 г. в 16.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Деница Тодорова)

Членове:

1.
(инж. Владимир Георгиев)

3.
(инж. Димитър Петков)

5.
(Йорданка Рашева)

2.
(Иванка Димитрова)

4.
(Ирина Русева)

6.
(Даниела Христова)

*Поприше в настоящия документ
сб. записки на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПА.*