



ОБЩИНА БЕЛИЦА

2780 – БЕЛИЦА, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД ул. “Георги Андрейчин” № 15
тел./факс 07444/22 77; тел. 07444/23 23; e-mail: obelica@abv.bg

УТВЪРЖДАВАМ: [Redacted]

Радослав Ревански
Кмет на Община Белица
/Дата: 25.03.2019 г./

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 и чл. 106, ал. 1 от ЗОП се състави настоящият доклад за работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет: „Извършване на строително монтажни работи за проект: „Обновяване на площи в четири населени места на територията на община Белица” по четири обособени позиции: Обособена позиция №1 „Обновяване на площи в гр. Белица”, Обособена позиция №2 „Обновяване на площи в с. Бабяк”, Обособена позиция №3 „Обновяване на площи в с. Горно Краище”, Обособена позиция №4 „Обновяване на площи в с. Дагоново”, открита с Решение №РД-15-23/31.01.2019 г., въз основа на изготвен Протокол № 1/21.03.2019 г.

I. Съставът на комисията е както следва:

Председател: Иглика Русенова Аврамова – Заместник – кмет на община Белица;

Членове:

1. Йорданка Цветанова Първанова – Директор на дирекция „АИФО“ при община Белица;
2. адв. Селма Дичова Падарева – Юриконсулт при община Белица;
3. Яхя Исмаил Джембазки – главен инженер при община Белица;
4. Емилия Юлиева Дунгьова – главен специалист „УТ“ при община Белица;
5. Мария Николова Чонкова – старши експерт „ОП“ при община Белица;
6. адв. Рая Радославова Иванова – външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ-49;

В хода на работата на комисията не са настъпили промени в състава ѝ.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията:

Заповед № РД-15-69/12.03.2019 г. на Кмета на община Белица

III. Кратко описание на работния процес

След изтичането на срока за получаване на оферти, а именно 11.03.2019 г. – 17:00 часа. Възложителят е назначил комисия по чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед, в която е определил:

- Поименния състав и лицето, определено за председател;
- Сроковете за извършване на работата;

- Място на съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, до приключване на работата на комисията.

Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както и изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа.

IV.Участниците в процедурата „Извършване на строително монтажни работи за проект: „Обновяване на площи в четири населени места на територията на община Белица” по четири обособени позиции: Обособена позиция №1 „Обновяване на площи в гр. Белица”, Обособена позиция №2 „Обновяване на площи в с. Бабяк”, Обособена позиция №3 „Обновяване на площи в с. Горно Краище”, Обособена позиция №4 „Обновяване на площи в с. Дагоново” са:

- „НСК СОФИЯ“ ЕООД
- „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД
- „ПЕТКАНИН“ ЕООД
- „С.И.С.М-строй” ЕООД
- „ПАРТРЕЙД“ ООД

V.Действия на комисията свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите.

На 12.03.2019 г. в 15:00 часа в Заседателната зала на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15, комисия се събра със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в горечитираната процедура.

В 15:00 ч. от деловодството на Общината, по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП беше предаден на председателя на комисията регистъра на постъпилите оферти – 5 (пет) броя оферти на участници в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок – до 17:00 ч. на 11.03.2019 г. са постъпили следните оферти:

№	Участник	Обособена позиция, за която е подадена офертата	Дата	Час	Вх. №
1.	„НСК СОФИЯ“ ЕООД	ОП №1	11.03.2019 г.	13:18	26-00-49
2.	„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД	ОП №1, 2, 3 и 4	11.03.2019 г.	13:19	26-00-50
3.	„ПЕТКАНИН“ ЕООД	ОП №1, 2, 3 и 4	11.03.2019 г.	13:21	26-00-51
4.	„С.И.С.М-строй” ЕООД	ОП №1, 2, 3 и 4	11.03.2019 г.	14:24	26-00-52
5.	„ПАРТРЕЙД“ ООД	ОП №1, 2, 3 и 4	11.03.2019 г.	14:51	26-00-53

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха участници, техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП, комисията ще извърши оценката на техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителния подбор.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание, отвори и оповести Ценовите предложения, както следва:
Участникът „НСК СОФИЯ“ ЕООД е представил оферта за обособена позиция № 1 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП на

електронен носител, както и Ценово предложение и КСС (на хартиен и електронен носител) - 1 бр., както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 „Обновяване на площи в гр. Белица“ в размер на 262 110,64 (двеста шестдесет и две хиляди сто и десет лева и шестдесет и четири стотинки) лв. без ДДС и 314 532,77 (триста и четиринадесет хиляди петстотин тридесет и два лева и седемдесет и седем стотинки) лв. с ДДС.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение, запечатания непрозрачен плик на участника и съдържащото се в него Ценово предложение.

Участникът „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД е представил оферта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП на електронен носител, както и Ценово предложение и КСС (на хартиен и електронен носител) - 4 бр., както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 „Обновяване на площи в гр. Белица“ в размер на 318 031,57 (триста и осемнадесет хиляди и тридесет и един лева и петдесет и седем стотинки) лв. без ДДС и 381 637,88 (триста осемдесет и една хиляди шестстотин тридесет и седем лева и осемдесет и осем стотинки) лв. с ДДС.

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 2 „Обновяване на площи в с. Бабяк“ в размер на 93 619,30 (деветдесет и три хиляди шестстотин и деветнадесет лева и тридесет стотинки) лв. без ДДС и 112 343,16 (сто и дванадесет хиляди триста четиридесет и три лева и шестнадесет стотинки) лв. с ДДС.

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 3 „Обновяване на площи в с. Горно Краище“ в размер на 97 542,46 (деветдесет и седем хиляди петстотин четиридесет и два лева и четиридесет и шест стотинки) лв. без ДДС и 117 050,95 (сто и седемнадесет хиляди и петдесет лева и деветдесет и пет стотинки) лв. с ДДС.

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 4 „Обновяване на площи в с. Дагоново“ в размер на 143 724,61 (сто четиридесет и три хиляди седемстотин двадесет и четири лева и шестдесет и една стотинки) лв. без ДДС и 172 469,53 (сто седемдесет и две хиляди четиристотин шестдесет и девет лева и петдесет и три стотинки) лв. с ДДС.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения, запечатаните непрозрачни пликове на участника и съдържащите се в тях Ценови предложения.

Участникът „ПЕТКАНИН“ ЕООД е представил оферта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП на електронен носител, както и Ценово предложение и КСС (на хартиен и електронен носител) - 4 бр., както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 „Обновяване на площи в гр. Белица“ в размер на 318 523,06 (триста и осемнадесет хиляди петстотин двадесет и три лева и шест стотинки) лв. без ДДС и 382 227,67 (триста осемдесет и две хиляди двеста двадесет и седем лева и шестдесет и седем стотинки) лв. с ДДС.

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 2 „Обновяване на площи в с. Бабяк“ в размер на 93 766,06 (деветдесет и три хиляди седемстотин шестдесет и шест лева и шест стотинки) лв. без ДДС и 112 519,27 (сто и дванадесет хиляди петстотин и деветнадесет лева и двадесет и седем стотинки) лв. с ДДС.

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 3 „Обновяване на площи в с. Горно Краище“ в размер на 97 690,23 (деветдесет и седем хиляди шестстотин и деветдесет лева и двадесет и

три стотинки) лв. без ДДС и 117 228,28(сто и седемнадесет хиляди двеста двадесет и осем лева и двадесет и осем стотинки) лв. с ДДС.

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 4 „Обновяване на площи в с. Дагоново” в размер на 143 868,06 (сто четиридесет и три хиляди осемстотин шестдесет и осем лева и шест стотинки) лв. без ДДС и 172 641,67 (сто седемдесет и две хиляди шестстотин четиридесет и един лева и шестдесет и седем стотинки) лв. с ДДС.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения, запечатаните непрозрачни пликове на участника и съдържащите се в тях Ценови предложения.

Участникът „С.И.С.М-строй” ЕООД е представил оферта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП на електронен носител, както и Ценово предложение и КСС (на хартиен и електронен носител) - 4 бр., както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 „Обновяване на площи в гр. Белица” в размер на 264 023,76 (двеста шестдесет и четири хиляди и двадесет и три лева и седемдесет и шест стотинки) лв. без ДДС и 316 828,51 (триста и шестнадесет хиляди осемстотин двадесет и осем лева и петдесет и една стотинки) лв. с ДДС.

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 2 „Обновяване на площи в с. Бабяк” в размер на 89 464,26 (осемдесет и девет хиляди четиристотин шестдесет и четири лева и двадесет и шест стотинки) лв. без ДДС и 107 357,11 (сто и седем хиляди триста петдесет и седем лева и единадесет стотинки) лв. с ДДС.

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 3 „Обновяване на площи в с. Горно Краище” в размер на 70 804,99 (седемдесет хиляди осемстотин и четири лева и деветдесет и девет стотинки) лв. без ДДС и 84 965,99 (осемдесет и четири хиляди деветстотин шестдесет и пет лева и деветдесет и девет стотинки) лв. с ДДС.

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 4 „Обновяване на площи в с. Дагоново” в размер на 130 354,60 (сто и тридесет хиляди триста петдесет и четири лева и шестдесет стотинки) лв. без ДДС и 156 425,52 (сто петдесет и шест хиляди четиристотин двадесет и пет лева и петдесет и две стотинки) лв. с ДДС.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническите и Ценови предложения.

Участникът „ПАРТРЕЙД“ ООД е представил оферта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП на електронен носител, както и Ценово предложение и КСС (на хартиен и електронен носител) - 4 бр., както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 „Обновяване на площи в гр. Белица” в размер на 317 086,06 (триста и седемнадесет хиляди и осемдесет и шест лева и шест стотинки) лв. без ДДС и 380 503,27 (триста и осемдесет хиляди петстотин и три лева и двадесет и седем стотинки) лв. с ДДС.

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 2 „Обновяване на площи в с. Бабяк” в размер на 93 341,47 (деветдесет и три хиляди триста четиридесет и един лева и четиридесет и седем стотинки) лв. без ДДС и 112 009,76 (сто и дванадесет хиляди и девет лева и седемдесет и шест стотинки) лв. с ДДС.

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 3 „Обновяване на площи в с. Горно Краище” в размер на 97 007,66 (деветдесет и седем хиляди и седем лева и шестдесет и шест стотинки) лв. без ДДС и 116 409,19(сто и шестнадесет хиляди четиристотин и девет лева и деветнадесет стотинки) лв. с ДДС.

Предлагана обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 4 „Обновяване на площи в с. Дагоново” в размер на 143 140,29 (сто четиридесет и три хиляди сто и четиридесет лева и двадесет и девет стотинки) лв. без ДДС и 171 768,35 (сто седемдесет и една хиляди седемстотин шестдесет и осем лева и тридесет и пет стотинки) лв. с ДДС.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ПЗЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения, запечатаните непрозрачни пликове на участника и съдържащите се в тях Ценови предложения.

С извършване на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрити заседания, проведени на 20.03.2019 г. и 21.03.2019 г., Комисията продължи работата си като пристъпи към разглеждане на представените оферти относно съответствието им с предварително обявените условия.

1. При разглеждане на представените от участниците ценови предложения, комисията установи следното:

Участник „НСК СОФИЯ“ ЕООД:

За Обособена позиция № 1: Ценовото предложение – Приложение № 8 и 8а - са представени в съответствие с предоставените образци в Документацията, съответстват на изискванията на възложителя и не съдържат грешки или пропуски.

С оглед констатираното комисията допуска участник „НСК СОФИЯ“ ЕООД по настоящата обособена позиция до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

Участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД:

За Обособена позиция № 1: Ценовото предложение – Приложение № 8 и 8а - са представени в съответствие с предоставените образци в Документацията, съответстват на изискванията на възложителя и не съдържат грешки или пропуски.

С оглед констатираното комисията допуска участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД по настоящата обособена позиция до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

За Обособена позиция № 2: Ценовото предложение – Приложение № 8 и 8а - са представени в съответствие с предоставените образци в Документацията, съответстват на изискванията на възложителя и не съдържат грешки или пропуски.

С оглед констатираното комисията допуска участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД по настоящата обособена позиция до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

За Обособена позиция № 3: Ценовото предложение – Приложение № 8 и 8а - са представени в съответствие с предоставените образци в Документацията, съответстват на изискванията на възложителя и не съдържат грешки или пропуски.

С оглед констатираното комисията допуска участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД по настоящата обособена позиция до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

За Обособена позиция № 4: Ценовото предложение – Приложение № 8 и 8а - са представени в съответствие с предоставените образци в Документацията, съответстват на изискванията на възложителя и не съдържат грешки или пропуски.

С оглед констатираното комисията допуска участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД по настоящата обособена позиция до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

Участник „ПЕТКАНИН“ ЕООД:

За Обособена позиция № 1: Ценовото предложение – Приложение № 8 и 8а - са представени в съответствие с предоставените образци в Документацията, съответстват на изискванията на възложителя и не съдържат грешки или пропуски.

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПЕТКАНИН“ ЕООД по настоящата обособена позиция до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

За Обособена позиция № 2: Ценовото предложение – Приложение № 8 и 8а - са представени в съответствие с предоставените образци в Документацията, съответстват на изискванията на възложителя и не съдържат грешки или пропуски.

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПЕТКАНИН“ ЕООД по настоящата обособена позиция до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

За Обособена позиция № 3: Ценовото предложение – Приложение № 8 и 8а - са представени в съответствие с предоставените образци в Документацията, съответстват на изискванията на възложителя и не съдържат грешки или пропуски.

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПЕТКАНИН“ ЕООД по настоящата обособена позиция до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

За Обособена позиция № 4: Ценовото предложение – Приложение № 8 и 8а - са представени в съответствие с предоставените образци в Документацията, съответстват на изискванията на възложителя и не съдържат грешки или пропуски.

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПЕТКАНИН“ ЕООД по настоящата обособена позиция до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

Участник „С.И.С.М-строй“ ЕООД:

За Обособена позиция № 1: Ценовото предложение е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, но след извършена проверка за съответствие на офериранията обща стойност за изпълнение на обособената позиция, посочена в Образец №8 с тази, посочена в Приложение № 8а, беше констатирано следното:

Съгласно Образец №8, участникът е предложил сума в размер на 264 023,76 без ДДС като същата е посочената и в Приложение № 8а. При пресмятане на сбора от предложените общи стойности за изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи, комисията установи, че тяхната стойност се равнява на 264 028,03 без ДДС. Посоченото разминаване се дължи на грешка, допусната от участника при изчисляване на общата стойност: 1/ Уплътняване ипертен материал ръчно с ръчна трамбовка на пластове от 10см (т.2, от Б: Направа на нови настилки, част АС), 2/ Направа на настилка от естествен камък (т.5, от Б: Направа на нови настилки, част АС), 3/Облицовка на фонтан ест.камък (т.15, от Б: Направа на нови настилки, част АС), 4/ Уплътняване инертен материал ръчно с ръчна трамбовка на пластове от 10см (т.17, от Б: Направа на нови настилки, част АС), 5/ Настилка от бетонови плочи - сиви гладки (т.20, от Б: Направа на нови настилки, част АС), 6/ Настилка от декоративни цветни плочи (т.21, от Б: Направа на нови настилки, част АС) и 7/ Доставка на кабел НН САВТ-СЕ 3x16 мм² (т.3, от II: ТРЪБНА МРЕЖА И КАБЕЛИ НН-1кV, част Електро). В Товарене и извозване на пръст (т.6, от Външни тръби положени в изкоп и в корито на фонтан, част ВиК) няма предложена единична цена.

В тази връзка, комисията взе единодушно решение, че предвид направената констатация и липсата на законов механизъм за отстраняване на посочените грешки, предложението на участника по конкретната обособена позиция няма как да бъде оценено, тъй като са налице две различни общи стойности за изпълнение.

Въз основа на казаното по-горе, комисията реши да не допусне участника до оценка и класиране на предложението му по настоящата обособена позиция и да предложи на възложителя, същият да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП.

За Обособена позиция № 2: Ценовото предложение е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, но след извършена проверка за съответствие на офериранията обща стойност за изпълнение на обособената позиция, посочена в Образец №8 с тази, посочена в Приложение № 8а, беше констатирано следното:

Съгласно Образец №8, участникът е предложил сума в размер на 89 464,26 без ДДС като същата е посочената и в Приложение № 8а. При пресмятане на сбора от предложените общи стойности за изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи, комисията установи, че тяхната стойност се равнява на 89 465,06 без ДДС. Посоченото разминаване се дължи на грешка, допусната от участника при изчисляване на общата стойност: 1/ Полагане на настилка от естествен камък 10см (т.7 от Направа нови настилки, част АС), 2/ Облицовка стени същ.цветарник от естествен камък 10см (т. 8 от Направа нови настилки, част АС), 3/ Завършваща шапка от естествен камък с ширина 22см и водобран, върху стени цветарник 10см (т. 9 от Направа нови настилки, част АС) и 4/ Уплътняване инертен материал ръчно с ръчна трамбовка на пластове от 10см (т. 11 от Направа нови настилки, част АС).

В тази връзка, комисията взе единодушно решение, че предвид направената констатация и липсата на законов механизъм за отстраняване на посочените грешки, предложението на участника по конкретната обособена позиция няма как да бъде оценено, тъй като са налице две различни общи стойности за изпълнение.

Въз основа на казаното по-горе, комисията реши да не допусне участника до оценка и класиране на предложението му по настоящата обособена позиция и да предложи на възложителя, същият да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП.

За Обособена позиция № 3: Ценовото предложение е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, но след извършена проверка за съответствие на офериранията обща стойност за изпълнение на обособената позиция, посочена в Образец №8 с тази, посочена в Приложение № 8а, беше констатирано следното:

Съгласно Образец №8, участникът е предложил сума в размер на 70 804,99 без ДДС като същата е посочената и в Приложение № 8а. При пресмятане на сбора от предложените общи стойности за изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи, комисията установи, че тяхната стойност се равнява на 70 806,78 без ДДС. Посоченото разминаване се дължи на грешка, допусната от участника при изчисляване на общата стойност: 1/ Уплътняване инертен материал ръчно с ръчна трамбовка на пластове от 10см (т. 2 от Направа нови настилки, част АС), 2/ Полагане на настилка от естествен камък (т. 5 от Направа нови настилки, част АС) и 3/ Доставка на кабел НН САВТ-СЕ 3x16 мм² (т. 3 от П.ТРЪБНА МРЕЖА И КАБЕЛИ НН-1кV, част Електро)

В тази връзка, комисията взе единодушно решение, че предвид направената констатация и липсата на законов механизъм за отстраняване на посочените грешки, предложението на участника по конкретната обособена позиция няма как да бъде оценено, тъй като са налице две различни общи стойности за изпълнение.

Въз основа на казаното по-горе, комисията реши да не допусне участника до оценка и класиране на предложението му по настоящата обособена позиция и да предложи на възложителя, същият да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП.

За Обособена позиция № 4: Ценовото предложение е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, но след извършена проверка за съответствие на офериранията обща стойност за изпълнение на обособената позиция, посочена в Образец №8 с тази, посочена в Приложение № 8а, беше констатирано следното:

Съгласно Образец №8, участникът е предложил сума в размер на 130 354,60 без ДДС като същата е посочената и в Приложение № 8а. При пресмятане на сбора от предложените общи стойности за изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи, комисията установи, че тяхната стойност се равнява на 130 356,11 без ДДС. Посоченото разминаване се дължи на грешка, допусната от участника при изчисляване на общата стойност: 1/ Уплътняване инертен материал ръчно с ръчна трамбовка на пластове от 10см (т. 2 от Направа нови настилки, част АС), 2/ Полагане на настилка от естествен камък (т. 5 от Направа нови настилки, част АС), 3/ Уплътняване инертен материал ръчно с

ръчна трамбовка на пластове от 10см (т. 10 от Направа нови настилки, част АС) и 4/ Полагане на настилка от естествен камък (т. 14 от Направа нови настилки, част АС).

В тази връзка, комисията взе единодушно решение, че предвид направената констатация и липсата на законов механизъм за отстраняване на посочените грешки, предложението на участника по конкретната обособена позиция няма как да бъде оценено, тъй като са налице две различни общи стойности за изпълнение.

Въз основа на казаното по-горе, комисията реши да не допусне участника до оценка и класиране на предложението му по настоящата обособена позиция и да предложи на възложителя, същият да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП.

Участник „ПАРТРЕЙД“ ООД:

За Обособена позиция № 1: Ценовото предложение – Приложение № 8 и 8а - са представени в съответствие с предоставените образци в Документацията, съответстват на изискванията на възложителя и не съдържат грешки или пропуски.

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПАРТРЕЙД“ ООД по настоящата обособена позиция до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

За Обособена позиция № 2: Ценовото предложение – Приложение № 8 и 8а - са представени в съответствие с предоставените образци в Документацията, съответстват на изискванията на възложителя и не съдържат грешки или пропуски.

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПАРТРЕЙД“ ООД по настоящата обособена позиция до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

За Обособена позиция № 3: Ценовото предложение – Приложение № 8 и 8а - са представени в съответствие с предоставените образци в Документацията, съответстват на изискванията на възложителя и не съдържат грешки или пропуски.

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПАРТРЕЙД“ ООД по настоящата обособена позиция до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

За Обособена позиция № 4: Ценовото предложение – Приложение № 8 и 8а - са представени в съответствие с предоставените образци в Документацията, съответстват на изискванията на възложителя и не съдържат грешки или пропуски.

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПАРТРЕЙД“ ООД по настоящата обособена позиция до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

2. При разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, комисията установи следното:

Участник „НСК София“ ЕООД:

За Обособена позиция № 1: Техническото предложение – Образец № 4 е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията. Към него, участникът е представил: Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б."в" от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 5, Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б."г" от ППЗОП за срока на валидност на офертата – Образец № 6 и Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б."д" от ППЗОП за спазване на изискванията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7

При проверка на Техническото предложение на участника за съответствие с изискванията на възложителя и техническата спецификация, Комисията констатира следните непълноти, разминавания и несъответствия:

Участникът е предложил срок за изпълнение на обособената позиция – 150 календарни дни, който срок е съобразен с максималния допустим, посочен в документацията, срок за изпълнение на дейностите. За начало на изпълнение на строително-монтажните работи се счита денят на откриване на строителната площадка с Протокол обр.2а, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 год. за съставяне на

актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита издаването и подписването на Констативен акт обр.15. В предложението са посочени работите и дейностите по изпълнение на СМР, както и всички други съпътстващи работи като са отчетени със съответното време за тяхното завършване -представени са с обозначено начало, край и продължителност на всеки един вид работа. Отчетено е времето за подготвителни работи, мобилизация, и други съпътстващи дейности като контрол на влаганите материали.

На стр.30 е определено същинското строителство /ремонтните дейности/ да са в размер на 146 календарни дни, а на стр.92 от предложението си участникът е декларирал срок за изпълнение на дейности по СМР – 150 дни. Налице е известно объркване и разминаване в поетите срокове от участника в текстовата част от техническото предложение.

На стр.91 от Техническото предложение е предвидено дейност „Тествания“ да се изпълнят за 150 дни, а е записано, че процесът започва да тече след подготвителните работи и е до довършителните работи. Комисията констатира противоречие в поетите срокове от участника и установи неточности, като счита за обосновано предположението, че същите ще окажат влияние в реалния срок за изпълнение на дейностите.

Комисията не откри информация от която да е видно, че участникът е предвидил време за изпитвания и реакция при отказ на строителна механизация.

Не са представени специфичните методи за изпитване и измерване на количеството извършени работи.

При разглеждане на представения подход за изпълнение се констатира, че посредством предложената технология и организация на изпълнение на строително-монтажните работи, които е описано, че ще се изпълняват, Комисията отчита и други неточности и непълноти, а именно: липсва график на механизацията и оборудването на стр.96, не е представена информация за доставчиците на основните строителни материали, информацията в техническото предложение е по-скоро бланкетна – на стр.100 е декларирано, че материалите ще се доставят от предварително оценени и утвърдени доставчици, но не са показани кои са.

В предложението е представена информация, включваща в себе си подходяща организация на ръководния състав на обекта; привеждане в действие на плана за безопасност и здраве, при спазване на изготвена оценка на риска, планове за предотвратяване на пожари, както и превантивни мерки срещу последните, но не е представена адекватна информация относно внедряване на система за опазване на околната среда, осигуряване на ефективна система за контрол на качеството.

Участникът не представил конкретни мерки или методи как ще извършва непрестанен контрол на влаганите материали и изпълняваните дейности.

Не е посочено дали ще осигури необходимата техника за изпитване на обекта, посредством, което ще осигури качествено постигане на целените, с изпълнението на позицията, резултати и изпълнение в срок поради ограничаване до минимум на необходимостта за извършване на поправки в следствие непостигнати технически характеристики на части от обекта или на отделни видове работи.

Участникът не е посочил и кои видове работи лежат на критичния път при изпълнение на строително – монтажните работи и имат съществено влияние при определяне на продължителността на изпълнение на обекта.

За всички избрани методи за работа участникът е описал необходимата строителна механизация посредством която се осигурява изпълнение на дейностите, но към всеки вид строително-монтажни работи не е описана технологията за вземане на проби, както и специализираната техника необходима за тяхното вземане и изследване.

В предложението си, участникът не е представил организацията на доставките и съхранението на строителните продукти и материали, необходими за изпълнението на поръчката.

Не е представен график за поръчване и доставка на всички материали, както и график за складирането им.

Не са представени транспортни схеми за основните строителни материали, за които има специални изисквания.

Не е представена информация за складиране на строителни отпадъци, както и такава къде ще се извозват.

На стр.102 се констатира противоречие с информацията изложена преди това, относно задълженията на експерта, отговарящ за качеството на материалите като в същия момент вече е било посочено, че се предвижда да се издаде нарочна заповед на лица, отговарящи за контрола и качеството при доставките.

На стр.103 – Екологичния избор на строителни материали представлява принципни твърдения, без конкретика на действията.

Посочените от участника строителни отпадъци в т. Мерки за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда от предложението му, не са отпадъци генерирани в следствие на изпълнение на строителство и разрушаване, по смисъла на § 1 „Допълнителни разпоредби“; т. 39 „Строителни отпадъци“ от Закона за управление на отпадъците.

Предвид изложеното по-горе и в съответствие с изискванията, посочени в т. II. 4 „Техническа спецификация и изисквания към съдържанието на техническото предложение“ от Документацията, съгласно които: „Техническото предложение на участниците в горепосочената обществена поръчка следва да е изготвено съгласно предоставения от възложителя образец и да съдържа следните части: Технологична последователност и срокове за изпълнение и Организация за изпълнение на поръчката. В частта „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ участникът задължително: предлага технологична последователност, гарантираща изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на съответната обособена позиция, съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата (инвестиционен проект и технически спецификации по конкретната обособена позиция); излага аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение, доказващи нейната приложимост по отношение на конкретния строеж - предмет на съответната обособена позиция, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, без това да са мерки от общ характер (т.е. приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености); предлага срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната обособена позиция СМР/СРР, които да са обвързани с предложения от него конкретен технологичен подход като при определянето на тези срокове трябва да бъдат отчетени както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж - предмет на съответната обособена позиция, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения; предлага конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството и конкретни обходни маршрути, и мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация; предлага конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, при евентуално съкратени срокове за изпълнение на строителството, невлиящи и неводещи до занижаване на качеството; предлага обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която да гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението; предлага конкретни, относими и приложими методи, техники и начини на работа, използването на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци); дефинира ключовите моменти в технологично и организационно отношение, които да гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантиране на ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението. В частта „Организация за изпълнение на поръчката“ участникът задължително: предлага организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, която трябва да е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, да се отнася за

конкретния строеж - предмет на съответната обособена позиция (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености), да създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа; предлага организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, с посочване на начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство; предлага разпределение по експертите за всяка от дейностите (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача*, както и конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство; дефинира за всяка дейност необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.; предлага описание на техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект; предлага организация на работната сила, която да е съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и да е приложима за конкретния строеж - предмет на съответната обособена позиция, предвид неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството; предлага организационната структура на персонала, която да е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила; предлага анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и приложими и реалистични (с оглед обекта на строителство, предложената технология и последователност на изпълнение) мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят. *Под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. С цел изясняване на предложението на участника, следва да се представи предложението, в което да се включат всички дейности и предвидените за тях ресурси и време, съгласно линейния график на участника. Линеен график: В приложения линеен график следва да са отразени етапите на изпълнение и разпределение на работната сила /механизация и работна ръка/, съответстващи на технологичната последователност на изпълнение на дейностите, срока за изпълнение на дейностите, съответстващ на предложения срок в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществената поръчка; Линеиният график е необходимо да отразява технологичната последователност на предвидените дейности /строителни и нестроителни/, като прецизира съответните дейности и да предвижда необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР, отчитайки времето за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително доставка на материали и оборудване, подготвителни дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява; Линеиният график следва да съдържа информация за отделните дейности, продължителност, предвидената работна ръка, нейната квалификация и предвиденото оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност; В линейния график трябва да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и под дейности в рамките на предложения срок. Към линейния график да бъде приложена диаграма на работната ръка; Между представените линеен график, диаграма на работната ръка и останалите части от техническото предложение следва да е налице е пълно съответствие, както и по отношение на информацията съдържаща се в отделните части на самия линеен график. В случай че участник представи предложение, което не включва посочените по-горе елементи и/или линеен график, който не съответства на посочените изисквания, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.”, Комисията приема, че предложението на участника по настоящата обособена позиция

не следва да подлежи на разглеждане и оценка, тъй като същото безспорно може да бъде квалифицирано като не отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, по смисъла на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД:

За Обособена позиция № 1: Техническото предложение – Образец № 4 е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, съответства на изискванията на възложителя и техническата спецификация, отговаря на изискванията и съдържа цялата изискуема информация. Към него, участникът е представил: Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„в“ от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 5, Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„г“ от ППЗОП за срока на валидност на офертата – Образец № 6 и Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„д“ от ППЗОП за спазване на изискванията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7

С оглед констатираното комисията допуска участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД по настоящата обособена позиция до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, ал. 4 от ППЗОП.

За Обособена позиция № 2: Техническото предложение – Образец № 4 е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, съответства на изискванията на възложителя и техническата спецификация, отговаря на изискванията и съдържа цялата изискуема информация. Към него, участникът е представил: Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„в“ от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 5, Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„г“ от ППЗОП за срока на валидност на офертата – Образец № 6 и Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„д“ от ППЗОП за спазване на изискванията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7

С оглед констатираното комисията допуска участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД по настоящата обособена позиция до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, ал. 4 от ППЗОП.

За Обособена позиция № 3: Техническото предложение – Образец № 4 е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, съответства на изискванията на възложителя и техническата спецификация, отговаря на изискванията и съдържа цялата изискуема информация. Към него, участникът е представил: Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„в“ от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 5, Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„г“ от ППЗОП за срока на валидност на офертата – Образец № 6 и Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„д“ от ППЗОП за спазване на изискванията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7

С оглед констатираното комисията допуска участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД по настоящата обособена позиция до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, ал. 4 от ППЗОП.

За Обособена позиция № 4: Техническото предложение – Образец № 4 е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, съответства на изискванията на възложителя и техническата спецификация, отговаря на изискванията и съдържа цялата изискуема информация. Към него, участникът е представил: Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„в“ от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 5, Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„г“ от ППЗОП за срока на валидност на офертата – Образец № 6 и Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„д“ от ППЗОП за спазване на изискванията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7

С оглед констатираното комисията допуска участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД по настоящата обособена позиция до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, ал. 4 от ППЗОП.

Участник „ПЕТКАНИН“ ЕООД:

За Обособена позиция № 1: Техническото предложение – Образец № 4 е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, съответства на изискванията на възложителя и техническата спецификация, отговаря на изискванията и съдържа цялата изискуема информация. Към него, участникът е представил: Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”в” от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 5, Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”г” от ППЗОП за срока на валидност на офертата – Образец № 6 и Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”д” от ППЗОП за спазване на изискванията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПЕТКАНИН“ ЕООД по настоящата обособена позиция до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, ал. 4 от ППЗОП.

За Обособена позиция № 2: Техническото предложение – Образец № 4 е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, съответства на изискванията на възложителя и техническата спецификация, отговаря на изискванията и съдържа цялата изискуема информация. Към него, участникът е представил: Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”в” от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 5, Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”г” от ППЗОП за срока на валидност на офертата – Образец № 6 и Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”д” от ППЗОП за спазване на изискванията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПЕТКАНИН“ ЕООД по настоящата обособена позиция до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, ал. 4 от ППЗОП.

За Обособена позиция № 3: Техническото предложение – Образец № 4 е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, съответства на изискванията на възложителя и техническата спецификация, отговаря на изискванията и съдържа цялата изискуема информация. Към него, участникът е представил: Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”в” от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 5, Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”г” от ППЗОП за срока на валидност на офертата – Образец № 6 и Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”д” от ППЗОП за спазване на изискванията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПЕТКАНИН“ ЕООД по настоящата обособена позиция до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, ал. 4 от ППЗОП.

За Обособена позиция № 4: Техническото предложение – Образец № 4 е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, съответства на изискванията на възложителя и техническата спецификация, отговаря на изискванията и съдържа цялата изискуема информация. Към него, участникът е представил: Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”в” от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 5, Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”г” от ППЗОП за срока на валидност на офертата – Образец № 6 и Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”д” от ППЗОП за спазване на изискванията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПЕТКАНИН“ ЕООД по настоящата обособена позиция до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, ал. 4 от ППЗОП.

Участник „ПАРТРЕЙД“ ООД:

За Обособена позиция № 1: Техническото предложение – Образец № 4 е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, съответства на изискванията на възложителя и техническата спецификация, отговаря на изискванията и съдържа цялата изискуема информация. Към него, участникът е представил: Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”в” от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 5, Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”г” от ППЗОП за срока на валидност на офертата – Образец № 6 и Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”д” от ППЗОП за спазване на изискванията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПАРТРЕЙД“ ООД по настоящата обособена позиция до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, ал. 4 от ППЗОП.

За Обособена позиция № 2: Техническото предложение – Образец № 4 е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, съответства на изискванията на възложителя и техническата спецификация, отговаря на изискванията и съдържа цялата изискуема информация. Към него, участникът е представил: Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”в” от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 5, Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”г” от ППЗОП за срока на валидност на офертата – Образец № 6 и Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”д” от ППЗОП за спазване на изискванията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПАРТРЕЙД“ ООД по настоящата обособена позиция до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, ал. 4 от ППЗОП.

За Обособена позиция № 3: Техническото предложение – Образец № 4 е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, съответства на изискванията на възложителя и техническата спецификация, отговаря на изискванията и съдържа цялата изискуема информация. Към него, участникът е представил: Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”в” от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 5, Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”г” от ППЗОП за срока на валидност на офертата – Образец № 6 и Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”д” от ППЗОП за спазване на изискванията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПАРТРЕЙД“ ООД по настоящата обособена позиция до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, ал. 4 от ППЗОП.

За Обособена позиция № 4: Техническото предложение – Образец № 4 е представено в съответствие с предоставения образец в Документацията, съответства на изискванията на възложителя и техническата спецификация, отговаря на изискванията и съдържа цялата изискуема информация. Към него, участникът е представил: Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”в” от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 5, Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”г” от ППЗОП за срока на валидност на офертата – Образец № 6 и Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”д” от ППЗОП за спазване на изискванията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7

С оглед констатираното комисията допуска участник „ПАРТРЕЙД“ ООД по настоящата обособена позиция до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, ал. 4 от ППЗОП.

3. Комисията извърши проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП по отношение на допуснатите до този етап участници и установи, че не е налице предложение в офертата на участник, свързано с цени или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

4. На основание чл. 61, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане на офертите – най-ниска цена.

Съгласно посочения критерий, Комисията предлага следното класиране:

За Обособена позиция № 1:

- Първо място: участник: „ПАРТРЕЙД“ ООД
- Второ място: участник: „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД
- Трето място: участник: „ПЕТКАНИН“ ЕООД

За Обособена позиция № 2:

- Първо място: участник: „ПАРТРЕЙД“ ООД
- Второ място: участник: „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД
- Трето място: участник: „ПЕТКАНИН“ ЕООД

За Обособена позиция № 3:

- Първо място: участник: „ПАРТРЕЙД“ ООД
- Второ място: участник: „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД
- Трето място: участник: „ПЕТКАНИН“ ЕООД

За Обособена позиция № 4:

- Първо място: участник: „ПАРТРЕЙД“ ООД
- Второ място: участник: „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД
- Трето място: участник: „ПЕТКАНИН“ ЕООД

5. На основания чл. 64, ал. 4 от ППЗОП, комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки:

Участник „ПАРТРЕЙД“ ООД за Обособена позиция № 1, 2, 3 и 4:

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП, който е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл.40 от ППЗОП и е представен на електронен носител, в електронен вид и не позволява редактиране на неговото съдържание.

В представения ЕЕДОП комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и предлага същият да бъде допуснат до следващия етап в процедурата.

Участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД за Обособена позиция № 1, 2, 3 и 4:

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът е представил 1 бр.

ЕЕДОП, който е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл.40 от ППЗОП и е представен на електронен носител, в електронен вид и не позволява редактиране на неговото съдържание.

В представения ЕЕДОП комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и предлага същият да бъде допуснат до следващия етап в процедурата.

Участник „**ПЕТКАНИН**“ ЕООД за Обособена позиция № 1, 2, 3 и 4:

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП, който е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл.40 от ППЗОП и е представен на електронен носител, в електронен вид и не позволява редактиране на неговото съдържание.

В представения ЕЕДОП комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и предлага същият да бъде допуснат до следващия етап в процедурата.

VI. Във връзка с извършените проверки и направените констатации, на основание чл. 61, т. 7, след прилагане на методиката за оценка по показател „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране на участниците:

За Обособена позиция № 1:

- Първо място: участник: „ПАРТРЕЙД“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 317 086,06 (триста и седемнадесет хиляди и осемдесет и шест лева и шест стотинки) лв. без ДДС и 380 503,27 (триста и осемдесет хиляди петстотин и три лева и двадесет и седем стотинки) лв. с ДДС.
- Второ място: участник: „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 318 031,57 (триста и осемнадесет хиляди и тридесет и един лева и петдесет и седем стотинки) лв. без ДДС и 381 637,88 (триста осемдесет и една хиляди шестстотин тридесет и седем лева и осемдесет и осем стотинки) лв. с ДДС.

За Обособена позиция № 2:

- Първо място: участник: „ПАРТРЕЙД“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 93 341,47 (деветдесет и три хиляди триста четиридесет и един лева и четиридесет и седем стотинки) лв. без ДДС и 112 009,76 (сто и дванадесет хиляди и девет лева и седемдесет и шест стотинки) лв. с ДДС.
- Второ място: участник: „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 93 619,30 (деветдесет и три хиляди шестстотин и деветнадесет лева и тридесет стотинки) лв. без ДДС и 112 343,16 (сто и дванадесет хиляди триста четиридесет и три лева и шестнадесет стотинки) лв. с ДДС.

За Обособена позиция № 3:

- Първо място: участник: „ПАРТРЕЙД“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 97 007,66 (деветдесет и седем хиляди и седем лева и шестдесет и шест стотинки) лв. без ДДС и 116 409,19 (сто и шестнадесет хиляди четиристотин и девет лева и деветнадесет стотинки) лв. с ДДС.
- Второ място: участник: „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 97 542,46 (деветдесет и седем хиляди петстотин четиридесет и два лева и четиридесет и шест стотинки) лв. без ДДС и 117 050,95 (сто и седемнадесет хиляди и петдесет лева и деветдесет и пет стотинки) лв. с ДДС.

За Обособена позиция № 4:

- Първо място: участник: „ПАРТРЕЙД“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 143 140,29 (сто четиридесет и три хиляди сто и четиридесет лева и двадесет и девет стотинки) лв. без ДДС и 171 768,35 (сто седемдесет и една хиляди седемстотин шестдесет и осем лева и тридесет и пет стотинки) лв. с ДДС.
- Второ място: участник: „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 143 724,61 (сто четиридесет и три хиляди седемстотин двадесет и четири лева и шестдесет и една стотинки) лв. без ДДС и 172 469,53 (сто седемдесет и две хиляди четиристотин шестдесет и девет лева и петдесет и три стотинки) лв. с ДДС.

VIII. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник

Комисията предлага на Възложителя – кмет на община Белица за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително монтажни работи за проект: „Обновяване на площи в четири населени места на територията на община Белица” по четири обособени позиции: Обособена позиция №1 „Обновяване на площи в гр. Белица”, Обособена позиция №2 „Обновяване на площи в с. Бабяк”, Обособена позиция №3 „Обновяване на площи в с. Горно Краище”, Обособена позиция №4 „Обновяване на площи в с. Дагоново”:

Обособена позиция № 1 „Обновяване на площи в гр. Белица” - „ПАРТРЕЙД“ ООД
Обособена позиция № 2 „Обновяване на площи в с. Бабяк” - „ПАРТРЕЙД“ ООД
Обособена позиция № 3 „Обновяване на площи в с. Горно Краище” - „ПАРТРЕЙД“ ООД
Обособена позиция № 4 „Обновяване на площи в с. Дагоново” - „ПАРТРЕЙД“ ООД

IX. Поради спецификата на процедурата, не са изискани и съответно не са представени мостри и/или снимки.

X. Неразделна част от настоящия Доклад са Протокол от работата на комисията №1, както и графикът за дейността на комисията.

XI. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване.

Настоящият доклад се състави на 22.03.2019 г.

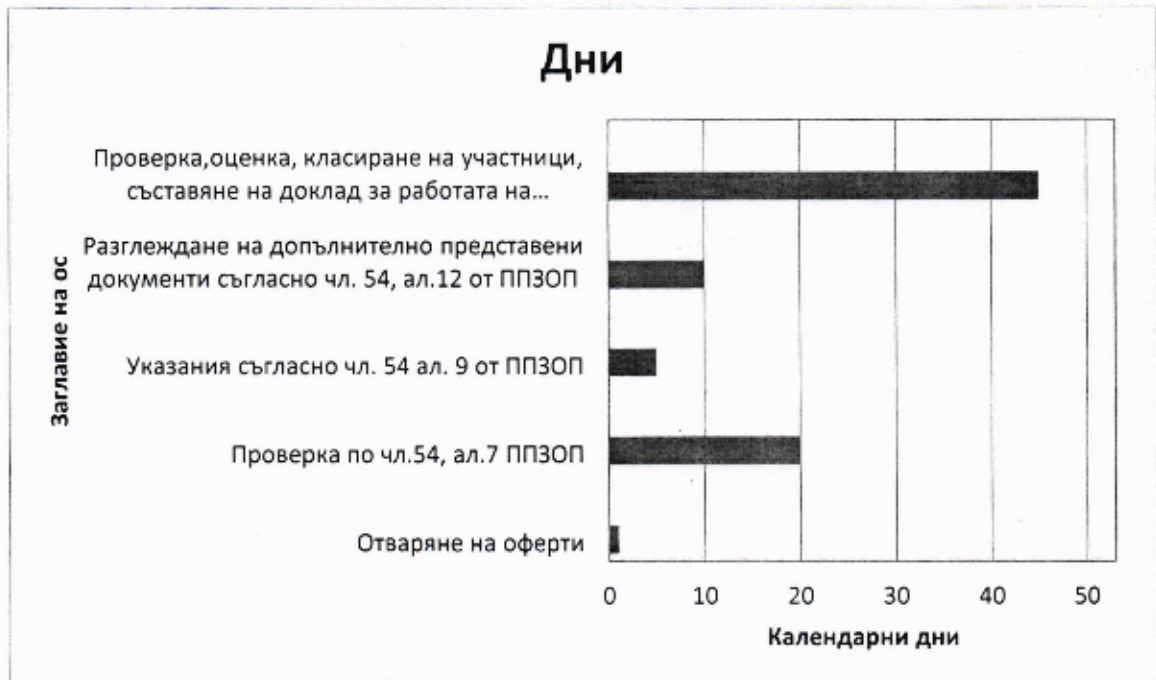
Председател: Иглика Русенова Аврамова:

Членове:

1. Йорданка Цветанова Първанова:
2. адв. Селма Дичова Падарева:
3. Яхя Исмаил Джембазки:.....
4. Емилия Юлиева Дунгьова:.....
5. Мария Николова Чонкова:.....
6. адв. Рая Радославова Иванова:

ГРАФИК

за работата на комисията определен от Председателя на комисията
съгласно чл. 51, ал. 4, т.1. от ППЗОП.



*Графика е индикативен. При липса на законово ограничение, някои дейности могат да се застъпят а съответните срокове съкратят.

Председател: Иглика Русенова Аврамова:...

Членове:

1. Йорданка Цветанова Първанова
2. адв. Селма Дичова Падарева:...
3. Яхя Исмаил Джембазки:.....
4. Емилия Юлиева Дунгьова:.....
5. Мария Николова Чонкова:.....
6. адв. Рая Радославова Иванова:...

Данните са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД