



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

РЕШЕНИЕ

№ ~~22.1/26.01~~ 2015 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка – открита процедура по Закона за обществени поръчки, с предмет: **"Избор на консултант за осъществяване на независим строителен надзор при извършване на СМР за рехабилитация на водоснабдителната мрежа в селата Търнак, Габаре, Галиче, Попица в Община Бяла Слатина по проект „Рехабилитация на водоснабдителната мрежа в селата Търнак, Габаре, Галиче, Попица, Община Бяла Слатина, Област Враца“.**

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и отразените резултати от Протоколи № 1, № 2 и № 3 на Комисия, назначена със Заповед №578/18.11.2014 г. на Кмета на община Бяла Слатина за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в административната сграда на община Бяла Слатина по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Избор на консултант за осъществяване на независим строителен надзор при извършване на СМР за рехабилитация на водоснабдителната мрежа в селата Търнак, Габаре, Галиче, Попица в Община Бяла Слатина по проект „Рехабилитация на водоснабдителната мрежа в селата Търнак, Габаре, Галиче, Попица, Община Бяла Слатина, Област Враца“**, открита с Решение №22/25.09.2014 г. на Кмета на община Бяла Слатина.

О Б Я В Я В А М

Класираните участници в процедурата, както следва:

1-во място: Участник №4 – „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, гр.София с комплексна оценка **КО=75.38** т., предлагана цена **72 880/седемдесет и две хиляди осемстотин и осемдесет лева/лв. без ДДС.**

2-ро място: Участник №1 - „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр.Пловдив с комплексна оценка **КО=70** т., предлагана цена **37000/тридесет и седем хиляди лева/лв. без ДДС.**

3-то място: Участник № 3 – „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.София с комплексна оценка **КО=61.48** т., предлагана цена **44 600/четиридесет и четири хиляди и шестстотин лева/лева без ДДС**

На основание Протоколи № 1, № 2 и № 3 на Комисия, назначена със Заповед №578/18.11.2014 г. на Кмета на община Бяла Слатина за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в административната сграда на община Бяла Слатина по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Избор на консултант за осъществяване на независим строителен надзор при извършване на СМР за рехабилитация на водоснабдителната мрежа в селата Търнак, Габаре, Галиче, Попица в**

Община Бяла Слатина по проект „Рехабилитация на водоснабдителната мрежа в селата Търнак, Габаре, Галиче, Попица, Община Бяла Слатина, Област Враца“.

, открита с Решение № 9/09.06.2014 г. на Кмета на община Бяла Слатина и на по-горе изложеното класиране,

ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Избор на консултант за осъществяване на независим строителен надзор при извършване на СМР за рехабилитация на водоснабдителната мрежа в селата Търнак, Габаре, Галиче, Попица в Община Бяла Слатина по проект „Рехабилитация на водоснабдителната мрежа в селата Търнак, Габаре, Галиче, Попица, Община Бяла Слатина, Област Враца“, поради получен най-голям брой точки при прилагане на одобрената методика за определяне на комплексна оценка на офертите, участникът класиран на първо място - „СТРОЙНОРМ“ЕООД, гр.София

ОТСТРАНЯВАМ

➤ **Участник №2 - „ЕВРОСТРОЙ РН“ЕООД, гр.Плевен**

1.Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, във връзка с раздел III.2.3) от Обявлението за обществена поръчка, раздел III:Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците, технически възможности и квалификация, т.2.3.2 от Документацията за участие.

2. Мотиви:

С Протокол №1/18.11.2014г., комисията е изисквала **Участник №2 - „ЕВРОСТРОЙ РН“ЕООД, гр.Плевен** да представи:

- Доказателства, че Експерт по строителен надзор ВиК/ПСОВ – инж.Сергей Миланов е участвал като експерт в минимум 1 (един) завършен обект за упражняване на строителен надзор на инвестиционен проект в областта на водоснабдителните и канализационните системи.

- Доказателства, че Експерт “Геодезия”- инж.Георги Георгиев е участвал като експерт в минимум 1 (един) завършен обект за упражняване на строителен надзор на инвестиционен проект в областта на водоснабдителните и канализационните системи.

В определения от комисията срок, **Участник № 2 - „ЕВРОСТРОЙ РН“ЕООД, гр.Плевен не е представил** изискваните с Протокол №1/18.11.2014г., липсващи документи и тези за отстраняване на несъответствията с критериите за подбор.

С оглед на изложеното подадената от участника оферта не отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя в Обявлението за възлагане на обществена поръчка и в Документацията за участие.

➤ **Участник № 5 - Дружество по ЗЗД „АЛФА -М-РУБИКОН”, гр. Габрово:**

1.Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, във връзка с Раздел V: Методика за определяне на комплексна оценка на офертите от Документацията за участие.

2. Мотиви:

След подробно разглеждане и запознаване със съдържанието на представеното **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** за изпълнение на обществената поръчка – Приложение №11 се установи следното:

Участникът в последния абзац на т.3.1.10 от Техническото предложение е посочил, че съществуват рискове, които имат и позитивен характер и за които следва да се предвиди възможност за използване от тяхното настъпване. На края на стр.17 и стр.18 от Техническото предложение са посочени само два благоприятни риска, а именно: Промяна на ДБФП с

одобрение: промяна в КСС след сключен Договор с изпълнител на СМР и Промяна на КСС преди провеждане на процедура за изпълнител, преди сключване на Договор с изпълнител на СМР – само в резултат на актуализация на технически работен проект.

Участникът в представеното Техническо предложение **изобщо не е коментирал** предпоставките за успешното изпълнение на договора за консултантски услуги, посочени в „Изисквания за подготовка на техническата оферта, посочени и в техническата спецификация, както и точни указания за определянето на оценките”, на Раздел V: Методика за определяне на комплексна оценка на офертите от Документацията за участие.

Липсва обяснение, както и описание на влиянието на потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора.

Възложителят в Методиката за оценка изрично е предвидил, че за подпоказателя „Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника”, участниците следва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране **и да опишат влиянието на потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора.** Освен това Участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, както и да предложат стратегия за управление на рисковете и това как предлагат да действат при всеки един дефиниран риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи, като е определено **необходимото минимално съдържание** на предпоставките(допусканията), а именно:

- Финансирането е осигурено и Възложителят ще извършва плащанията към Консултанта и Изпълнителя на договора за СМР своевременно;
- Консултантът има осигурен пълен достъп до наличните данни, които са необходими за успешно изпълнение на задълженията му;
- Изпълнителят на договора за СМР ще е строител, който ще осигури необходимия екип и договарят за СМР ще приключи в рамките на договореното време и бюджет и през Времето за съобщаване на дефекти няма да има необичайни проблеми;
- В състава и отговорностите на страните, участващи в изпълнението на обектите, няма да настъпят съществени промени;
- Всички страни, свързани с изпълнението на обектите, ще си сътрудничат за гладкото и своевременно изпълнение на дейностите.

С оглед на гореизложеното подадената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в Документацията за участие.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящето решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници в процедурата.

Забележка: По смисъла на чл. 120, ал. 5 от ЗОП настоящето Решение подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в десетдневен срок от датата на получаването му от участниците в процедурата и публикуването му на интернет страницата на община Бяла Слатина.

Възложител:

Инж. Иво Ценов Цветков
Кмет на Община Бяла Слатина



*Всички подписи в настоящето Решение са замислени,
съгласно чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗМД.*