

*Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони*

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, **10.09.2019** год. в **10:30** часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. "Цар Симеон Велики" № 23, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 625 от 02.09.2019 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане, оценка и класиране на оферти, събрани с обява по реда на глава 26-та от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Упражняване на строителен надзор на обект "Изграждане и рехабилитация на улична мрежа на територията на гр. Белослав - кв. "Младост", в изпълнение на Договор № BG06RDNP001-7.001-0024-C01 от 05.06.2019г. за проект "Изграждане и рехабилитация на улична мрежа на територията на гр. Белослав - кв. "Младост" по подмярка 7.2. "Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г."**.

Обществената поръчка е открита със Заповед № 587/20.08.2019г. на кмета на община Белослав, публикувана с обява № **СОО10-2019/20.08.2019г.** Информацията за публикуваната обява е с уникален № 9091599 от 20.08.2019г. в сайта на АОП, се събра комисия в състав:

**Председател:** Деница Тодорова- заместник - кмет на община Белослав

**Членове:** 1. Иванка Димитрова– Гл. юрисконсулт в община Белослав

2. Даниела Янкова – гл. експерт счетоводител в дирекция „ФБМДТ“

**Резервни членове:**

1. инж. Любомир Петков – гл.експерт в дирекция „ОСИТСУ“

2. Надя Димитрова – юрисконсулт

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни не присъстваха.

Председателят откри заседанието.

**Работата на комисията премина при следния дневен ред:**

1. Разглеждане на постъпилата обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП;

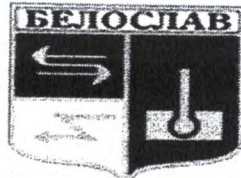
### **I. Комисията пристъпи към точка първа от дневния ред.**

Въз основа на **Протокол № 1 от 02.09.2019г.** от участника "БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС" ЕООД е поискана обосновка по реда на чл.72, ал.1 от ЗОП, както следва:

- На "БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС" ЕООД, с адрес: гр. Варна, р-н Одесос, бул. "Христо Ботев" № 10, ет.4, ап.8, представлявано от Стелиян Железов, е изпратено писмо с изх. № 01УТ-53-1/02.09.2019г. Писмото е получено на 04.09.2019г.

**При изпълнение на първа точка от дневния ред, комисията констатира следното:**

Участникът "БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС" ЕООД е представил в указания срок, подробна писмена обосновка с вх. № 01УТ-53-2/05.09.2019г. относно ценовото си предложение за изпълнение на обществената поръчка, което е с повече от 20% (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.



**Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони**

Комисията, пристъпи към обсъждане и анализиране на представената от "БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС" ЕООД писмена обосновка относно предложената от него обща цена за изпълнение на обществена поръчка с предмет: "Упражняване на строителен надзор на обект "Изграждане и рехабилитация на улична мрежа на територията на гр. Белослав - кв. "Младост", в изпълнение на Договор № BG06RDNP001-7.001-0024-C01 от 05.06.2019г. за проект "Изграждане и рехабилитация на улична мрежа на територията на гр. Белослав - кв. "Младост" по подмярка 7.2. "Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.", която е с повече от 20% (двадесет на сто) по-благоприятна от средната стойност на цените предложения на останалите участници.

Обосновката на участника е изискана, във връзка с направеното от него предложение за обща цена за изпълнението на поръчката в размер на **8 870,00 лева (осем хиляди осемстотин и седемдесет лева)**.

Комисията установи в плика, представен от "БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС" ЕООД наличието на писмо, съдържащо обосновка на предложеното ценово предложение и приложени към него:

1. Таблица заплати и други разходи;
2. Регистрационен талон на седем местен автомобил собственост на "БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС" ЕООД - копие;
3. Регистрационен талон на товарен автомобил собственост на "БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС" ЕООД - копие;
4. Анекс към сертификат № 533-1901-К/11.09.2017г. за съответствие на система за управление на качеството, съгласно ISO 9001:2015;
5. Сертификат № 533-1901-К/02.10.2018г. за съответствие на система за управление на качеството, съгласно ISO 9001:2015;

Комисията пристъпи към обсъждане и анализиране на представената обосновка, с цел преценка и оценка на нейната пълнота и обективност по отношение на посочените в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП обстоятелства.

**На първо място в представената обосновка, дружеството излага описание на дейностите, които ще извърши консултантът на обекта, а именно:**

„Консултантската дейност-упражняване на строителен надзор по време на строителството съгласно чл. 168 от ЗУТ. включително като се контролират количеството и качеството на влаганите строителни продукти за спазване на техническите спецификации за изпълнение на СМР. цялостна координация на строителния процес, изготвяне на окончателен доклад по смисъла на чл.168. ал.6 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорти съгласно Наредба № 5 от 28.12.2006 г. и чл.176а и 176б от ЗУТ и въвеждане на обектите в експлоатация, съобразно издадените разрешения за строеж, от датата на започване на строителството до въвеждане на обектите в експлоатация, както и с отговорност относно:

Законосъобразното започване на строежа;

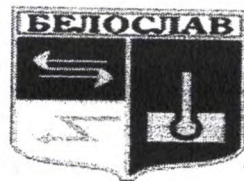
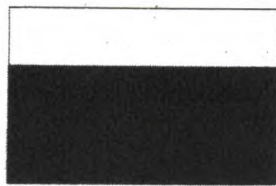
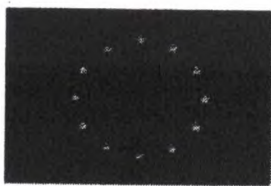
Осъществяване на контрол относно пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството съгласно Наредба № 3/ 2003 год. на МРРБ;

Изпълнението на строежа съобразно одобрените инвестиционни проекти и в съответствие с изискванията (по чл.169, ал. 1 и ал.2 на ЗУТ) на нормативните актове и техническите спецификации за СМР;

Контрол при влагането на строителните продукти и материали, оценени за съответствието им със съществените изисквания към строежите и съответствието им съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 год. за условията и реда за влагане на строителните продукти в строежите на Република България;

Контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали с договорите за изпълнение на строителството;

Осъществяване на контрол относно спазването на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството;



**Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони**

Недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството;

Проверка на годността на строежа за въвеждане в експлоатация;

Проверка и подписване актовете за изпълнение на СМР, с които се документира количеството, качеството и стойността на извършените СМР на строежа;

Даване при необходимост писмени указания за точно и качествено изпълнение на СМР и вземане технически решения, които не водят до изменение на проекта и са в обхвата на отговорността му;

Уведомява регионалната дирекция за национален строителен контрол, при установяване на нарушаване на техническите правила и нормативи в 3-дневен срок от установяване на нарушението;

Актуализира техническите паспорти след приключване на строително-монтажните работи, при наличие на такива, или изготвя технически паспорт за строежа ако няма такъв;

След приключване на строително-монтажните работи - представяне на окончателен доклад по чл. 168, ал.6 от ЗУТ на Възложителя. Докладът се съставя, подписва и печатва от изпълнителя и от квалифицираните лица на консултантската фирма;

Окомплектоване цялата документация, необходима на Възложителя за приемането на обектите;

След приключване на строежа да представи на Възложителя информация за общата стойност на изпълнените строителни и монтажни работи.

Окончателният доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ съдържа задължително оценка за изпълнението на следните условия:

- законосъобразно започване и изпълнение на строежа съобразно одобрените проекти и условията на издаденото разрешение за строеж;

- пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството;

- свързване на вътрешните инсталации и уредби на строежа с мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура;

- изпълнение на строежа съобразно изискванията по чл. 169, ал. 1 и 2 ЗУТ.

- В доклада се вписват:

- основание за издаването му, дата на съставяне, договори с възложителя, номер и дата на лиценз, квалифицираните специалисти съгласно заверения списък, актуална регистрация, седалище, адрес на управление на юридическото лице, от кого се представлява и управлява;

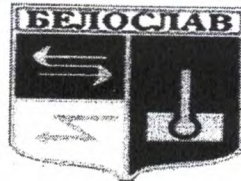
- всички съставени по време на строителството документи, актове, протоколи, дневници, заповедни книги и други строителни книжа, с посочени номера и дати на съставяне (изпълнение на съответен вид строителни и монтажни работи);

- договори с експлоатационните предприятия за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура;

- издадени наказателни постановления, квитанции за платени глоби и имуществени санкции, ако има такива. "

**На второ място, участникът "БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС" ЕООД се обосновава по отношение на транспортните разходи, като посочва че „Дружеството разполага със собствен транспорт, който е в много добро техническо състояние. Единият автомобил е 7 местен, високопроходим (Нисан Екстрейл-2017 г.), другият автомобил на дружеството е товарен 3+1 места, също високопроходим (Ситроен Ц4 Еър кросс-2013 г.), с който ще транспортира експертите. Отличното техническо състояние на двата автомобила минимизира разходите по поддръжката им и оптимизира транспортните разходи.**

Експертите ще извършват посещения на строежа със собствени автомобили на дружеството съобразно, необходимостта от инспекции. Планираните посещения, до строителната площадка, ще зависят от Програмата на Изпълнителя на строително-монтажните работи. Базирайки се на опита на дружеството и с оглед на икономичност при изпълнение на поръчката, предвидените посещения от различните експерти ще бъдат организирани или целево за настоящия обект или ще бъдат комбинирани и съчетани с посещения на други строежи, като разходите за тях ще бъдат съответно



**Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони**

поделени от бюджетите на другите обекти. При посещенията на площадката, няколко експерта ще използват едно транспортно средство, което е предпоставка за намаляване на транспортните разходи в още по-голяма степен и допринася за реализиране на икономия. Разходи за винетна такса /годишна/, Застраховка Гражданска отговорност, Застраховка Автокаско за автомобили, съгласно фирмената политика на дружеството са калкулирани пропорционално в съответствие с вече сключени за изпълнение договори и нямат финансово отношение към настоящата обществена поръчка.“

По отношение на разходите за организация и управление „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС ЕООД посочва, че „има на разположение собствен офис-квартира в гр. Варна, оборудван с необходимата техника за изпълнение на дейността. Всички дейности, които не изискват изпълнение на обекта ще бъдат изпълнени в него.“

Посочва още че „Офисът е локализиран - в град в който се намира обекта, като в транспортни разходи е предвидено придвижването на специалистите от офис-квартирата до обекта.“

Комисията установи несъответствие в твърденията на участника. От представената обосновка не става ясно къде е ситуиран офисът на дружеството. Комисията констатира следното **разминаване**: участникът „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС ЕООД веднъж твърди, че разполага със собствен офис-квартира в гр. Варна, а в последствие излага други доводи относно формираната и предложена от него цена, а именно: „Офисът е локализиран - в град в който се намира обекта“, а обектът, както става ясно още от наименованието на настоящата поръчка, се намира в гр. Белослав. Участникът твърди също че „Не коментираме наличието на техническо оборудване и офис като минимално необходимо условие за съществуването и функционирането Ни като търговец. Изтъкваме, че разполагаме със собствен офис, който не е на кредит и не е под наем. Офисът ни е в близост до локацията на изпълнение на обществената поръчка. Тези факти за нас са благоприятни и икономични обстоятелства при изпълнение на поръчката“ – Налице е и друго противоречие в твърденията на участника, а именно дали разполага със „собствен офис-квартира“ или „със собствен офис, който не е на кредит и не е под наем“.

„БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС ЕООД не уточнява точно на какво разстояние (км) е офисът му от обекта, а и от изложеното до тук не става ясно и къде се намира офисът на дружеството **поради което това не може да се разглежда като обективно и благоприятно условие.**

Относно формирането на предложената цена в представената писмена обосновка, участникът е представил разбивка на предложената цена и факторите при нейното остойностяване.

Дружеството посочва, че при остойностяване на предложената цена за изпълнение на поръчката, са определили:

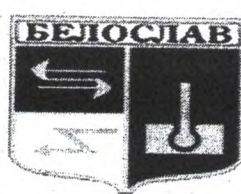
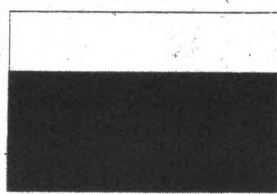
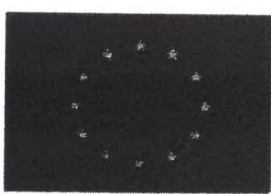
„1. **Необходима издръжка на персонала:**

- **Експертите са определени в зависимост от изискването на Възложителя - участникът да разполага с експерти по всички видове СМР. Възложителят е конкретизирал необходимия екип от специалисти за всеки отделен обект на проекта.**

- **Възнаграждението на ключовите експерти е определено според изискването на Възложителя и чл. 115 от ЗОП към съответния специалист (по всяка проектна част), според спецификата на работата и тяхната ангажираност до въвеждане в експлоатация на всеки един от обектите на проекта.**

• **Определен е не-ключов експерт, който отговаря за координация по време на оценка на съответствие на инвестиционните проекти, при съставяне на доклади и окомплектоване на документацията, в помощ на ключовите експерти, според изискването на Възложителя и чл. 115 от ЗОП и съгласно спецификата на извършваните видове работи, като заплащането му се формира на база човекочасовете които работи на обектите.**

**Възнаграждението за всеки експерт е определено според изискването на Възложителя към съответния специалист, според спецификата на работа и обема на обекта, неговата ангажираност и**



## **Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони**

определения в документацията срок от датата на получаване на възлагателно писмо за изготвяне на доклад за оценка на съответствие и подготовка и подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво. Образец № 2а до издаване на разрешение за ползване на съответния обект.

При ценообразуването са отчетени основните разходи за ФРЗ. Те са формирани спрямо, изискването на възложителя, определения екип от специалисти и заетостта на всеки един експерт в хода на изпълнение на поръчката.

Заетостта на екипа е съобразена с планираната индикативна продължителност на поръчката. На база на сериозният ни професионален опит сме определили средно-месечно присъствие 1/3а целия период на изпълнение на СМР/ на всеки един експерт при изпълняване на дейности по съответната проектна част до окончателното приключване на поръчката.

Определянето на основните (нетни) и допълнителни разходи за труд (данъци и осигуровки) е съобразено с пазара на труда, както и осигурителните ставки на база ЗБ за ДОО за 2018 г.

### 3. Разбивка на разходите

#### **1. Разходи за възнаграждение на екипа за периода на изпълнение на СМР.**

Членовете на екипа са на Граждански (консултантски) договор.

Сключването на граждански договор по закон дава възможност на двете страни да договорят конкретна сума (хонорар) за изпълнение на конкретен вид работа (предмет на поръчката), спрямо необходимостта и ангажираността на всеки един експерт при изпълнение на СМР по съответната част.

Възнаграждението на експертите включва:

- разход за възнаграждение - нето за експертите в екипа на „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС“ ЕООД гр. Варна.
- включени осигуровки и данъци от страна на работника и от страна на работодателя – 30, ДОО, УПФ и ДДФЛ - за всички експерти от екипа и за целия период на изпълнение на поръчката,
- разходи за ключов експерт, който да координира и подпомага ключовите експерти при реализация на дейностите по договора.

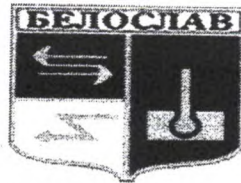
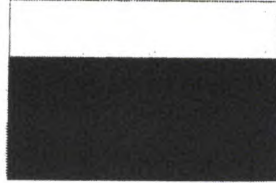
Към разходите по обектите са отнесени **разходи** за:

2. Транспортни разходи - превози на персонал, материали, техника и оборудване, комуникации;
3. Логистични разходи за организация и управление (консумативи и други разходи);
4. Непредвидени разходи (при необходимост към гореописаните разходи);
5. Печалба.

Споменатите условия, икономичността, стриктното оптимизиране на всеки един разход и ниската печалба наложени ни от тежката икономическата обстановка, определят цената, на която сме в състояние и декларираме, че ще изпълним качествено и в срок предмета на поръчката.“

Участникът излага и следното: „Опитът на „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС“ ЕООД, както и изградената вътрешна система за контрол, въведените системи за управление на качеството, богатият опит на служителите са предпоставка за качествено и срочно изпълнение на работата и задълженията, изпълнявани от фирмите, без да бъдат допускани отклонения от техническите правила и нормативи и одобрените проекти. Дружеството притежава сертификат Рег. № 533-1901-К/11.09.2017 г. за въведена система за управление на качеството съгласно EN ISO 9001:2015 с обхват Консултантски услуги в строителството: Оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на стоителен надзор, със срок на валидност 11.09.2018г., и удължен със Сертификат № 533-1901-К/02.10.2018 г. за съответствие на СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО, съгласно ISO 9001:2015. издаден от Ай Кю Серт /сертифициращ орган/. Ръководството на фирмата декларира намерението си да осигури постоянно повишаване на качеството на протичащите вътрешни процеси и предлаганите услуги.

Наличието на собствени моторни превозни средства със 7 и 4 места е благоприятно и



## **Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони**

икономично обстоятелство. Това дава възможност да превозват необходимия ни брой специалисти, свежда до минимум разходите ни за гориво и не утежнява бюджета ни за изпълнение на поръчката с лизингови вноски.

Предвид на горните предпоставки, са формирали ценова оферта, отчитайки както необходимите разходи за точното и качествено изпълнение на поръчката - съобразено с изискванията на Възложителя, така и благоприятните условия за по-икономичното и изпълнение.

Комисията установи, че така изложената разбивка на предложената за изпълнение цена е много обща и не добре обоснована. Участникът в разрез с изискванията на Възложителя е посочил в приложената таблица че „СМР за целия период, присъствие при необходимост - не всеки ден, но постоянно на разположение (разпределими според ангажираността на всеки експерт)“. В изискванията си, Възложителят ясно е поставил следното изискване: **„Членовете на ръководния състав (персоналът) трябва да бъдат на обекта по време на целия строителен период**, като присъствието им по дни трябва да е съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за строителство. **Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве, трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период.**“

Комисия констатира следните несъответствия относно наличието обективни и благоприятни условия за предложената от участника цена по отношение на транспортните разходи:

В изискванията си Възложителят е посочил следното: Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве, трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период.“, поради което доводите на дружеството за „комбинирани и съчетани с посещения на други строежи“ са неотнормирани към настоящата поръчка поради факта, че на обекта непрекъснато е необходимо да има представители от Екипа на „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС“ ЕООД.

Прави впечатление, че дружеството-участник не е предвидило разходи за командировъчни, дневни пари за експертите си, което създава съмнение за спазване на Наредбата за командировките в страната и обосноваване на всички обективни разходи.

В представената обосновка не е подробно описан начинът, по който е изчислена сумата от 830 лв. - за пътни разходи, както и какви разходи се визират под „Логистични разходи ( консумативи и други разходи)“ за които са отделени 300 лв.

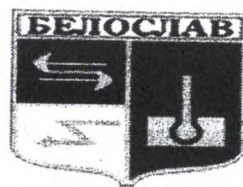
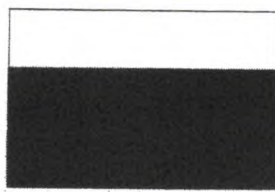
От представената обосновка не е посочено разстоянието в км, което експертите ще изминават до обекта на поръчката и обратно.

Комисията **не устави** наличието на съвкупност от обективни обстоятелства, в резултат от които да е налице икономичност при изпълнението на поръчката. **Участникът не е доказал** наличието на достатъчно благоприятни условия за предоставяне на услугата по надзор, **не е доказал** и оригиналност на предложеното изпълнение с оглед на материално-техническата му обезпеченост, а също и на кадровия състав.

След като се запозна и анализира представената обосновка, комисията няма как да приеме гореизложеното за обективно по отношение на формираната по-ниска цена за изпълнение на поръчката, като мотивите за това са следните: Съгласно нормата на чл.72, ал.3 от ЗОП: „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.“

Видно от изложеното по-горе, комисията счита, че представените от него обстоятелства не могат да се приемат за обективни поради няколко причини, а именно:

- Предложеното от участника ценообразуване не включва всички елементи от бъдещото изпълнение на поръчката. От изложеното в представената обосновка става ясно, че участникът не е взел



**Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони**

под внимание при ценообразуването, че Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве, трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период.

• От така посочените стойности за разходите, които участникът е предвидил да направи, не е предвидил разходи за командировъчни и дневни пари за експертите;

• Необективни и необосновани са и останалите твърдения на участника, свързани с наличието на офис „в близост до локацията на изпълнение на обществената поръчка“ и техническо оборудване, поради това, че участникът не уточнява на колко точно км се намира офиса му от обекта, не става ясно дали разполага със „собствен офис-квартира“ или „съвместен офис, който не е на кредит и не е под наем“.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че не е налице обективна връзка между направено от участника предложение и изложените в тази посока обстоятелства, а още по-малко изложените обстоятелства имат характера на свързани с някоя от хипотезите по чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП. Задължение на Комисията е да обследва и установи кумулативна връзка между обективност на обстоятелствата от една страна, а от друга подвеждането им под някоя от хипотезите на чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП. С оглед гореописаните мотиви, Комисията от една страна не установи такава връзка, а от друга мотивира и характера на необективност на представената от участника обосновка. Това мотивира и крайното заключение на комисията, която намира, че посочените обстоятелства от участника, не са обективни.

От анализа на предложението на участника, Комисията стига до извода, че той не е доказал наличието на нито едно от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Като се вземе предвид изложеното до тук и след проверка за наличието на всяко едно обстоятелство по чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, комисията счита, че обосновката на участника е непълна и необективна, като представените аргументи и доказателства по никакъв начин не могат да обосноват предложената от участника цена, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на цените предложени на останалите участници.

Поради изложеното и на основание чл.72 ал.3 във връзка с чл. 107, т.3 и чл. 195 от ЗОП, Комисията отстранява участника "БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС" ЕООД от участие в обществената поръчка.

**Комисията реши да продължи своята работа на следващо заседание.**

**Работата на Комисията приключи и настоящия протокол се състави на 18.09.2019г.**

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....  
(Деница Тодорова)

**Членове:**

1. ....  
(Иванка Димитрова)

2. ....  
(Даниела Янкова)

Списките в настоящия документ са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП