



О Б Щ И Н А Д У П Н И Ц А

Обществена поръчка, възлагана чрез Публично състезание по реда и условията на Глава двадесет и пета от ЗОП, с предмет: „Изпълнение на строително - монтажни работи по проекти „Главни канализационни клонове 2 и 3 и прилежащите им мрежи“ и „Канализационни клонове 4 и прилежащите им мрежи“ в ж.к. „Бистрица“, гр. Дупница“

ПРОТОКОЛ №2

отразяващ работата на Комисията, определена за провеждане на процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на строително - монтажни работи по проекти „Главни канализационни клонове 2 и 3 и прилежащите им мрежи“ и „Канализационни клонове 4 и прилежащите им мрежи“ в ж.к. „Бистрица“, гр. Дупница“, открита с Решение № 42 от 08.11.2017 г. на Възложителя

Днес, 23.01.2018 г., в „Кръглата зала“ на Община Дупница, находяща се на четвъртия етаж в административната сграда на Общината, в гр. Дупница, пл. „Свобода“ №1, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-04-1294/07.12.2017 г. на Възложителя, за преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие в процедура Публично състезание по реда и при условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Изпълнение на строително - монтажни работи по проекти „Главни канализационни клонове 2 и 3 и прилежащите им мрежи“ и „Канализационни клонове 4 и прилежащите им мрежи“ в ж.к. „Бистрица“, гр. Дупница“, открита с Решение № 42 от 08.11.2017 г. на Кмета на Община Дупница.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя заседава в следния състав:

Председател: Крум Милев – Заместник кмет на Община Дупница.

Членове:

1. Ралица Павлова – юристконсулт „Обществени поръчки“ в администрацията на Община Дупница;
2. инж. Иван Белъв – началник отдел „Строителство“ в администрацията на Община Дупница;
3. Стоянчо Стоянов – главен специалист „Проучване и проекти“ в администрацията на Община Дупница;
4. Валерия Велкова – главен специалист „Счетоводител“ в администрацията на Община Дупница.

Предвид, обаче обстоятелството, че определеният със Заповед № РД-04-1294/07.12.2017 г. на Кмета на Община Дупница редовен член на Комисията – г-жа Ралица Павлова е временно възпрепятствана да изпълнява задълженията си, поради временна неработоспособност, причинена от заболяване, с оглед която обективна причина, същата не присъства на днешното заседание на помощния орган.

Отчитайки горепосочената явна невъзможност Комисията да заседава и да приема валидни решения в намаления си състав, на мястото на отсъстващия по обективни причини редовен член, в днешното заседание на Комисията встъпва единият от определените с горепосочената Заповед на Възложителя резервен член – г-жа Иванка Йорданова, заемаща длъжност „юрисконсулт обществени поръчки“ в администрацията на Община Дупница.

Преди започване работата на Комисията по същество, встъпилият нейн резервен член подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието в 10:30 часа, като запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

I. В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен и от Комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол №1 от 07.12.2017 г., обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедурата с изискванията за лично състояние на Участниците и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в Деловодството на Община Дупница са постъпили допълнителни документи към офертите, подадени за участие в процедурата от следните Участници, спрямо информацията, отразена в ЕЕДОП-ите на чиито оферти, Комисията е констатирала пропуски и/или несъответствия и съответно е дала указания за тяхното отстраняване/коригиране, последователно изброени по реда на първоначалното им постъпване, както следва:

№	УЧАСТНИК	Вх. № и дата на допълнително представените документи
1.	„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. София, ж.к. „Военна рампа“, Илиянци №48, Бизнес сграда „Галчев Холдинг“	№26-00-114 от 17.01.2018 г.
2.	ДЗЗД „БИСТРИЦА-2018“ гр. София, район „Оборище“, бул. „Васил Левски“ №109	№26-00-2284 – (1), депозиран на 19.01.2018 г.
3.	„РУЕН ХОЛДИНГ“ АД гр. Кюстендил, ул. „Оборище“ №5	№26-00-2285 – (1), подадени на 16.01.2018 г.

След установяването, че всички Участници, на които настоящият помощен орган е изискал по реда и при условията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да представят коригирани, нови ЕЕДОП-и, респ. допълнителни документи за доказване достоверността на определени факти и обстоятелства, декларирани от Икономическите оператори (правно основание за което дава разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП), са депозирали същите в указания им вид, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане и последваща преценка по същество, досежно съответствието им с изискванията, одобрени от Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, анализирайки ги по-долу в настоящия Протокол, по реда на първоначалното подаване на офертите, а именно:

1. „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – представил допълнителни документи, с вх. № 26-00-114 от 17.01.2018 г. към оферта с вх. № 26-00-2269 от 06.12.2017 г.

В отговор на дадените от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол №1 от 07.12.2017 г. и относими както към Участника, така и към посоченото от него, предоставящо му ресурси Трето лице, допълнително са представени:

1. Придружително писмо, обективиращо направеното от Дружеството посочване на представения от него нов ЕЕДОП, включително и аналогична декларация от Дружеството, чийто капацитет Участникът предвижда да използва в качеството му на Третото лице, а именно: „Фармвил“ ЕАД, за които новопредставени документи, Участникът твърди, че са съобразени с отделните изисквания на Комисията, отразени в предходния неин Протокол.

Направено е също така и индикиране на броя и обема страници на допълнително представените в приложение към ЕЕДОП-а на „Галчев Инженеринг“ ЕООД удостоверения за добро изпълнение, преценени от Участника като необходими и относими за доказване на отделни, декларирани от него факти и обстоятелства.

Разгледани по същество, визираните по-горе документи, допълващи първоначално представената от Участника оферта, са следните:

2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки на Участника – „Галчев Инженеринг“ ЕООД, прегледа и анализа на отразените в който факти и обстоятелства (извършени от Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП), обосновават следното нейно заключение:

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол №1 от 07.12.2017 г. точни указания, едновременно с което, ***отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия за лично състояние, така и на минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор***, Участникът е представил нов ЕЕДОП, ***в който са отстранени всички пропуски***, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта.

С цел пълнота, коректност и обективност на отразяваните от нея констатации, Комисията намира, че тук е мястото да се посочи следната, установена от нея некоректност от страна на Икономическия оператор, изразяваща се в неизпълнение на едно от указанията, дадени му от настоящия помощен орган за представяне на допълнителни документи, а именно:

В т. 10. от диспозитивната част на предходно съставения от нея Протокол №1 от 07.12.2017 г., Комисията, позовавайки се на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, респ., ползвайки се от правната възможност, предоставяна □ с визираната разпоредба, ясно, конкретно и напълно разбираемо, указва на Участника, че с цел законосъобразно провеждане на процедурата, следва ***да представи доказателства от които да е видно, че предметния обхват*** на декларираните като притежавани от него Сертификати за: 1) внедрена и сертифицирана система за управление на качеството по Стандарт ISO 9001:2008, както и за 2) внедрена и сертифицирана интегрирана система за управление на околна среда по Стандарт ISO 14001:2004, ***съответства на изискванията на Възложителя, утвърдени по идентичен начин както в Раздел VI.3., т. 4 и т. 5 от Обявлението за поръчка, така и в Раздел III, т. 5.4. и т. 5.5. от Указанията за участие в процедурата (неоспорени, влезли в сила и задължителни за изпълнение)*** и който ***предметен обхват следва да е в областта на строителството на ВиК мрежи и съоръжения.***

Видно както от цитираното по – горе придружаващо допълнителните документи писмо, установимо също така и при обстоен преглед на самите тези документи, е обстоятелството, че релевантни доказателствени средства, удостоверяващи верността на декларираните от Участника данни, досежно притежаваните от него Сертификати за внедрени и прилагани системи, съобразно визираните Стандарти, ***не са представени.***

С оглед установеното, отчитайки и декларативно направените от Икономическия оператор волеизявления, обективирани в двете полета на Част IV, Раздел „Г“ на новопредставения от него ЕЕДОП, едновременно и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, настоящият помощен орган извърши на самостоятелно основание проверка в публично оповестената информация, съдържаща се на Интернет страницата на организацията, сертифицирала „Галчев Инженеринг“ ЕООД, а именно: <https://www.icr-bg.com/bg/component/content/article/15/65-klienti-3.html>, в резултат от която проверка констатира, че в предметния обхват на притежаваните от Дружеството Сертификати **са включени и дейности по строителство, инженеринг на обекти от хидротехническото строителство.**

Кредитирайки достоверността на визираната информация, оповестена публично от органа по сертификация – „Ай Си Ер България“ ЕООД, Комисията приема, че независимо от формалното изпълнение от страна на „Галчев Инженеринг“ ЕООД на дадените му указания в т. 10 на Протокол №1 от 07.12.2017 г., несъмнено доказано е, че **Участникът съответства** на обсъжданите минимални изисквания за технически и професионални способности, поставени от Възложителя като критерий за подбор в процедурата.

3. В приложение е представен и съответен нов ЕЕДОП от Третото лице – „Фармвил“ ЕАД, чиито ресурси, под формата на инструменти, съоръжения и техническо оборудване (строителна техника и механизация), Участникът, на основание чл. 65 от ЗОП е декларирал, че ще ползва при изпълнение на дейностите от обхвата на възлагане.

В резултат от направения от нея задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на Третото лице, Комисията констатира, че всички, установени от нея в първоначално представения ЕЕДОП на „Фармвил“ ЕАД липси или непълноти в информацията и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, са отстранени, респ. коригирани.

*В нито един от относимите Раздели в отделните Части на обсъждания документ **няма** противоречащи или несъответни данни и информация, което обстоятелство предпоставя мнението на настоящия помощен орган, че Третото лице отговаря на изискванията и условията, нормативно установени в разпоредбата на чл. 65, ал. 4 от ЗОП.*

Едновременно с гореустановеното, Комисията констатира, че така представената Единна европейска декларация за обществени поръчки **е подписана от всички задължени лица (по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП), конкретно и поименно персонифицирани.**

4. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение, с изх. № 26-00-1060 от 30.05.2016 г., издадено от Кмета на Община Дупница, в уверение на това, че в качеството си на Съдружник в ДЗЗД „Съвременна Дупница 2014“ (съдружници, в което са „Галчев инженеринг“ ЕООД, с процентно участие - 89,99%, „Интегрирани пътни системи“ АД, с 0,01% и „Централна ремонтна база 2001“ ООД, имащо участие от 10%), настоящият Участник е изпълнил в периода от 01.06.2015 г. до 01.07.2015 г. обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на съществуващи азбестоциментови водопроводи в ж.к. „Дупница“ и по улици: ул. „Пазарна“ и ул. „Родопи“ с о.к. 685А – о.к. 2014 – о.к. 2021; ул. „Екзарх Йосиф“ и ул. „Родопи“ с о.к. 2014 – о.к. 2010 – о.к. 2022; ул. „Генерал Кирчев“ с о.к. 2021 – о.к. 2022, гр. Дупница, в обхват на проект: „Съвременна пространствено оформление и подобряване на зелена градска среда на Централна зона гр. Дупница“, на обща стойност 203 180,02 лв., без вкл. ДДС.

Направено е подробно изброяване на дейностите, които Дружеството самостоятелно е извършило, бидейки партньор в горепосоченото Обединение – Изпълнител на цитирания договор.

В заключение се казва, че всички работи са завършени с отлично качество и в договорения срок, в съответствие с нормативните изисквания. Изразено е също така и

удовлетворение от работата на „Галчев Инженеринг“ ЕООД, като Дружеството се препоръчва като опитен и надежден партньор при изпълнение на бъдещи проекти.

5. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение, носещо изх. № ИСД-352/04.12.2014 г., издадено от Директор „Инженерни и строителни дейности“ в „Софийска вода“ АД в полза на ДЗЗД „Обединение ГДСВ“ и в частност на „Галчев Инженеринг“ ЕООД, в качеството му на член на Обединението и Изпълнител на обект: „Реконструкция на водопровод на бул. „Г. М. Димитров“ в участъка от съществуващ водопровод ø400 чугун до пресвързване със съществуващ водопровод ø350 ст., СО - Район „Студентски“, съгласно Договор №6199/22.04.2014 г. на обща стойност 219 877,70 лв. без вкл. ДДС.

Сочи се, че договорът е изпълнен в периода от юли 2014 г. до септември 2014 г.

Направена е конкретизация по отношение на общата дължина на изградения водопровод, а именно – 345,10 м.

Казано е още, че строителните дейности са изпълнени качествено, в срок и без забележки. В заключение е удостоверено, че Изпълнителят е разполагал с квалифициран инженерно-технически персонал и служители, както и с необходимото оборудване, техника и механизация.

6. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение, с изх. № ИСД-180/07.09.2015 г., издадено от Директор „Инженерни и строителни дейности“ в „Софийска вода“ АД, в уверение на това, че „Галчев Инженеринг“ ЕООД, в качеството си на Член на ДЗЗД „Софийска вода – север“, което е и Изпълнител на строежи по Договор № 5544/02.08.2012, е изпълнило инвестиционни проекти по канализационната мрежа, както и реконструкция на части от водопроводната мрежа, в случаите когато това е предвидено с инвестиционен проект.

Сочи се, че обемът изпълнени СМР от „Галчев Инженеринг“ ЕООД, в частта на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, е на стойност от 4 166 539,05 лв. за периода м. март 2013 г. – м. май 2015 г., а общата дължина на изпълнените от Дружеството канали е 3 774,67 м. Същото е удостоверено с приложен подробен списък на конкретни обекти с техните параметри, характеристики и стойности.

Казано е още, че обемът изпълнени от Дружеството СМР по реконструкция на части от водопроводната мрежа е на стойност 917 301,19 лв.

Удостоверено е, че визираните по-горе дейности са изпълнени в периода от м. август 2013 г. до м. май 2015 г., като общата дължина на изпълнените водопроводи е 3 339,25 м., съгласно приложен към удостоверието подробен списък на конкретни обекти.

В заключение е посочено, че всички канализационни и водопроводни обекти, възложени на „Галчев Инженеринг“ ЕООД са приключени в срок, професионално и качествено.

7. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение, носещо изх. № ИСД-179/07.09.2015 г., автор на което е Директор „Инженерни и строителни дейности“ в „Софийска вода“ АД. Същото е издадено в полза на „Галчев Инженеринг“ ЕООД, в качеството му на партньор в ДЗЗД „Обединение Галчев – Гелак“, но и конкретен Изпълнител на строежи, съгласно Договор № 5651/14.11.2012 г.

Посочено е, че строежите са изпълнени в периода м. декември 2012 г. – м. април 2015 г., като общата строителна дейност е в размер на 4 159 045,59 лв., без вкл. ДДС, с обща дължина на изпълнените водопроводи – 16 402,45 м., съгласно подробен списък на конкретни обекти, приложен към обсъжданото Удостоверение.

Казано е още, че СМР са изпълнени качествено, в срок и без забележки, като Изпълнителят е разполагал с квалифициран инженерно-технически персонал и служители, както и с необходимото оборудване, техника и механизация.

8. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение, носещо изх. № СВ-82/23.08.2016 г., издадено от Директор „Логистика и доставки“ в „Софийска вода“ АД, в полза на ДЗЗД „Аква инженеринг“ като Изпълнител на Договор № 5957/20.09.2013 г. за извършване на аварийна поддръжка, строително-ремонтни и строително-монтажни работи на около 30% от водопроводната мрежа на територията на Столична община.

Сочи се, че от началото на договора до 30.06.2016 г. Консорциума е изпълнил 16 559 задания на „Софийска вода“ АД, в т.ч. 4 043 бр. повреди, 1 707 бр. подменени и нови СВО, 938 бр. реконструкции на улични водопроводи, 789 бр. подменени и нови ПХ и СК, 3 798 бр. подменени и нови водомери, 5 170 бр. сервизна дейност и 114 бр. настилки, като общата стойност на извършените задания е 10 993 761,02 лв. без ДДС, с представено детайлно разпределение по години – 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.

Конкретизирани са монтираните и подменени кранове и хидранти, включително и подменената спирателна арматура с диаметър по-голям от $\varnothing 350$. Изброени са и адресите, на които Обединението е прилагало метода на хоризонтално сондиране.

В заключение е казано, че при изпълнение на договора, ДЗЗД „Аква инженеринг“ е спазвало нивата на услугите, разполагало е с квалифициран инженерно-технически персонал и служители, както и с необходимото оборудване и техника.

Извършеният от Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в гореизброените документи, представени допълнително от Участника, обосновава следното нейно заключение:

На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставените от Участника и Третото лице ЕЕДОП-и с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от „Галчев Инженеринг“ ЕООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

2. ДЗЗД „БИСТРИЦА-2018“ - представило допълнителни документи, с вх. № 26-00-2284 – (1) от 19.01.2018 г. към първоначалната си оферта, заведена с вх. № 26-00-2284 от 06.12.2017 г.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 07.12.2017 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо, включващо в съдържанието си направено от Участника посочване на приложените от него допълнителни документи, целящи отстраняване на констатираните от Комисията нередовности/липси на данни и информация в приложените като част от офертата му ЕЕДОП-и от тримата Партньори и от Обединението – Участник.

2. Нов ЕЕДОП, представен от „Ванев Конструкт“ ЕООД – Партньор в ДЗЗД „Бистрица-2018“, след задълбочения и детайлен анализ на декларираните в който данни, Комисията намира, че ***всички установени от нея липси или непълноти в информацията и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и с критериите за***

подбор в първоначално представения от Дружеството ЕЕДОП, са отстранени, респ. коригирани.

В нито един от относимите Раздели в отделните Части на обсъждания документ няма противоречащи или несъответни данни и информация.

3. Нов Единен Европейски документ за обществени поръчки за втория от Партньорите в Обединението - „Нивел строй“ ЕООД, прегледа и анализа на отразените в който факти и обстоятелства, извършени от Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, обосновава следното нейно заключение:

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол №1 от 07.12.2017 г. точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор и този от Партньорите е представил ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация.

4. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен от Партньора „Тарктур“ ЕООД по обр. №1 от Документацията, утвърдена от Възложителя за целите на настоящата процедура.

Коректно и точно изпълнявайки дадените му от Комисията в Протокол №1 от 07.12.2017 г. ясни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор, и този от Икономическите оператори – Партньор в Обединението е представил нов ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от Обединението оферта.

5. Попълнен нов Единен европейски документ за обществени поръчки, относим за Участника – ДЗЗД „Бистрица - 2018“.

В резултат от направения от нея детайлен преглед на всяко едно от волеизявленията, декларативно отразени в този от разглежданите документи, Комисията констатира, че в *изпълнение* на дадените му от нея в Протокол №1 от 07.12.2017 г. конкретни указания, едновременно с което, *отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия за лично състояние, така и на минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор*, Участникът е представил ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от настоящия помощен орган при прегледа на първоначално представената от него оферта.

С оглед посоченото и на основание направения от нея анализ на разгледаните данни и информация, отразени от всеки от Икономическите оператори (Обединението - Участник и отделните Партньори в състава му) в новопредставените от тях ЕЕДОП-и, относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, включваща обстоятелствата, доказващи изпълнението на минималните изисквания към личното състояние и съответствие с всички, одобрени от Възложителя за целите на настоящата процедура критерии за подбор, Комисията намира, че в представената от ДЗЗД „Бистрица – 2018“ оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовности или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от

Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

3. „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД – подал първоначална оферта с вх. № 26-00-2285 от 06.12.2017 г. и допълнителни документи към нея с вх. №26-00-2285-(1) от 16.01.2018 г.

Предвид установените липси и непълноти в информацията, отразена в ЕЕДОП-ите от офертата на „Руен Холдинг“ АД (на самия Участник и на ползваното от него Трето лице), както и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, едновременно и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 07.12.2017г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо, включващо в съдържанието си направено от Участника прецизно последователно изброяване на приложените от него нови ЕЕДОП-и от отделните стопански субекти (Участник и Трети лица, предоставящи му капацитет и ресурси), декларирани участието си под една или друга форма в изпълнение на строителните интервенции, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка.

Посочени са и други допълнителни документи – както такива, изискани му от Комисията за удостоверяване верността на определени факти и обстоятелства, така и други документи, приложени по лична преценка от страна на Икономическия оператор.

2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки на Участника – „Руен Холдинг“ АД, попълнен по утвърдения от Възложителя за целите на настоящето възлагане обр. №1.

*Извършеният от Комисията детайлен, всеобхватен и обстоен преглед на всяко едно от декларираните от Участника обстоятелства, както и на вписаните в новопредставения ЕЕДОП негови волеизявления, сочи на **наличие на пропуски**, водещи до несъответствие на Участника с поставени от Възложителя изисквания по процедурата, отнасящи се по същество до следното:*

От данните, вписани в т. 6 на Раздел „В“ в Част IV от ЕЕДОП по отношение на едно от лицата, предложени като част от квалифицирания инженерно-технически състав на „Руен Холдинг“ АД и определено за изпълнение на функциите и отговорностите, следващи от експертната позиция на „Технически ръководител” – **инж. Атанас Кръстев**, Участникът декларативно е представил следната информация:

„Строителен инженер „хидротехническо строителство“, Диплома серия/..... * от 05.07.1993 г., издадена от ВИАС - София.

Правоотношение: граждански договор с „Руен холдинг“ АД.

Професионален опит: от 01.12.2006 г. – до момента – фирма „Рила“ ЕООД, длъжност: строителен техник.

Опит като технически ръководител на обект, сходен с обекта на настоящата обществена поръчка, на следните обекти, изпълнени от „Строителна фирма – Рила“ ЕООД:

1. „Рехабилитация и реконструкция на водоснабдителната и канализационна мрежи на гр. Кюстендил“.

Период на изпълнение: 21.08.2009 г. – 30.12.2010 г.

Възложител: Община Кюстендил.

2. „Възстановяване на водопровод от с. Неделкова Грацица до с. Невестино“.

Период на изпълнение: 04.12.2012 г. – 31.05.2013 г.

Възложител: Община Невестино.

3. **(неправилно номерирана като „4“)** „Поддръжка и текущ ремонт на водовземните съоръжения на находището за минерална вода „Кюстендил“ и отстраняване на аварии по трасето на водопроводната мрежа за минерална вода“.

Период на изпълнение: 03.06.2013 г. – 03.06.2014 г.

Възложител: Община Кюстендил.

4. **(погрешно посочена под №5)** „Поддръжка и текущ ремонт на мрежата от топла минерална вода „Кюстендил“.

Период на изпълнение: 08.01.2014 г. – 28.01.2015 г.

Възложител: Община Кюстендил.

5. **(с поставена от Участника номерация „6“)** „Неотложни дейности по отстраняване на авария в участъци от мрежата за минерална вода на територията на гр. Кюстендил“.

Период на изпълнение: 22.12.2015 г. – 10.01.2016 г.

Възложител: Община Кюстендил.“

6. **(погрешно номерирана като „7“)** „Поддръжка и текущ ремонт на находището за минерална вода, включващ сондаж БУ, сондаж 5 и КЕИ – стар каптаж, както и градска разпределителна мрежа за минерална вода на територията на гр. Кюстендил“.

Период на изпълнение: 19.02.2016 г. – 19.02.2017 г.

Възложител: Община Кюстендил.“

При направена от нейна страна съпоставка с данните и информацията, обективирани в аналогичното поле на Част IV, Раздел „В“ от приложената като част от допълнително представените документи лична декларация (ЕЕДОП), попълнена и подписана от самия експерт – инж. Кръстев, Комисията констатира пълна идентичност на текстовете с тези цитирани по-горе, по отношение на: обектите, при изпълнението на различни строителни интервенции на които експертът е бил „Технически ръководител“, периодите на изпълнение, конкретните Възложители, правописните грешки и сгрешената последователност в номерацията, с оглед което, обсъдените по-долу пропуски в разглеждания ЕЕДОП на Участника – „Руен Холдинг“ АД, водещи до несъответствието му с поставени от Възложителя минимални изисквания по процедурата, следва да се приемат за еднозначно приложими и относими и към аналогичната декларация, представена от Третото лице – инж. Атанас Кръстев.

На следващо място, предвид относимостта на документа към специфичния професионален опит на експерта, следва да се посочи, че в приложение, Участникът е представил и заверено копие на Удостоверение, носещо изх. №ТО-06 от 15.01.2015 г., с което издателят му - Управителят на „Строителна фирма – Рила“ ЕООД удостоверява за служителя си – Атанас Иванов Кръстев, че е бил „Технически ръководител“ при изпълнението на следните обекти:

- Поддръжка и текущ (?!?) на водовземните съоръжения на находището за минерална вода „Кюстендил“ и отстраняване на аварии по трасето на водопроводната мрежа за минерална вода“, в периода от 03.06.2013 г. до 03.06.2014 г.;

- „Поддръжка и текущ ремонт на мрежата от топла минерална вода“, в периода от 28.01.2014 г. – 28.01.2015 г.;

- „Неотложни дейности по отстраняване на авария в участъци от мрежата за минерална вода на територията на гр. Кюстендил“, в периода от 22.12.2015 г. – 10.01.2016 г.;

- „Поддръжка и текущ ремонт на находището за минерална вода, включващ сондаж БУ, сондаж 5 и КЕИ – стар каптаж, както и градска разпределителна мрежа за минерална вода на територията на гр. Кюстендил“.

Период на изпълнение: 19.02.2016 г. – 19.02.2017 г.“

Установимо от цитираното съдържание на така представеното Удостоверение, сравнено с данните, отразени в разгледаните по-горе ЕЕДОП-и на Участника и Третото лице, е единствено разминаването с 20 (двадесет) дни в периода на изпълнение на обект „Поддръжка и текущ ремонт на мрежата от топла минерална вода“.

Прави, обаче впечатление и обстоятелството, че Управителят на „Строителна фирма – Рила“ ЕООД (в което Дружество е декларирано, че експертът работи от 01.12.2006 г.), не е удостоверил верността на данните, заявени и от Участника и от ползваното от него Трето лице, съобразно които инж. Кръстев, бидейки Технически ръководител в „Строителна фирма – Рила“ ЕООД, е упражнявал ръководство на следните обекти: „Рехабилитация и реконструкция на водоснабдителната и канализационна мрежи на гр. Кюстендил“ (21.08.2009 г. – 30.12.2010 г.) и „Възстановяване на водопровод от с. Неделкова Грацица до с. Невестино“ (04.12.2012 г. – 31.05.2013 г.).

Обсъждайки всички гореустановени факти и след направен от нея експертен анализ на всички декларирани данни и представени от Участника документи, относими към професионалната компетентност (по смисъла на §2, т. 41 от ДР на ЗОП) на предложения експерт, както самостоятелно, така и в тяхната съвкупност, Комисията приема, че посредством съдържащата се в тях информация е доказано съответствие с две от минималните изисквания, одобрени от Възложителя в Раздел III, т. 5.2.2., б. „а“ и б. „в“ от Указанията за участие в процедурата и относими към обсъжданата експертна позиция на „Технически ръководител“, а именно:

- притежавана от експерта професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ, както и

- придобит от инж. Кръстев опит като технически ръководител на повече от изискуемия минимум от 2 (два) строителни обекта за изграждане/ново строителство и/или основен ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или ремонтно-възстановителни дейности на линейни инженерни мрежи на водоснабдяването и канализацията в населени места и съоръженията към тях.

Отчитайки, обаче горецитираните, декларативно представени от Участника данни, касаещи общия професионален опит на предложения от него експерт, които реално са ограничени до това, че г-н Кръстев повече от 11 г. е служител в „Строителна фирма – Рила“ ЕООД и като такъв е натоварен с отговорностите на длъжността „строителен техник“, Комисията намира за повече от очевидно, че въпросната информация, преповтаряща дословно тази от първоначално представения от Участника ЕЕДОП, не съдържа дори и минимално индивидуализиране на конкретно изпълнявани от лицето функции, или други аналогични данни, които са определящи за професионалния опит по признатата му специалност – Хидротехническо строителство.

С оглед тази си констатация, Комисията счита, че дословното преповтаряне на вече представени данни, по отношение на които настоящият помощен орган вече е изразил мнение за крайната им недостатъчност, за да може да се приеме за доказано съответствието на експерта с едно от минималните изисквания, въведено от Възложителя като критерий за подбор както в Раздел III.1.3., т. 2.2., б. „б“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел III, т. 5.2.2., б. „б“ от Указанията за участие, не способства за коригирането, нито санира установения порок в офертата.

На следващо място, Комисията счита, че обсъждания общ професионален опит на експерта, по придобитата от него специалност (която видно от декларацията и на Участника, и на самия инж. Кръстев е „Хидротехническо строителство“), не е доказан по надлежен и безспорен начин и по причина на това на това, че Възложителят, в утвърдените от него условия по процедурата (в посочените в предходния обзац части от Документацията за участие), е изискал доказване на определен брой години опит конкретно по придобитата от предлагания експерт специалност, поради което, за целите на обективната преценка, относно съответствието както на Третото лице,

така и на Участника, с критериите за подбор, е необходимо да се представи детайлна информация не само за заеманата от лицето длъжност в едно Дружество, но и конкретно осъществяваните от него дейности, а така също и конкретния им период на изпълнение - от съответната дата, месец, година до съответната дата, месец и година, за да може да бъде обективно и без необходимост от тълкуване преценено от помощния орган на Възложителя, дали сбора от тези периоди, сумарно отговаря на изисквания период на придобит професионален опит, относим за съответния експерт.

В допълнение, с цел обективност, пълнота и обоснованост на правените от нея крайни изводи и заключения, Комисията държи да посочи, че в стремежа си да извлече максимално относими данни от представената в ЕЕДОП информация, основавайки се на оперативната си самостоятелност, предоставяна ѝ с нормата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, извърши калкулиране на времевите диапазони, в които е декларирано, че инж. Кръстев е бил Технически ръководител на конкретните строежи, пообектно индивидуализирани по-горе, в резултат от което установи следното:

(1) видно от посочения от Участника времеви диапазон, в който експертът е упражнявал техническо ръководство на обект „Рехабилитация и реконструкция на водоснабдителната и канализационна мрежи на гр. Кюстендил“, същият е в рамките на 1 година, 4 месеца и 9 дни.

(2) конкретно декларираният период, в който инж. Кръстев е работил на обект „Възстановяване на водопровод от с. Неделкова Грацица до с. Невестино“ е 5 месеца и 27 дни.

(3) като Технически ръководител при осъществяването на поддръжка и текущ ремонт на водовземните съоръжения на находището за минерална вода „Кюстендил“ и отстраняване на аварии по трасето на водопроводната мрежа за минерална вода, експертът е бил 1 година.

(4) работата на инж. Кръстев на обект „Поддръжка и текущ ремонт на мрежата от топла минерална вода „Кюстендил“ е продължила в период от 7 месеца и 25 дни (!!! при отчетеното дублиране на времевия диапазон от 08.01.2014 г. до 03.06.2014 г. с изпълнението на предходния обект)

(5) посоченият като релевантен период, в който експертът е упражнявал техническо ръководство на обект „Неотложни дейности по отстраняване на авария в участъци от мрежата за минерална вода на територията на гр. Кюстендил“ е 19 дни.

(6) декларираният опит на експерта на последния от изброените в т. 6 на Раздел „В“ в Част IV на съответния от ЕЕДОП-ите обект - „Поддръжка и текущ ремонт на находището за минерална вода, включващ сондаж БУ, сондаж 5 и КЕИ – стар каптаж, както и градска разпределителна мрежа за минерална вода на територията на гр. Кюстендил“ е в период от 1 година.

В резултат от така **направена от страна на Комисията елементарна калкулация на посочените времеви периоди, относими към конкретно визираните строителни интервенции, изпълнявани под техническото ръководство на инж. Кръстев, се установи, че сумарният, общ, доказан професионален опит на експерта, който би могъл да се приеме, че е по признатата му специалност, е за период от: 4 години, 6 месеца и 20 дни, която констатация формира по недвусмислен начин крайното за Комисията заключение, че по отношение на експерт Кръстев отново не е доказано съответствие с обсъденото по-горе минимално изискване за позицията на „Технически ръководител“, за която е предложен, обективизирано в Раздел III.1.3., т. 2.2., б. „б“ от Обявлението за поръчка и идентично разписано в Раздел III, т. 5.2.2., б. „б“ от Указанията за участие в процедурата, а именно: придобит минимум 5 (пет) години професионален опит по признатата му специалност, която за него е „ХТС“.**

Отчитайки така установеното несъответствие и направения от нея извод за липса на безспорна доказаност на изискуемия минимален общ професионален опит на

предложения експерт, както и факта, че въпреки предоставената му допълнителна възможност за корекции и отстраняване на нередовностите в депозираната от него оферта, Участникът отново не е представил достатъчно релевантна и достоверна информация и/или годни доказателства за съответствие с цитираното условие за подбор и допустимост, Комисията счита за напълно обективно и оправдано да предложи на Възложителя да отстрани „Руен Холдинг“ АД от участие в процедурата.

3. Попълнен в неговата цялост нов Единен европейски документ за обществени поръчки на „Кераминженеринг“ АД, в качеството му на Икономически оператор, заявил съгласие да предостави на Участника капацитета на работещи по трудово правоотношение негови служители, както и технически ресурс (инструменти, съоръжения и техническо оборудване, строителна техника и механизация), в качеството си на Трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

В приложение към разглежданата нова Единна европейска декларация, в отговор на изискванията и указанията, дадени му от Комисията в предходния неин Протокол, едновременно и с цел спазване императивите на чл. 39, ал. 2, т. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1 и чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, от „Кераминженеринг“ АД е представено заверено копие на Удостоверение №100201800010882, издадено на 15.01.2018 г. от ТД на НАП-София, офис Кюстендил, имащо правно основание чл. 87, ал. 6 от ДОПК и съдържащо удостоверение, че към 15.01.2018 г. „Кераминженеринг“ АД **няма публични задължения.**

При направен преглед по същество на декларираните от Третото лице данни в представения от него нов ЕЕДОП и по-конкретно тези, отразени в Част III, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“, Комисията констатира, че във второто поле от дясната колона на обсъждания ЕЕДОП, в пълно противоречие с разгледаното Удостоверение на ТД на НАП, отново е посочено, че „Кераминженеринг“ АД има неплатени задължения за социалноосигурителни вноски в размер на 360 209,54 по ИД на НАП №942/2014 г.

Анализирайки установената от нея разнопосочност на данните и информацията, декларирана от Участника и тези, съдържащи се в горецитираното Удостоверение на НАП, Комисията кредитира като достоверни, меродавни и имащи приоритет на удостоверителна сила, фактите и обстоятелствата, отразени във втория от обсъжданите документи, представляващ по същността си официален удостоверителен документ, издаден от държавен орган.

Следствие от така направения неин извод е и заключението на Комисията, че „Кераминженеринг“ АД, в качеството му на Трето лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които Участникът се позовава на неговия капацитет, както и че за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Така установените обстоятелства обосновават мнение, че Третото лице е в пълно съответствие с императива на чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

4. В приложение е представен и ЕЕДОП от Третото лице – Димитър Любомиров Портокалски, чийто капацитет, в качеството му на експерт „Ръководител обект“, Участникът, на основание чл. 65 от ЗОП е декларирал, че ще ползва при изпълнение на дейностите от обхвата на възлагане.

В резултат от направения от нея задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на Третото лице, Комисията констатира, че в нито един от относимите Раздели в отделните Части на обсъждания документ няма противоречащи или несъответни данни и информация, което обстоятелство предпоставя мнението на настоящия помощен орган, че

Третото лице отговаря на изискванията и условията, нормативно установени в разпоредбата на чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

Така обоснования от Комисията извод се основава и подкрепя и от допълнително представените за експерта:

- 2 бр. заверени копия на Удостоверения по обр. №УП-2,
- заверено копие на Удостоверение по обр. №УП-3,
- заверено копие на извадка от трудова книжка, обхващаща периода от 21.10.2008 г. до 01.01.2012 г., в което време г-н Портокалски е заемал длъжност „началник строителен обект, ръководител проект“ в „Кераминженеринг“ АД;
- заверени копия на два броя Референции, издадени в полза на експерта, първата от които от „Хидрострой“ АД, а втората от тях – от „Руен холдинг“ АД.

II. Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от Участниците документи, относими към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура в Обявлението и Документацията за участие, Комисията прие за установено следното:

1. „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

2. ДЗЗД „БИСТРИЦА-2018“ - отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

3. „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД - не отговаря на конкретни минимални изисквания, утвърдени от Възложителя по процедурата и *касаещи част от техническите и професионални способности на Участника като критерии за подбор по смисъла на чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП, които конкретни пропуски са подробно и в детайли описани от Комисията в съответното за Дружеството поле на настоящия Протокол.*

III. Въз основа на така направените от нея изводи, отчитайки и вземайки предвид и конкретните установявания, изводи и заключения, инкорпорирани в относимите към всеки отделен Участник текстове в съствения предходен Протокол №1, Комисията предлага на Възложителя:

1. Да се отстрани от участие в процедурата:

„РУЕН ХОЛДИНГ“ АД - на основание чл. 107, т. 1, предложение първо, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 5 и чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

2. Да се допуснат до разглеждане техническите предложения на

2.1. „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

2.2. ДЗЗД „БИСТРИЦА-2018“.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 29.01.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Крум Милев

Членове:

1. Иванка Йорданова

2. инж. Иван Белъов

3. Стоянчо Стоянов

4. Валерия Велкова

