



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-813/23.12.2016 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.“.**

На **13.03.2017 г. от 11:00 часа** на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД-813/23.12.2016 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Петя Вълчева – правоспособен юрист, младши експерт „АПИО” при община Карнобат;

Членове:

1. Златина Димитрова – инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2. Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

3. Иван Игнатов - строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

4. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство” при община Карнобат;

се събра със задача да отвори ценовите предложения на допуснатите участници и да оповести предлаганите цени.

Председателят на комисията откри публичната част от заседанието на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници.

На публичната част от заседанието на комисията присъства упълномощен представител на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София.

При отваряне на ценовите предложения, комисията оповести предлаганите цени, както следва:

1. Участникът „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **53 456 (петдесет и три хиляди четиристотин петдесет и шест лева) лв., без включен ДДС.**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. Участникът „СС-КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **36 252, 50** (тридесет и шест хиляди двеста петдесет и два лева и петдесет стотинки) **лв., без включен ДДС.**

3. Участникът „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Монтана предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **37 000** (тридесет и седем хиляди лева) **лв., без включен ДДС.**

4. Участникът „ДЕОМИД” ЕООД, гр. Варна предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **64 990** (шестдесет и четири хиляди деветстотин и деветдесет лева) **лв., без включен ДДС.**

5. Участникът „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пловдив предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **55 555** (петдесет и пет хиляди петстотин петдесет и пет лева) **лв., без включен ДДС.**

6. Участникът „Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **50 750** (петдесет хиляди седемстотин и петдесет лева) **лв., без включен ДДС.**

7. Участникът „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **108 760** (сто и осем хиляди седемстотин и шестдесет лева) **лв., без включен ДДС.**

8. Участникът „ДЕДАЛ” ЕООД, гр. Несебър предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **58 000** (петдесет и осем хиляди лева) **лв., без включен ДДС.**

9. Участникът „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **69 316** (шестдесет и девет хиляди триста и шестнадесет лева) **лв., без включен ДДС.**

10. Участникът „КИМТЕКС ЛС” ООД, гр. Плевен предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **60 000** (шестдесет хиляди лева) **лв., без включен ДДС.**

11. Участникът „Транасконсулт-БГ” ООД, гр. София предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **89 600** (осемдесет и девет хиляди и шестстотин лева) **лв., без включен ДДС.**

12. Участникът „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **47 700** (четиридесет и седем хиляди и седемстотин лева) **лв., без включен ДДС.**

13. Участникът ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА”, гр. Плевен предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **60 138** (шестдесет хиляди сто тридесет и осем лева) **лв., без включен ДДС.**

14. Участникът „ПИРГ” ЕООД, гр. Бургас предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **86 986** (осемдесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и шест лева) **лв., без включен ДДС.**

С оповестяването на предлаганите от участниците цени приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията закри заседанието и определи следващото закрито заседание на комисията да се проведе на **17.03.2017 г.**

На **17.03.2017 г.** Комисията в пълен състав продължи своята работа в закрито заседание.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. Участникът „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София е представил Образец № 12 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **53 456** (петдесет и три хиляди четиристотин петдесет и шест лева) **лв., без включен ДДС.**

2. Участникът „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна е представил Образец № 12 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **36 252, 50** (тридесет и шест хиляди двеста петдесет и два лева и петдесет стотинки) **лв., без включен ДДС.**

3. Участникът „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Монтана е представил Образец № 12 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **37 000** (тридесет и седем хиляди лева) **лв., без включен ДДС.**

4. Участникът „ДЕОМИД“ ЕООД, гр. Варна е представил Образец № 12 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **64 990** (шестдесет и четири хиляди деветстотин и деветдесет лева) **лв., без включен ДДС.**

5. Участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив е представил Образец № 12 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **55 555** (петдесет и пет хиляди петстотин петдесет и пет лева) **лв., без включен ДДС.**

6. Участникът „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив е представил Образец № 12 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **50 750** (петдесет хиляди седемстотин и петдесет лева) **лв., без включен ДДС.**

7. Участникът „БИЛДКОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Добрич е представил Образец № 12 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **108 760** (сто и осем хиляди седемстотин и шестдесет лева) **лв., без включен ДДС.**

8. Участникът „ДЕДАЛ“ ЕООД, гр. Несебър е представил Образец № 12 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **58 000** (петдесет и осем хиляди лева) **лв., без включен ДДС.**

9. Участникът „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София е представил Образец № 12 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **69 316** (шестдесет и девет хиляди триста и шестнадесет лева) **лв., без включен ДДС.**

10. Участникът „КИМТЕКС ЛС“ ООД, гр. Плевен е представил Образец № 12 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **60 000** (шестдесет хиляди лева) **лв., без включен ДДС.**

11. Участникът „Транасконсулт-БГ“ ООД, гр. София е представил Образец № 12 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **89 600** (осемдесет и девет хиляди и шестстотин лева) **лв., без включен ДДС.**

12. Участникът „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив е представил Образец № 12 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **47 700** (четиридесет и седем хиляди и седемстотин лева) **лв., без включен ДДС.**

13. Участникът ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“, гр. Плевен е представил Образец № 12 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **60 138** (шестдесет хиляди сто тридесет и осем лева) **лв., без включен ДДС.**

14. Участникът „ПИРГ“ ЕООД, гр. Бургас е представил Образец № 12 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **86 986** (осемдесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и шест лева) **лв., без включен ДДС.**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията констатира, че в плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците се съдържа ценово предложение по образец.

Комисията пристъпи към следващ етап на проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно за наличие на повече от 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

1. Участникът **„СС-КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна** е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка, която е с 44,04 (четиридесет и четири цяло и четири процента) % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. Участникът **„ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Монтана** е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка, която е с 42,84 (четиридесет и две цяло и осемдесет и четири процента) % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. Участникът **„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив** е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка, която е с 25,36 (двадесет и пет цяло и тридесет и шест процента) % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

4. Участникът **„Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив** е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка, която е с 20,30 (двадесет цяло и тридесет процента) % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки комисията единодушно реши да изиска от участниците: **„СС-КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна**, **„ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Монтана**, **„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив** и **„Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена, която да представят в 5 (пет) дневен срок от получаването на искането за това.

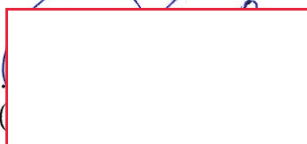
Председателят на комисията закри заседанието.

Комисията състави настоящия протокол на 21.03.2017 г.

Председател:...



Членове: 1...



2..





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

3.....

[Handwritten signature]

4.....

(В

[Handwritten signature]

Подписите на настоящия документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2 от Закона за защита на личните данни.