



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска” №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail:
lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

РЕШЕНИЕ

№31.....от 11.05.2016 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обекти от образователната и социална инфраструктура, находящи се на територията на град Лом, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.**

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки и представени Протоколи № 1/13.04.2016 г., № 2/25.04.2016 г. и № 3/09.05.2016 г. от комисия, назначена със Заповед № 302/05.04.2016 г. на Кмета на Община Лом

ОБЯВЯВАМ:

I. Следното класиране на участниците:

1. На първо място – участника **Консорциум „ТНТ Ефект“** с обща комплексна оценка 82.93 т.
2. На второ място – участника **Обединение „Енергийно обновяване на сгради“** с обща комплексна оценка 57.9 т.
3. На трето място – участника **„Билденерджи“ ООД** с обща комплексна оценка 54 т.
4. На четвърто място – участника **„Технострой-инвестконсулт“ ЕООД** с обща комплексна оценка 44.93 т.

Мотиви за постановеното класиране: Офертата на **Консорциум „ТНТ Ефект“** в най-голяма степен отговаря на изискванията на възложителя, съгласно одобрения критерий за оценка. **Консорциум „ТНТ Ефект“** представя всички изискуеми документи в съответствие с поставените критерии за подбор, съгласно

посоченото в одобрената документация за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Техническото и Ценово предложения на **Консорциум „ТНТ Ефект“**, отговарят на изискванията на възложителя.

II. Отстранени участници в процедурата:

1. „Енерджи уей“ ООД

Мотиви за отстраняване: В срока, посочен в Протокол № 1 от 13.04.2016 г., не са постъпили допълнителни документи от участника „Енерджи уей“ ООД, които да удостоверят, че представената оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Неотстраняването на нередностите констатирани с Протокол №1 и след тяхното допълнително изискване, прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя и води единствено до прилагане на разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В резултат на гореизложените факти и мотиви на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника „Енерджи уей“ ООД тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

2. „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД

Мотиви за отстраняване: В срока, посочен в Протокол № 1 от 13.04.2016 г., не са постъпили допълнителни документи от участника „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД, които да удостоверят, че представената оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Неотстраняването на нередностите констатирани с Протокол №1 и след тяхното допълнително изискване, прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя и води единствено до прилагане на разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В резултат на гореизложените факти и мотиви на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

3. „Екострой-консулт“ ЕООД

Мотиви за отстраняване: Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, констатирани бяха следните несъответствия:

На стр. 34 от предложението на участника е формулиран следният текст: *Също така сме взели предвид, че за изпълнение на задължителните мерки по обновяване на сградата, предписани в резултат на техническото и енергийното обследване, собствениците дават предварително съгласие, а в случаите, когато обследването за енергийна ефективност предписва, някоя от посочените дейности, се изисква съгласие на всички собственици в сградата: 1. подмяна на локални източници на топлина/котелни стопанства или прилежащите им съоръжения, **собственост на***

*ССО, вкл. смяна на горивната база при доказан енергоспестяващ и екологичен ефект;
2.....“*

На стр. 41 от предложението на участника е формулиран следния текст: *Участникът е посочил, че обследването за ЕЕ е процес основан на систематичен метод за определяне и остойностяване на енергийните потоци и разходи в сградите, определящ обхвата на технико - икономическите параметри на мерките за повишаване на ЕЕ. Целта на предлаганото от екипа ни детайлно обследване **на ЕЕ на многофамилни жилищни сгради в община Монтана** е да установи нивото на потребление на енергия специфичните възможности за намаляването му и да препоръча мерки, водещи до повишаване на ЕЕ и подобряване на микроклимата.*

Съгласно посоченото в Раздел V от одобрената документация за участие: *Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:*

- *Организацията на работата не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.*

На стр. 54 от предложението на участника е формулиран следния текст: *Възложителят е идентифицирал следните рискови фактори: 1. Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта, създаден в рамките на общината към изпълнението на поръчката; 2. Липса на информация или недостатъчна информация необходима за изпълнение на проектантските задачи в рамките на поръчката; 3. Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Община Белене, местната общественост и др, заинтересовани страни; 4. Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ; 5. Кратки срокове за изпълнение на конкретните възлагани проекти; 6. Възлагане на повече от един обект едновременно.*

На стр. 56 от предложението на участника е формулиран следния текст: *Специфични цели са: 1. Осигуряване на конкурентно предимство на община Монтана с оглед приоритизацията по време на подаване на проектните предложения;*

На стр. 62 от предложението на участника в табличен вид са предложени мерки за предотвратяване на следните идентифицирани от възложителя рискове: *1. Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта, създаден в рамките на общината към изпълнението на поръчката; 2. Липса на информация или недостатъчна информация необходима за изпълнение на проектантските задачи в рамките на поръчката; 3. Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Община Белене, местната общественост и др. заинтересовани страни; 4. Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ; 5. Кратки срокове за изпълнение на конкретните възлагани проекти; 6. Възлагане на повече от един обект едновременно.*

Съгласно посоченото в Раздел V от одобрената документация за участие: *Техническото предложение на всеки един от участниците следва да съдържа мерки/стратегии за предотвратяване и управление на посочените по-долу потенциални рискове, относими към успешното изпълнение на договора за специфични консултантски услуги (установяване на техническите характеристики и обследване за енергийна ефективност на сгради):*

- *Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на обследването на техническите характеристики и енергийната ефективност на сграда, които са от значение към осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;*
- *Не добра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя – консултант, предоставящ специфичните услуги;*
- *Забавяне изпълнението на част от дейностите или некачествено изпълнение;*
- *Неправилно и неефективно разпределяне на ресурсите и отговорностите при изпълнението на договора;*
- *Неинформиране на възложителя за всички потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите;*
- *Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на Изпълнителя.*

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- *Липсва компонента „Мерки за превенция и управление на потенциални рискове“ на Техническото предложение;*
- *Мерките за превенция и управление на потенциални рискове не отговарят на минималните изисквания към тяхното съдържание;*
- *Мерките за превенция и управление на потенциални рискове не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не са съобразени с предмета на поръчката.*

При осъществения детайлен преглед и анализ на техническото предложение се установи, че то не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Установените пропуски с изискванията на възложителя, в отделните задължително изискуеми елементи от Техническото предложение не могат да бъдат санирани.

В резултат на гореизложените факти и мотиви на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника „Екострой-консулт“ ЕООД тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

4. „Билдингконсулт МГ“ ООД

Мотиви за отстраняване: Комисията е констатирала, че участникът „Билдингконсулт МГ“ ООД не е представил в указания срок, подробна писмена обосновка за начина на формиране/образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката. Съгласно посоченото в разпоредбата на чл. 70, ал. 3 от ЗОП *„Когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията*

прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.“

Гореизложеното се явява императивна предпоставка участникът да бъде отстранен от участие на основание чл. 70, ал. 3 предложение първо от ЗОП, тъй като същият не е представил в указания срок писмена обосновка за начина на формиране/образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

В резултат на гореизложените факти и мотиви и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП отстранявам участника „Билдингконсулт МГ“ ООД, тъй като същият не е представил в указания срок писмена обосновка за начина на формиране/образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

5. „Богоев консулт“ ЕООД

Мотиви за отстраняване: Комисията единодушно е взела решение, че в представената обосновка от участника „Богоев консулт“ ЕООД не се съдържа обективно обстоятелство, свързано с оригинално решение за изпълнение на поръчката, предложено техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ. Наличието на някое от посочените обстоятелства е условие за приемане на представената обосновка, съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. След обстоен преглед на представената обосновка, комисията е установила несъответствия между посоченото от участника в представената обосновка и съдържанието на ценовото му предложение. Видно от представената обосновка участникът е посочил *Обща стойност за изпълнение на обследване за енергийна ефективност: 0,43лв./кв.м. и Обща стойност за обследване и съставяне на технически паспорт: 1,75 лв./кв.м.* След извършени математически изчисления, комисията е установила, че съгласно посоченото в ценовото му предложение, средноаритметичната стойност от предложената сума за извършване на обследване за енергийна ефективност на отделните обекти на възложителя е в размер на 0. 50 лв. за кв. м., а средноаритметичната стойност от предложената сума за извършване на обследване и съставяне на технически паспорт на отделните обекти на възложителя е в размер на 2. 00 лв. за кв. м.

В представената обосновка не се съдържат относими спрямо ценовото предложение на участника обективни условия и обстоятелства, позволяващи постигане на по-ниска цена в сравнение с други участници (несъответствие между посоченото в обосновката и ценовото предложение на участника), поради което не може да се приеме, че ценовото предложение отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка. Участникът не е мотивирал и обосновал наличието на някоя от хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, посочените от него обстоятелства в писмената му обосновка не са относими спрямо сумата посочена в ценовото му предложение и не обосновават постигнатите цени.

В резултат на гореизложените факти и мотиви и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП отстранявам участника „Богоев консулт“ ЕООД, тъй като посочените от него обстоятелства в писмената му обосновка не са обективни и относими спрямо сумата посочена в ценовото му предложение и не обосновават постигнатите цени.

III. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с

изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обекти от образователната и социална инфраструктура, находящи се на територията на град Лом, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., участника **Консорциум „ТНТ Ефект”**.

IV. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията.
Адрес: Комисия за защита на конкуренцията, София 1000, бул. "Витоша" №18
Електронна поща: срсadmin@срс.bg
Телефон 02 935 61 13 ; Факс 02 980 73 15
Интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

V. Срок за подаване на жалби: 10 дни от получаване на решението (съгласно чл. 120, ал. 5, т. 4 от Закона за обществените поръчки).

Настоящото решение да се връчи на участниците лично срещу подпис или да се изпрати с препоръчано писмо с обратна разписка, по факс или по електронен път при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис в тридневен срок от издаването му. Решението заедно с протоколите отразяващи работата на назначената със заповед № 302/05.04.2016 г. комисия да се публикува в сайта на Община Лом в профила на купувача в раздела на обществената поръчка при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП в деня на изпращането му до участниците.

Решението да се сведе до знанието на служителите на Община Лом за сведение и изпълнение.

Възложител:.....
/Пенка Неделкова Пенкова/
Кмет на Община Лом

