



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/ 8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

УТВЪРЖДАВАМ
ИВО ЦЕНОВ ЦВЕТКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
Дата: 24.04.2017



Замислено,
съгласно
чл. 2, ал. 2, т. 5
от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 104 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП

Днес, 21.04.2017 г. (петък), Комисията, назначена със Заповед №222/05.04.2017 г. на Кмета на Община Бяла Слатина и Заповед №245/21.04.2017 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура с предмет: „Ремонт на общински обекти /улици, паркинги, алеи и др./ на територията на община Бяла Слатина“ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Николай Георгиев Йорданов – Заместник-кмет „Устройство на територията“, Магистър – “Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство”;

СЕКРЕТАР: Цветелина Бориславова Страшимирова – Юрисконсулт в Община Бяла Слатина, Бакалавър по “История”, Магистър по “Право”;

И ЧЛЕНОВЕ:

- **Димитър Валериев Димитров** – Счетоводител в Дирекция “БиС”, Магистър по “Финансов контрол и вътрешен одит”;
- **Николай Петков Йорданов** - Главен специалист в Дирекция „УТЕ“, Средно специално – строителен техник;
- **Красимир Руменов Коцов** – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”;

се събра в 09.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да продължи своята работа.

След получаване на регистъра с постъпилите оферти, председателят на Комисията, съгласно Заповед №245/21.04.2017 г. на Кмета на Община Бяла Слатина – инж. Николай Георгиев Йорданов, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На своето предишно заседание комисията е разгледала офертите на участниците по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

• Комисията е изисквала от Участник №1 „Трейс-София“ ЕАД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатацията, че :

За участника е представен само един ЕЕДОП и същия е подписан от Бисер Григоров Иванов, Росица Йорданова Динева-Георгиева и

Манол Пейчев Денев в качествата им на Изпълнителен директор, Председател на Съвета на Директорите и Заместник-председател на Съвета на Директорите. Комисията направи проверка в търговския регистър и установи, че Едноличен собственик на капитала на дружеството е ТРЕЙС ГРУП ХОЛД, ЕИК/ПИК 123682269 със следните лица и органи на управление:

Представители

Мирослав Калчев Манолов
Боян Стоянов Делчев

Съгласно Документацията по обществената поръчка, Глава УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.2 Условия за допустимост на участниците /стр.10/ Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато:...../чл.54 от ЗОП/..... Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, някои от основанията по чл.54, ал. 1 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Наличието или липсата на тези обстоятелства се попълват в ЕЕДОП. Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП: „ Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“

Несъмнено едноличния собственик на капитала е такова лице, което може да влияе пряко върху дейността на предприятието. В случая едноличния собственик на капитала е ЮЛ, от което следва, че лицата които могат да влияят са неговите органи на управление. Следователно ЕЕДОП следва да бъде представен и от Мирослав Калчев Манолов, Боян Стоянов Делчев, Николай Ганчев Михайлов и Антон Николов Дончев. Манол Пейчев Денев и Росица Йорданова Динева – Георгиева са подписали представения в офертата ЕЕДОП, поради което няма нужда да бъдат представяни от тях нови ЕЕДОП – и.

Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал.1 от ППЗОП: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 10.04.2017 г. С писмо вх. №1200-20-14/18.04.2017 г. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

- придружително писмо;
- ЕЕДОП;

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Техническо предложение - попълва се Образец № 3 , съдържащо:

- документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – оригинал или нотариално заверено копие;
- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и -изискванията на възложителя и да е съобразено с критериите за възлагане;

Техническото предложение на участниците трябва да е придружено с разработена Програма за организация на строителния процес, която следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Участник, предложил програма, която не отговаря на изискванията на Възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Участниците трябва да представят и предложени методи за управление на риска и да разгледат десетте идентифицирани от Възложителя рискове. Участник, чието предложение не съдържа анализ дори на един от дефинираните от възложителя рискове ще бъде отстранен.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените основни показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$КО = (А \times 0,70) + (Б \times 0,30)$$

Икономически най-изгодна оферта се определя при посочените по-долу показатели:

Показател А: **Ценово предложение- тежест 70 %;**

Показател Б: **Техническо предложение - тежест 30 %;**

Показател А: „Предлагана цена” е общия сбор на единичните цени за изпълнение на отделните дейности, предложени от съответния участник. Точките по този показател се изчисляват по следната формула:

Показател А:

$$А = (A_{min}/A_i) \times 100,$$

Където A_{min} е най-ниската предложена цена от участник, представляваща сбор на единичните цени за изпълнение на отделните дейности;

A_i е предложената цена от участника, който се оценява, представляваща сбор на единичните цени за изпълнение на отделните дейности;

Показател Б: Техническо предложение.

Оценката по показател Б съдържа два подпоказателя, както следва

Съкращение	Подпоказател	Максимален брой точки
Б1	ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС	75
Б2	ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	25
ОБЩО:		100

I. Определяне на оценката по подпоказател Т01 „Програма за организация на строителния процес“ - Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Участник, предложил програма, която не отговаря на изискванията на Възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Б1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)
---	-----------------------

<p>Налице са всички от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, в случай на такива, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;</p> <p>2.Представена е организация на контрола на качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; В програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;</p> <p>3.Предложени са три или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на общината, при изпълнението на строителните дейности. Предложените мерки са адекватни/ приложими**.Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки;</p>	<p>75 точки</p>
<p>Налице са <u>едно или две</u> от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p>и/или</p> <p>2.Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p>и/или</p> <p>3.Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p>и/или</p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната мрежа, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p>и/или</p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на общината, при изпълнението на строителните дейност, които не са адекватни/приложими;</p> <p>и/или</p> <p>6.Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на общината при изпълнението на строителните дейности;</p>	<p>30 точки</p>
<p>Налице са <u>повече от две</u> от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p>и/или</p> <p>2.Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p>	<p>10 точки</p>

<p>и/или 3. Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p>и/или 4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната настилка, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p>и/или 5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на общината, при изпълнението на строителните дейности, които не са адекватни/приложими;</p> <p>и/или 6. Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на общината при изпълнението на строителните дейности;</p>	
<p>Участник, който предложи Програма за организация на строителния процес, която не съдържа някой от задължителните елементи ще бъде отстранен.</p>	

II. Определяне на оценката по подпоказател Б2 „Предложени методи за управление на риска“

Б2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, включително и допълнително дефинираните от участника такива, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. 	25 точки
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване и/или предотвратяване не са описани и оценени <p>и/или</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. 	10 точки
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва описание на мерки за предотвратяване и/или преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им; <p>и/или</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им 	5 точки
<p>Участник, чието предложение не съдържа анализ дори на един от дефинираните от възложителя рискове ще бъде отстранен.</p>	

Рискове:

1. Промяна в законодателната рамка в строителния сектор по време на изпълнение на поръчката /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
2. Закъснение поради бездействие на Изпълнителя /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
3. Липса на сътрудничество между местни органи и общината /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
4. Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
5. Времеви рискове /закъснение на започване, изоставане от графика, риск от навременно приключване/;
6. Рискове, свързани с изпълнение на СМР /стачка на работниците, трудови злоупотреби, аварирание на основни машини, невъзможност за своевременно доставяне на основни материали/;
7. Липса/недостатъчно съдействие или информация от страна на други участници в строителния процес;
8. Неизпълнение на договорни задължения;
9. Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност;
10. Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и други;

Крайната оценка на участниците по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата: $B = (B1+B2)$

За целите на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:

* „**Подробно**“ - предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя показатели за оценка, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, свързани с конкретните обхват и съдържание на показателите и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за възлагане. От предложението недвусмислено е видно, че то е насочено към конкретната поръчка;

** „**Адекватно/приложимо**“ - предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;

СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

➤ **Участник № 1 „Трейс-София“ ЕАД:**

Кратко описание

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен

Образец № 3.

Предложен гаранционен срок и поддържане:

-за пътища и улици при основни ремонти – 12 календарни месеца;

-за съоръжения за пътища и улици при основен ремонт и рехабилитация – 48 календарни месеца;

-за довършителни работи /подови и стенни покрития, тенекиджийски, железарски, дърводелски/ - 60 календарни месеца.

Приложени са „Програма за организация на строителния процес“ и „Предложени методи за управление за риска“.

Своята Програма за организация на строителния процес участникът е започнал с описание на отделните етапи при изпълнение на обществената поръчка, а именно:

Етап 1 – подготовка на терен; Етап 2 – Изпълнение на видовете СМР и Етап 3 – Предаване на извършените СМР.

В първия етап участникът е предвидил следните дейности: мобилизация и подготвителна дейност. В етап 2 е посочено, че видовете дейности са посочени в тръжната документация. Към етап 3 участникът включва отчитането и предаването на извършената работа.

В раздел „Организация и подход на изпълнение“ участникът описва своята концепция за организация на работата на обекта по изпълнение на обществената поръчка. Посочва, че последователността и обвързаността на отделните видове работи подробно могат да се представят при наличие на конкретно задание с необходимите срокове за изпълнение на възложените видове работи. Изпълнението на обекта ще стартира с подписването на Протокол 2а за предаване на строителната площадка от Възложителя на Изпълнителя. Първите дейности включват изграждане на временна база и площадки, уточняване на местонахождението на съоръжения на електроснабдителното дружество, телекомуникации и др., уточняване депата за извозване, геодезическо заснемане и геодезическа подготовка с отлагане на временните репери и на бордюрните линии и криви.

Предвидено е изграждането на приобектова база, оборудвана с всичко необходимо. Предвижда се създаване на временна организация и безопасност на движението непосредствено преди започването на необходимите ремонтни строително монтажни работи.

В отделена глава участникът е представил обезпечаването на обекта с материали, суровини и механизация, като е посочил производствените бази, с които работи. Представена е и организацията на контрола на качеството.

В раздела за организация на човешките ресурси, организационна схема и персонал, участникът посочва следните специалисти: ръководител на обекта, технически ръководител, отговорник „Контрол на качеството“, отговорник „Координатор по безопасност и здраве“. Посочени са техните правомощия и задачи. В задачите на отговорника „Контрол на качеството“ е посочено, че същия ще е в непрекъснат контакт със строителния надзор. Представена е и схема на координация между звената, като в схемата е посочен и строителен надзор.

Направено е подробно описание на видовете СМР и тяхната последователност. Предвидени са:

1. Почистване на строителната площадка – разваляне на тротоар от бетонови плочи, разваляне на бетонови бордюри, разваляне на градински бордюри, нивелетно фрезование на съществуваща асфалтова настилка и всички свързани с това разходи, разваляне на бетонова настилка, разваляне на съществуваща трошено-каменна настилка, натоварване с багер отпадъци на самосвал и транспорт до 7 км.,
2. Изкопни работи;
3. Насипни работи;
4. Изпълнение на трошенокаменна настилка;
5. Изпълнение на бетонови бордюри;
6. Изпълнение на асфалтови работи;
7. Бетонови, армировъчни и кофражни работи;

8. Хоризонтална маркировка.

Относно мерките за намаляване на затрудненията на участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти и жителите на общината, участникът е предвидил да се предприемат мерки в два аспекта: физически достъп и достъп до комунални услуги.

В разработката за мерките за управление на риска, участникът е разгледал целта на управление на риска. Разгледани са четири от десетте идентифицирани от Възложителя рискове, а именно:

1. Промяна в законодателната рамка в строителния сектор по време на изпълнение на поръчката /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
2. Липса на сътрудничество между местни органи и общината /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
3. Времеви рискове /закъснение на започване, изоставане от графика, риск от навременно приключване/;
4. Липса/недостатъчно съдействие или информация от страна на други участници в строителния процес;

За разгледаните рискове, участникът е направил карти за оценка, включващи аспекти и сфери на влияние на рисковете, мерки за въздействие върху изпълнението на договора, мерки за предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Не са разгледани шест от идентифицираните от Възложителя рискове, а именно:

1. Закъснение поради бездействие на Изпълнителя /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
2. Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
3. Рискове, свързани с изпълнение на СМР /стачка на работниците, трудови злополуки, аварирание на основни машини, невъзможност за своевременно доставяне на основни материали/;
4. Неизпълнение на договорни задължения;
5. Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност;
6. Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и други;

Комисията прецени, че е налице предпоставка за отстраняване на участника от процедурата, тъй като е в сила посоченото в методиката обстоятелство „Участник, чието предложение не съдържа анализ дори на един от дефинираните от възложителя рискове ще бъде отстранен.“

Участникът е разгледал само четири от десетте дефинирани от Възложителя рискове, а именно:

1. Промяна в законодателната рамка в строителния сектор по време на изпълнение на поръчката /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
2. Липса на сътрудничество между местни органи и общината /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
3. Времеви рискове /закъснение на започване, изоставане от графика, риск от навременно приключване/;

4. Липса/недостатъчно съдействие или информация от страна на други участници в строителния процес;

Не са разгледани шест от идентифицираните от Възложителя рискове, а именно:

1.Закъснение поради бездействие на Изпълнителя /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;

2.Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;

3.Рискове, свързани с изпълнение на СМР /стачка на работниците, трудови злоупотреби, аварирание на основни машини, невъзможност за своевременно доставяне на основни материали/;

4.Неизпълнение на договорни задължения;

5.Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност;

6.Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и други;

Във връзка с гореизложеното Комисията не допуска до оценяване техническото предложение на участника и предлага на Възложителят за отстраняване от участие в процедурата офертата на Участник №1 „Трейс-София“ ЕАД на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

➤ **Участник № 2 „Пътстройинженеринг“ АД:**

Кратко описание

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - Попълнен Образец № 3.

Предложен гаранционен срок за изпълняваните видове СМР: 12 календарни месеца.

Своята програма за организация на работния процес, Участникът е започнал с описание на предлагания подход за изпълнение на поръчката. Разгледан е предмета на поръчката и предвидените от възложителя дейности.

Направено е описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност. Участникът е определил следните етапи: подготвителен етап, разваляне на настилки и демонтажни работи, дейности по организация и изпълнение на СМР и довършителен етап. Към подготвителния етап участникът е предвидил дейностите: съгласуване надземни подземни съоръжения, комуникации и проводи; геодезическо заснемане на терена; въвеждане на временна организация на движението; предприемане на мерки за намаляване на затрудненията на местното население при изпълнение на СМР; временни съоръжения; санитарни съоръжения; електроснабдяване; временни ограждения; други дейности; мобилизация, бази за нуждите на строителството, поддържане на интегрирана система за управление, включваща мерки за здравословни и безопасни условия на труд.

В етапа разваляне на настилки и демонтажни работи са предвидени следните дейности:

- Разваляне на тротоар от бетонови плочи;
- Разваляне на бетонова настилка;
- Общ изкоп за почистване на съоръженията – улични оттоци и канавки;
- Разваляне на бетонови бордюри;
- Разваляне на градински бордюри;
- Ръчно натоварване, превоз и разтоварване на отпадъци с ръчки колички на 50 м.;
- Натоварване с багер отпадъци на самосвал и транспорт до 7 км.;
- Нивелетно фрезование на съществуваща асфалтова настилка и всички

свързани с това разходи.

В етапа дейности по организация за изпълнение на СМР, като подетапи участникът е описал земни работи; пътни работи; асфалтови работи; довършителни работи, пътни принадлежности, ремонтни дейности по общински сгради. Всеки един от подетапите е подробно описан.

В довършителния етап е предвидена поетапна демобилизация на механизация, както и дейности по премахване на знаците и сигнализацията за въведената временна организация на движението в работните участъци.

Предвидени са мерки за въвеждане на временна организация на движението, като подробно са описани мерките, както и са представени схеми за отделните варианти. Предвидени са седем мерки за намаляване на затрудненията на участниците в движението, живущите и търговците в близост до обектите.

Разгледани и описани са подробно изпълнението на всяка една от дейностите.

Описана е комуникацията между Възложителя и Изпълнителя. Предвидени са срещи преди строителството, срещи по време на строителството, месечни срещи, седмични срещи, непланирани срещи.

Участникът е изброил нормативните актове, които ще спазва при извършване на строително-монтажните дейности.

Участникът е представил своето виждане за гарантиране на качеството. В табличен вид е представена схема на входящ контрол на доставени продукти на обекта, както и схема на предварителен контрол на продукти на обекта.

В отделна глава, участникът е разработил своето виждане относно организационната структура и ресурсната му обезпеченост. Предвиден е ръководител на обекта; строителен инженер пътно строителство; инженер геодезист; технически ръководител на обекта; специалист здравословни и безопасни условия на труд; специалист по контрол на качеството; специалист по опазване на околната среда; ръководител асфалтова база; ръководител пътно-строителна лаборатория; ръководител по част механизация, ръководител производствено-технически отдел. Направено е разпределение на работната ръка и механизацията по бригади.

Разгледани са мерки за безопасни условия на труд и опазване на околната среда.

В разработката за мерките за управление на риска, участникът е разгледал същността на риска, основна класификация, идентифициране, качествен и количествен анализ, видове оценки на риска, определяне на допустимото ниво и степен на влияние, управление на риска, мерки за поемане на риска, организационни противорискови фактори, методи за въздействие на риска. Изготвен е план за управление на риска. Разгледани са всички десет идентифицирани от Възложителя рискове, както и допълнителни такива.

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и същото се допуска до оценка.

➤ **Участник № 3 “Гарант-90-Цонев и сие” ООД:**

Кратко описание

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - Попълнен Образец № 3.

Предложен гаранционен срок за изпълняваните видове СМР:

- За основен ремонт на пътища и улици -12 календарни месеца.
- За съоръжения за пътища и улици /мостове, тунели и др./ при основен ремонт и рехабилитация – 48 календарни месеца.

Своето изложение, участникът е започвал с изброяване на нормативната база.

Описан е предмета на поръчката. В частта Организация и подход на изпълнение, участникът е посочил, че СМР ще се изпълняват в съответствие с изготвените количествени сметки, клаузите в договора и действащото законодателство. Като дейности са изброени следните:

-Временна организация на движението, съобразена с приетия график и организация на изпълнението на ремонтните работи и нормативните изисквания на Наредба №3 от 16.08.2010 г. за временната организация и безопасността на движението

при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците;

- доставка и влягане в строителството на необходимите и съответстващи на техническите спецификации строителни материали; асфалтови смеси; материали за пътна основа и настилка и други необходими, съгласно изискванията в ТС на Възложителя;

- извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания, когато е необходимо;

- съдействие при съставяне на строителни книжа;

- отстраняване на недостатъци, установени при предаването на строежа в експлоатация;

- гаранционно поддържане на строежа, включващо отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове, определени с договора за възлагане на поръчката в съответствие с офертата.

Участникът е разделил видовете дейности в следните групи: земни работи, пътни работи, асфалтови работи, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи, дърводелски работи, довършителни работи, вкл. мазачески и бояджийски.

Етапи на изпълнение на поръчката:

Първи етап - подготовка на строителството и организация на строителната площадка;

Втори етап - строителство;

Трети етап - демобилизация, разчистване и предаване на обекта.

Участникът е изложил своето виждане относно организацията на строителната площадка, като подробно е описал включените дейности, а именно: подготовка на строителството, безопасност на движението и обществена безопасност, временни заграждения, организиране на временно селище, временно ел. захранване, отопление, канализация и др., осветление на работните места, схема и вид на сигнализация за бедствия, аварии, пожар или злополука с определено място за оказване на първа помощ, пътища за влизане и излизане на обекта, разчистване на строителната площадка, охрана на обекта, мерки за безопасност, осветление на работните места, евакуационни пътища, ликвидиране на пожари и/или аварии.

Представена е концепция за организация на персонала, като са посочени конкретни длъжности, лица, образование, професионална компетентност и задължения и отговорности.

Участникът е предвидил изпълнението на отделните дейности да бъде извършвано от три отделни екипа, като за всеки от тях е посочил конкретните задачи.

В частта „Описание на дейностите на ниво отделна задача с тяхната последователност на изпълнение и необходимите ресурси с дефинирани начало и край и измерими резултати“, участникът е представил следните етапи:

Етап 1 – подготовката на строителството и организация на строителната площадка, като е посочил, че този период ще обхване 5 календарни дни.

Етап 2 – строителство – направена е таблица с подробно разпределение на работниците, механизацията, материалите, отговорните експерти и екипи.

Етап 3 – демобилизация, разчистване и предаване на обекта с подписване на Констативен акт обр.15 за установяване годността за приемане на строежа. Този период ще обхване 3 календарни дни.

Представена е технологията и технологичните етапи на изпълнение на СМР.

Разписана е и организацията на качеството, контрола на доставка и съхранение на материалите. Разгледана е комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

В частта Мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти и жителите на общината, участникът е посочил, че строителната площадка попада в регулационните граници на населените места в община Кнежа. Предвидени са следните мерки: Опазване чистотата на въздуха; шум и вибрации; опазване от замърсяване на околната среда от строителни и битови отпадъци; социално въздействие.

В разработката за мерките за управление на риска, участникът е разгледал

същността на риска, основна класификация, идентифициране, качествен и количествен анализ, видове оценки на риска, определяне на допустимото ниво и степен на влияние, управление на риска, мерки за поемане на риска, организационни противорискови фактори, методи за въздействие на риска. Изготвен е план за управление на риска. Разгледани са всички десет идентифицирани от Възложителя рискове, както и допълнителни такива.

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и същото се допуска до оценка.

КОМИСИЯТА ПРЕМИНА КЪМ ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ТОЗИ ЕТАП УЧАСТНИЦИ.

➤ **Участник № 2 „Пътстройинженеринг“ АД:**

По Показател ТО1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС, Комисията поставя на участника оценка от 75 точки със следните мотиви:

Участникът детайлно е описал технологичните етапи при изпълнение на строителството, като същите са разгледани и в тяхната последователност. Представена е организация на контрола на качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения. В програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на обектите, идентифицирани по групи. Разгледана е схемата за комуникация между участниците в строителния процес.

В частта Технологична последователност на строителните процеси подробно са разгледани и описани ВОД, безопасни условия на труд, опазване на околната среда, мерки за намаляване на затрудненията на живущите и търговците, разполагането на оборудването и механизацията, организацията на производството и доставката на строителните продукти, организацията на контрола върху качеството, последователността на изпълнение на строителните дейности, организацията на човешките ресурси и организацията на гаранционното поддържане на обекта.

Предвидени са седем мерки за намаляване на затрудненията на участниците в движението, живущите и търговците в близост до обектите.

По Показател ТО2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА, Комисията поставя оценка на участника 25 точки със следните мотиви:

Участникът е разгледал всички десет идентифицирани от Възложителя рискове, както и допълнителни такива. Всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.

Крайната оценка на участниците по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата: $ТО = (ТО1+ТО2)$

$$ТО = (75+25) = 100 \text{ точки}$$

➤ **Участник № 3 “Гарант-90-Цонев и сие” ООД:**

По Показател ТО1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС, Комисията поставя на участника оценка от 30 точки със следните мотиви:

Участникът детайлно е описал технологичните етапи при изпълнение на строителството, като същите са разгледани и в тяхната последователност. Представена е организация на контрола на качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения. В програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите.

Участникът не е отчетел изисквания на техническата спецификация на Възложителя, а именно: В техническата спецификация изрично е записано, че „Изпълнението на всяка от строително-ремонтните дейности следва да бъде извършено

в определения от възложителя срок. Обекта, конкретните количества и срока за изпълнение се уточняват преди започване на ремонтните работи с възлагателно писмо." В своята разработка, на стр. 20 участникът е посочил, че: подготовката на строителството и организация на строителната площадка, като е посочил, че този период ще обхване 5 календарни дни. На стр.24 е посочено, че Етап 3 – демобилизация, разчистване и предаване на обекта с подписване на Констативен акт обр.15 за установяване годността за приемане на строежа. Този период ще обхване 3 календарни дни. Тоест, участникът е посочил срокове за изпълнение на отделните дейности, като не се е съобразил със заложеното изискване в техническата спецификация, че сроковете за изпълнение на дейностите ще бъдат допълнително уточнявани и възлагани с оглед нуждите и спецификата на отделните обекти, които ще бъдат ремонтирани.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на **ТО1 - ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС** са в сила следните обстоятелства:

Налице са посочените по-долу условия:

1. Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя;

По Показател ТО2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА, Комисията поставя оценка на участника 25 точки със следните мотиви:

Участникът е разгледал и десетте рискове, идентифицирани от Възложителя. Рисковете са разделени на рискови ситуации и са изведени допълнителни такива, в зависимост от различните ситуации, прогнозирани от Участника. За всеки един от рисковете са разгледани мерки за въздействие върху тях, мерки за предотвратяването на настъпването им, дейности за отстраняване на последиците при настъпил риск. Всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

Крайната оценка на участниците по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата: $ТО = (ТО1+ТО2)$

$ТО = (30+25) = 55$ точки

Комисията приключи работа по разглеждане на офертите до този етап и обяви, че ще отвори пликовете с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници на 27.04.2017г. в 09.30ч. в заседателната зала на административната сграда на Община Бяла Слатина. Съобщение за това да бъде публикувано на „Профила на купувача“.

Настоящият протокол беше съставен и подписан в един оригинален екземпляр на 24.04.2017 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Николай Георгиев Йорданов –

СЕКРЕТАР: Цветелина Бориславова Страшимирова –
И ЧЛЕНОВЕ:

Димитър Валериев Димитров -

Николай Петков Йорданов -

Красимир Руменов Коцов -

Закрени страници
ч.2, д.2, т.5 от 33/12