



# ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.acstre.com/

## РЕШЕНИЕ

№ 15 / 05.07.2017 г.

На основание чл.108, т.1 и чл. 181, ал. 6 от ЗОП, във връзка с Протокол №1 и Протокол №2 от дейността на Комисията, назначена със Заповед № 414/20.06.2017 г. на Кмета на Община Лом за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на услуги по техническо обслужване и ремонт, вкл. доставка и монтаж на необходимите части, принадлежности и консумативи за служебните автомобили на Община Лом, ОП „Чистота“ и всички второстепенни разпоредители с бюджетни средства, съгласно приложените спецификации, разделена в три обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция № 1** – извършване на услуги по техническо обслужване и ремонт, вкл. доставка и монтаж на необходимите части, принадлежности и консумативи за леките служебни автомобили, обслужващи Община Лом, ОП „Чистота“ и всички второстепенни разпоредители с бюджетни средства, съгласно приложената спецификация.

**Обособена позиция № 2** – извършване на услуги по техническо обслужване и ремонт, вкл. доставка и монтаж на необходимите части, принадлежности и консумативи за служебните автобуси, обслужващи Община Лом и всички второстепенни разпоредители с бюджетни средства, съгласно приложената спецификация.

**Обособена позиция № 3** – извършване на услуги по техническо обслужване и ремонт, вкл. доставка и монтаж на необходимите части, принадлежности и консумативи за служебните специални автомобили обслужващи Община Лом, ОП „Чистота“ и всички второстепенни разпоредители с бюджетни средства, съгласно приложената спецификация.“, открита с Решение № У-29/53-00-558/29.05.2017 г. на Кмета на Община Лом, обявена в РОП под № 00116-2017-0012,

## О Б Я В Я В А М

### I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:

Място	Участник	Обособена позиция 1	Обособена позиция 2	Обособена позиция 3
		Комплексна оценка (КО)	Комплексна оценка (КО)	Комплексна оценка (КО)
1-во	„МАРТЕЛ“ ЕООД, гр. Лом	100 т.	-	-
1-во	„АУТОЛАЙФ“ ЕООД, гр. Лом	-	100 т.	-
1-во	„АУТОЛАЙФ“ ЕООД, гр. Лом`	-	-	100 т.

### II. Възлагам изпълнението на обществената поръчка по отделните обособени позиции, както следва:

За **Обособена позиция № 1** – извършване на услуги по техническо обслужване и ремонт, вкл. доставка и монтаж на необходимите части, принадлежности и консумативи за леките служебни автомобили, обслужващи Община Лом, ОП „Чистота“ и всички второстепенни



разпоредители с бюджетни средства, съгласно приложената спецификация. - „МАРТЕЛ” ЕООД, гр. Лом с комплексна оценка – 100 точки.

**За Обособена позиция № 2** – извършване на услуги по техническо обслужване и ремонт, вкл. доставка и монтаж на необходимите части, принадлежности и консумативи за служебните автобуси, обслужващи Община Лом и всички второстепенни разпоредители с бюджетни средства, съгласно приложената спецификация. - „АУТОЛАЙФ“ ЕООД, гр. Лом с комплексна оценка – 100 точки.

**За Обособена позиция № 3** – извършване на услуги по техническо обслужване и ремонт, вкл. доставка и монтаж на необходимите части, принадлежности и консумативи за служебните специални автомобили обслужващи Община Лом, ОП „Чистота“ и всички второстепенни разпоредители с бюджетни средства, съгласно приложената спецификация.“ - „АУТОЛАЙФ“ ЕООД, гр. Лом с комплексна оценка – 100 точки.

### **III. Отстранявам от участие в процедурата:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участник „АУТОЛАЙФ“ ЕООД, гр. Лом, тъй като за Обособена позиция №1 - извършване на услуги по техническо обслужване и ремонт, вкл. доставка и монтаж на необходимите части, принадлежности и консумативи за леките служебни автомобили, обслужващи Община Лом, ОП „Чистота“ и всички второстепенни разпоредители с бюджетни средства, съгласно приложената спецификация е представил оферта във вид, който не съответства на условията, относими към всички участници в процедурата и която не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, със следните мотиви:

При подробното разглеждане на документите представени в офертата на Участника за Обособена позиция №1, Комисията е установила липса и непълнота на информацията, включително несъответствие с изискванията на Възложителя, а именно:

Образец №3 „Техническо предложение за обществената поръчка”.

В документацията за участие в Раздел VI. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, Т. 6.3. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА, ПОДТОЧКА 6.3.2. Офертата включва: „6.3.2.1. Техническо предложение за обществената поръчка - попълва се Образец №3 и съдържа: а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие; б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;“

Приложеното Техническо предложение не е попълнено от Участника. Липсват данни за предложен гаранционен срок, няма информация за автосервиз/и на територията на определен град, също така не е попълнен номера на обособената позиция за която се декларира съгласие за изпълнение на поръчката за срока, посочен от възложителя.

Комисията не е открила подпис и печат на Образец №3 – „Техническо предложение за обществената поръчка“, вместо последната страница на този образец, които носят информация за дата, подпис и печат, участникът е приложил попълнени страница 3 и страница 4 от Образец №6 „Ценово предложение за обществена поръчка“.

Участникът не е изпълнил разпоредбите на чл. 101, ал. 5 от ЗОП и поставеното изискване в раздел VI. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, Т. 6.3. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА, ПОДТОЧКА 6.3.2.2 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, а именно: „Съдържание на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“: „Ценовото предложение се изготвя и представя в съответствие с приложения към документацията образец №6 за съответната обособена позиция в отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №...“ (посочва се номера на обособената позиция), съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Предлаганата от участника цена не трябва да се съдържа или посочва в друг от документите, приложени към офертата, освен в ценовото предложение.“



След като е преценила фактите и с оглед направените констатации, комисията се е обединила около мнението, че извършените нарушения от участника не могат да бъдат приети като формални и несъществени и комисията излага следните мотиви и аргументи:

Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП следва да съдържа отделен запечатан непрозрачен плик, който съдържа ценовото предложение на участника. Анализът на тези разпоредби сочи, че извън плика с ценовото предложение, не трябва да бъдат посочвани никакви елементи на ценообразуване. Самото определение „отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”” категорично подчертава, че информацията относно цената и нейните елементи може да се съдържа само и единствено в плика. Изискването за този начин на окомплектоване е изрично отразено и в документацията за участие.

В раздел VI. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, Т. 6.3. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА, ПОДТОЧКА 6.3.2.2 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, а именно: „Съдържание на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“: „Ценовото предложение се изготвя и представя в съответствие с приложения към документацията образец №6 за съответната обособена позиция в отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №.....” (посочва се номера на обособената позиция), съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Предлаганата от участника цена не трябва да се съдържа или посочва в друг от документите, приложени към офертата, освен в ценовото предложение.”

Комисията е счела, че подадената по този начин оферта не съответства на законовите изисквания и на тези, поставени от Възложителя в документацията за участие. В съответствие с чл. 60, ал. 1 т. 7 от ППЗОП, комисията е счела, че офертата не следва да бъде допусната до следващият етап на оценяване.

На основание чл. 181, ал. 8 от Закона за обществените поръчки, Решението да се изпрати в един и същи ден на участниците и да се публикува заедно с протоколите и доклада на комисията в профила на купувача: <http://e-obp.eu/bp/Document/ef6b9426-e710-4873-96bd-8019958bb5ac>

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша” 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: [srcadmin@cps.bg](mailto:srcadmin@cps.bg)

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

Кмет на Община Лом:.....  
(ПЕНКА ПЕНКОВА)

