



ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 296/ 05.10.2018 г.** на Кмета на Община Никопол, за назначаване на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Реконструкция и рехабилитация на общински път PVN 3123 - / III – 304, Трънчовица – Новачене / - Бацова Махала – Граница общ. (Никопол – Плевен) – Славяново / PVN 2145/ „по проект: I – TEN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele – Nikopole for sustainable development of the area in a better connection with TEN – T infrastructure”, финансиран по Програма INTERREG VA Румъния – България и национално съфинансиране”**,

Днес, **01.11.2018 г.**, на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена **Заповед № 296/ 05.10.2018 г.** на Кмета на Община Никопол, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Илияна Великова - Юрисконсулт към Община Никопол;

и членове:

1. Арх. Бойко Балтаков - Зам. Кмет на Община Никопол
2. Клара Паскова- Гл. специалист- Дирекция“ УТ“ към Община Никопол
3. Лилия Божинова- Гл. специалист- Дирекция“ УТ“ към Община Никопол
4. Николай Илиев - Старши експерт - Дирекция „ФСД» към Община Никопол

Комисията се събра след като изтече законовия срок за получаване на допълнителни документи.

I. ЕТАП. Допускане на участниците до разглеждане на техническите предложения:

На свое предходно заседание като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че:

➤ **Участник № 1 – “РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД** е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.



Комисията единодушно взе решение и допуска Участник № 1 – “РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД, до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

➤ **Участник № 2 – “ИНТЕГРИРАНИ СТРОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕООД е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

Комисията единодушно взе решение и допуска Участник № 2 – “ИНТЕГРИРАНИ СТРОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕООД, до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

➤ **Участник № 3 – “ПЪТИЩА“ ООД е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

Комисията единодушно взе решение и допуска Участник № 3 – “ПЪТИЩА“ ООД, до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

➤ **Участник № 5 – “СТРОЙКОМЕРС ПЛЕВЕН“ ЕАД е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

Комисията единодушно взе решение и допуска Участник № 5 – “СТРОЙКОМЕРС ПЛЕВЕН“ ЕАД, до разглеждане на представеното техническо



предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

II. ЕТАП. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допускане до разглеждане на представените технически предложения.

1. С Протокол № 1/18.10.2018 г., комисията е изисквала от **Участник № 4 – „БКС – ГОРНА ОРЯХОВИЦА“ АД** да представи:

1.1. Нов електронен ЕЕДОП от „БКС – ГОРНА ОРЯХОВИЦА“ АД, в който:

✓ В Част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, Специфични национални основания за изключване, на въпроса „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, **участникът да следва да декларира:**

- Липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, съгласно едно от изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, гласящо: „**Участникът следва да предостави (декларира) в част III., буква „Г“ от електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.** В случай че участникът е дружество, което попада в изключенията на чл. 4 от цитирания закон, същият представя доказателства за наличие на обстоятелствата, обуславящи изключенията. Същото изискване се отнася и за подизпълнителите, в случай че участникът ще използва ресурсите на подизпълнител. Информацията се представя за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението“.

- Липсата на свързаност, съгласно едно от изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, гласящо: „**Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни кандидати или участници в една и съща процедура.**



Липсата на обстоятелството се декларира в част III, буква „Г“ от електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП)“.

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, за **Специалист по здравословни и безопасни условия на труд** да се представи информация за образование и стаж, удовлетворяваща изискването на възложителя за експерта, гласящо: **Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - строителен инженер или еквивалентно образование**, с образователна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, **стаж на длъжност, свързана с осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд минимум 3 години**“.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил:

Допълнителни документи, вх. № 26-446(2)/24.10.2018 г., съдържащи:

1. Нов ЕЕДОП от „БКС – ГОРНА ОРЯХОВИЦА“ АД, в който:

✓ В Част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, Специфични национални основания за изключване, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е декларирал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване. Комисията приема, че с деклариране на отговор „НЕ“, за участника не се прилагат **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в документацията за обществената поръчка и съгласно **Част VI: Заклучителни положения от ЕЕДОП, декларирайки „Долуподписаният декларира, че информацията, посочена в части II – V по-горе, е вярна и точна, и че е представена с ясното разбиране на последствията при представяне на неверни данни“**, комисията приема че се удовлетворяват **Общите изисквания и Условия за допустимост, заложен в документацията към поръчката.**

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, за Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, участникът е представил информация за образование и стаж, удовлетворяваща изискването на възложителя за експерта, гласящо: Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - **строителен инженер или еквивалентно образование**, с образователна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, стаж на длъжност, свързана с осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд минимум 3 години“.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи, че **Участник № 4 – „БКС – ГОРНА ОРЯХОВИЦА“ АД** отговаря на



изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно взе решение и допуска Участник № 4 - „БКС – ГОРНА ОРЯХОВИЦА“ АД до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

2. С Протокол № 1/18.10.2018 г., комисията е изисквала от Участник № 6 – ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД „БМ 2018“ да представи:

2.1. Нов електронен ЕЕДОП от ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД „БМ 2018“, в който:

✓ В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „**Само в случай че поръчката е запазена:** икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение? Ако се изисква, моля, посочете въпросните служители към коя категория или категории работници с увреждания или в неравностойно положение принадлежат.“, да **НЕ** се декларира отговор;

✓ В Част III: Основания за изключване, буква А: Основания, свързани с наказателни присъди, на въпроса „В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на съответните основания за изключване („реабилитиране по своя инициатива“)“, да **НЕ** се посочва отговор;

✓ В Част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, Специфични национални основания за изключване, на въпроса „**В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване**, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки.“, да **НЕ** се отбелязва отговор;

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи **сертификати**, изготвени от независими органи и



доказващи, че икономическият оператор отговаря на **стандартите за осигуряване на качеството**, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени:“, **да се представи информация за обхват, номер, независимите лица, които са го издали и валидност на сертификата за участника в обединението - „ИНФРАЕКО“ ООД, удовлетворяваща изискването на възложителя, гласящо: „Участникът трябва да има внедрена система за управление на качество, съгласно стандарт ISO 9001:2008/ISO 9001:2015/БДС EN ISO 9001:2008/ БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен стандарт, с обхват: строителство или еквивалентен“.**

2.2. Нов електронен ЕЕДОП от „ИНФРАЕКО“ ООД, в който:

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпрос „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, **да се представи информация за обхват, номер, независимите лица, които са го издали и валидност на сертификата, удовлетворяваща изискването на възложителя, гласящо: „Участникът трябва да има внедрена система за управление на качество, съгласно стандарт ISO 9001:2008/ISO 9001:2015/БДС EN ISO 9001:2008/ БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен стандарт, с обхват: строителство или еквивалентен“.**

2.3. Нов електронен ЕЕДОП от „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД, в който:

✓ В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „**Само в случай че поръчката е запазена:** икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение? Ако се изисква, моля, посочете въпросните служители към коя категория или категории работници с увреждания или в неравностойно положение принадлежат.“, да **НЕ** се декларира отговор;

✓ В Част III: Основания за изключване, буква А: Основания, свързани с наказателни присъди, на въпроса „В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на съответните основания за изключване („реабилитиране по своя инициатива“)?“, да **НЕ** се посочва отговор;

✓ В Част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на



възлагащия орган или възложителя на държава членка, Специфични национални основания за изключване, на въпроса „**В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване**, икономическият оператор предприел ли е мерки за рехабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки:“, да **НЕ** се отбелязва отговор.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил:

Допълнителни документи, вх. № 26- 452(2)/ 24.10.2018г., съдържащи:

1. Нов електронен ЕЕДОП от **ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД „БМ 2018“**, в който:

✓ В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение? Ако се изисква, моля, посочете въпросните служители към коя категория или категории работници с увреждания или в неравностойно положение принадлежат.“, участникът не е деклариран отговор;

✓ В Част III: Основания за изключване, буква А: Основания, свързани с наказателни присъди, на въпроса „В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на съответните основания за изключване („рехабилитиране по своя инициатива“)“, участникът не е посочил отговор;

✓ В Част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, Специфични национални основания за изключване, на въпроса „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за рехабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки:“, участникът не е отбелязал отговор;

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени:“, е представена информация за обхват и валидност на сертификата за участника в обединението - „ИНФРАЕКО“ ООД,



удовлетворяваща изискването на възложителя, гласящо: „Участникът трябва да има внедрена система за управление на качество, съгласно стандарт ISO 9001:2008/ISO 9001:2015/БДС EN ISO 9001:2008/ БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен стандарт, с обхват: строителство или еквивалентен“.

2. Нов електронен ЕЕДОП от „ИНФРАЕКО“ ООД, в който:

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпрос „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, е представена информация за обхват и валидност на сертификата, удовлетворяваща изискването на възложителя, гласящо: „Участникът трябва да има внедрена система за управление на качество, съгласно стандарт ISO 9001:2008/ISO 9001:2015/БДС EN ISO 9001:2008/ БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен стандарт, с обхват: строителство или еквивалентен“.

3. Нов електронен ЕЕДОП от „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД, в който:

✓ В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение? Ако се изисква, моля, посочете въпросните служители към коя категория или категории работници с увреждания или в неравностойно положение принадлежат.“, не е деклариран отговор;

✓ В Част III: Основания за изключване, буква А: Основания, свързани с наказателни присъди, на въпроса „В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на съответните основания за изключване („реабилитиране по своя инициатива“)“, не е посочен отговор;

✓ В Част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, Специфични национални основания за изключване, на въпроса „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки.“, не е отбелязан отговор.



След разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи, че **Участник № 6 – ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД „БМ 2018“** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно взе решение и допуска **Участник № 6 – ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД „БМ 2018“** до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

3. С Протокол № 1/18.10.2018 г., комисията е изисквала от **Участник № 7 – ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА НИКОПОЛ“** да представи:

3.1. Нов електронен ЕЕДОП от **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА НИКОПОЛ“**, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“, да **НЕ** се декларира отговор.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил:

Допълнителни документи, вх. № 26- 453(2)/29.10.2018г., съдържащи:

1. Нов електронен ЕЕДОП от **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА НИКОПОЛ“**, в който:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“, участникът е декларирал отговор **НЕ**.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи, че **Участник № 7 – ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА НИКОПОЛ“** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно взе решение и допуска **Участник № 7 – ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА НИКОПОЛ“** до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички



необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

4. С Протокол № 1/18.10.2018 г., комисията е изискала от Участник № 8 – „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД да представи:

4.1. Нов електронен ЕЕДОП от „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, в който:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, да се представи информация за **номер и валидност на полицата „Професионална отговорност“**;

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за **Технически ръководител** да се представи информация за образование, удовлетворяваща изискването на възложителя за експерта, гласящо: **Технически ръководител – строителен инженер или архитект или строителен техник или еквивалентно образование**, да е изпълнявал длъжността „Технически ръководител“ на най-малко един строителен обект;

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за **Специалист контрол по качеството** да се представи информация за стаж, удовлетворяваща изискването на възложителя за експерта, гласящо: **Специалист контрол на качеството (СМР) - притежаващ висше образование, с образователна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, стаж на длъжност, свързана с контрол на качеството при изпълнение на СМР минимум 3 години“**;

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за **Специалист по здравословни и безопасни условия на труд** да се представи информация за образование и стаж, удовлетворяваща изискването на възложителя за експерта, гласящо: **Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - строителен инженер или еквивалентно образование, с образователна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, стаж на длъжност, свързана с осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд минимум 3 години“**;

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпрос „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на



качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, да се представи информация за обхвата и валидността на сертификата, удовлетворяваща изискването на възложителя, гласящо: **Участникът трябва да има внедрена система за управление на качество, съгласно стандарт ISO 9001:2008/ISO 9001:2015/БДС EN ISO 9001:2008/ БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен стандарт, с обхват: строителство или еквивалентен.**

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил:

Допълнителни документи, вх. № 26- 456(2)/ 26.10.2018г., съдържащи:

1. Документ с наименование „**espd-response**“, **чието съдържание не може да бъде установено, поради което Комисията изпада в невъзможност да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.**

Във връзка с представените ЕЕДОП на електронен носител, комисията реши, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок 5 работни дни от получаване на настоящия Протокол, да поиска участникът да представи:

За да установи съответствие или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, участникът следва да представи: **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, в който ЕЕДОП:**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, да се представи информация за **номер и валидност на полицата** „Професионална отговорност“;

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за **Технически ръководител** да се представи информация за образование, удовлетворяваща изискването на възложителя за експерта, гласящо: **Технически ръководител – строителен инженер или архитект или строителен техник или еквивалентно образование**, да е изпълнявал длъжността „Технически ръководител“ на най-малко един строителен обект;

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за **Специалист контрол по качеството** да се представи информация за стаж, удовлетворяваща изискването на възложителя за експерта, гласящо: **Специалист контрол на качеството (СМР) - притежаващ висше образование, с образователна**



степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, **стаж на длъжност, свързана с контрол на качеството при изпълнение на СМР минимум 3 години**“;

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за **Специалист по здравословни и безопасни условия на труд** да се представи информация за образование и стаж, удовлетворяваща изискването на възложителя за експерта, гласящо: **Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - строителен инженер или еквивалентно образование, с образователна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, стаж на длъжност, свързана с осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд минимум 3 години**“;

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпрос „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, да се представи информация за обхвата и валидността на сертификата, удовлетворяваща изискването на възложителя, гласящо: **Участникът трябва да има внедрена система за управление на качество, съгласно стандарт ISO 9001:2008/ISO 9001:2015/БДС EN ISO 9001:2008/ БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен стандарт, с обхват: строителство или еквивалентен.**

ЕЕДОП да се представи в електронен вид, подписан цифрово и приложен на ПОДХОДЯЩ ОПТИЧЕН НОСИТЕЛ и в подходящ формат, позволяващ установяване съдържание на представения документ.

Участникът следва да представи еЕЕДОП на подходящ оптичен носител, като осигури да бъде входен във вид, който позволява съдържанието на оптичния носител да бъде установено и разгледано.

5. С Протокол № 1/18.10.2018 г., комисията е изискала от Участник № 9 – „ГЛОБУС“ ООД да представи:

5.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид за участника **в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя**, а когато е приложимо – ЕЕДОП в електронен вид за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. – попълва се **Образец № 2.**

ЕЕДОП да се представи в електронен вид, подписан цифрово и приложен на ПОДХОДЯЩ ОПТИЧЕН НОСИТЕЛ.



Участникът следва да представи еЕДОП на подходящ оптичен носител, като осигури да бъде входираан във вид, който позволява съдържанието на оптичния носител да бъде установено и разгледано.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил:

Допълнителни документи, вх. 26-457 (2)/ 29.10.2018г., съдържащи:

1. Електронен ЕЕДОП от „ГЛОБУС“ ООД, в който:

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за **Технически ръководител** е декларирана информация, от която не става ясно, че предложеното лице е изпълнявало длъжността „Технически ръководител“ на най-малко един строителен обект, каквото е изискването на възложителя за експерта, гласящо: Технически ръководител – строителен инженер или архитект или строителен техник или еквивалентно образование, да е изпълнявал длъжността „Технически ръководител“ на най-малко един строителен обект.

✓ Представеният ЕЕДОП не е подписан от всички лица, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. След справка в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел се установи, че едно от лицата съдружник в дружеството не е подписал приложения ЕЕДОП.

Във връзка с представените ЕЕДОП на електронен носител, комисията реши, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок 5 работни дни от получаване на настоящия Протокол, да поиска участникът да представи:

1. Нов електронен ЕЕДОП от „ГЛОБУС“ ООД, в който:

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за **Технически ръководител** да се декларира информация, от която да е видно, че предложеното лице е изпълнявало длъжността „Технически ръководител“ на най-малко един строителен обект, чрез което да де удовлетвори изискването на възложителя за експерта, гласящо: Технически ръководител – строителен инженер или архитект или строителен техник или еквивалентно образование, да е изпълнявал длъжността „Технически ръководител“ на най-малко един строителен обект.

✓ Да се представи електронен ЕЕДОП подписан от **всички лица**, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:



На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се уведомят участниците за извършените констатации относно установени липси, непълноти и/или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, като им се изпрати настоящият протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основания чл. 54, ал. 9, изречение последно от ППЗОП, Комисията указва, че:

- допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти .
- когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП, няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя на комисията да организира изпращането на копие на протокола и приложенията към него до участниците, както и обявяването му в Профила на купувача. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща и/или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Комисията възлага на Председателя да свика следващото заседание след изтичане на срока чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящият протокол е приключен и подписан от комисията на 08.11.2018 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Илияна Великова -

и членове:

1. Арх. Бойко Балтаков -
2. Клара Паскова-
3. Лилия Божинова-
4. Николай Илиев -

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!