



ОБЩИНА БРУСАРЦИ

3680 гр. БРУСАРЦИ, ул. „Георги Димитров“ № 85, тел. 09783 / 22-11, факс. 09783 / 29-11,
www.brusartsi.com, e-mail: brusartsi_adm@abv.bg

ПРОТОКОЛ № 1

На основание чл.103, ал.4 във връзка с чл. 73 от ЗОП и чл.54 ал.7 от ППЗОП

съставен на основание дейността на комисия, назначена със заповед № ПС-51/20.02.2017г. на Наташа Михайлова – Кмет на Община Брусарци за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР по проект: Водоснабдяване с. Дъбова Махала, общ. Брусарци, подобект: вътрешна водопроводна мрежа”, открита с Решение №1 (ПС-9) от 20.01.2017г. на Кмета на Община Брусарци, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00477-2017-0001

Днес, 20.02.2017г. в гр. Брусарци, комисия в състав:

Председател: инж. Петър Цветков Димитров – зам.-кмет на Община Брусарци

Членове:

1. Илиян Илиев Радов – правоспособен юрист;
2. Инж. Свилен Жеков Станкулов – ВЕ-1314 (външен експерт-инженер ВиК);
3. Инж. Валя Цветанова Петрова – външен експерт – инженер ХТС;
4. Поля Рангелова Петрова – Главен Счетоводител

се събра в заседателната зала находяща в административната сграда на Община Брусарци, гр. Брусарци, ул. Георги Димитров №85, от 10:00 часа в изпълнение на Заповед № ПС-51/20.02.2017г. на Наташа Михайлова – Кмет на Община Брусарци на свое първо публично заседание, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР по проект: Водоснабдяване с. Дъбова Махала, общ. Брусарци, подобект: вътрешна водопроводна мрежа”, открита с Решение №1 (ПС-9) от 20.01.2017г. на Кмета на Община Брусарци, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00477-2017-0001.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на участници, които отразиха своето присъствие в нарочен регистър.

Председателя на комисията запозна членовете на комисията и присъстващите представители на участниците в процедурата със съдържанието на Заповед № ПС-51/20.02.2017г. на Наташа Михайлова – Кмет на Община Брусарци .

От деловодството на възложителя бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти и 11 /единадесет/ броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП

№ по ред	Име на участника	Входящ номер	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„Одесострой“ ООД	ПС-38	17.02.2017г.	10,53
2.	„Мегаинвест-холд“ ЕООД	ПС-41	17.02.2017г.	12,05
3.	„КИД Плюс“ ЕООД	ПС-42	17.02.2017г.	13,04
4.	„Водстрой-98“ АД	ПС-43	17.02.2017г.	13,24
5.	„Булстрой груп“ ООД	ПС-44	17.02.2017г.	15,16
6.	„Райкомерс конструкторшън“ АД	ПС-45	17.02.2017г.	15,21
7.	Сдружение „ВиК Дъбова махала“ ДЗЗД	ПС-46	17.02.2017г.	15,42
8.	„Овергаз инженеринг“ АД	ПС-47	17.02.2017г.	15,59
9.	„Гарант-90 Цонев и Сие“	ПС-48	17.02.2017г.	16,07
10.	„Капитол Груп“ ЕООД	ПС-49	17.02.2017г.	16,13
11.	„Класико проект“ ЕООД	ПС-50	17.02.2017г.	16,26

След като се запознах със списъка на подадените оферти, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респективно частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 103 от ЗОП, във връзка с чл. 51 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта подадена от участник № 1. „Одесострой“ ООД с оферта вх.№ ПС-38 / 17.02.2017г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че участникът не е представил списък на документите, поради което оповести намерените в плика документи. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписан от трима членове от комисията и след покана от страна комисията от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията и от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

2. Оферта подадена от участник № 2. „Мегаинвест-холд“ ЕООД с оферта вх.№ ПС-41 / 17.02.2017г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписан от трима членове от комисията и след покана от страна комисията от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията и от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

3. Оферта подадена от участник № 3. „КИД Плюс“ ЕООД с оферта вх.№ ПС-42 / 17.02.2017г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписан от трима членове от комисията и след покана от страна комисията от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията и от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

4. Оферта подадена от участник № 4. „Водстрой-98“ АД с оферта вх.№ ПС-43 / 17.02.2017г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписан от трима членове от комисията и след покана от страна комисията от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията и от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

5. Оферта подадена от участник № 5. „Булстрой груп“ ООД с оферта вх.№ ПС-44 /

17.02.2017г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписан от трима членове от комисията и след покана от страна комисията от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията и от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

6. Оферта подадена от участник № 6. „Райкомерс конструкшън“ АД с оферта вх.№ ПС-45 / 17.02.2017г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписан от трима членове от комисията и след покана от страна комисията от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията и от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

7. Оферта подадена от участник № 7. Сдружение „Вик Дъбова махала“ ДЗД с оферта вх.№ ПС-46 / 17.02.2017г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписан от трима членове от комисията и след покана от страна комисията от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията и от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

8. Оферта подадена от участник № 8. „Овергаз инженеринг“ АД с оферта вх.№ ПС-47 / 17.02.2017г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с

надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписан от трима членове от комисията и след покана от страна комисията от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията и от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

9. Оферта подадена от участник № 9. „Гарант-90 Цонев и Сие“ с оферта вх.№ ПС-48 / 17.02.2017г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписан от трима членове от комисията и след покана от страна комисията от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията и от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

10. Оферта подадена от участник № 10. „Капитол Груп“ ЕООД с оферта вх.№ ПС-49 / 17.02.2017г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписан от трима членове от комисията и след покана от страна комисията от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията и от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

11. Оферта подадена от участник № 11. „Класико проект“ ЕООД с оферта вх.№ ПС-50 / 17.02.2017г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписан от трима членове от комисията и след покана от страна комисията от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията и от упълномощен представител на участник, различен от настоящия.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията и Председателят обяви приключване на публичната част от заседанието, като комисията реши да продължи своята работа в състав от редовните си членове, при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ОТ ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА.

В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя по аргумент на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Комисията състави Приложение №1 (неразделна част от настоящия протокол), в който е отразено съответствието на всички представени от участниците документи с предварително обявените от възложителя условия, неразделна част от този протокол. В таблицата, съответствието на участниците и подадените от тях оферти е отбелязано с „ДА” в съответната графа, а при констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, са отбелязани с „НЕ”/съответно „НЕПРИЛОЖИМО”, като в настоящия протокол, към който е неразделна част тази таблица, се описва/т изчерпателно липсващия/те документ/и и/или констатираните, несъответствия и/или нередовности, включително фактически грешки.

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи по чл.39 ал.2 от ЗОП с поставени от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта на участник № 1. „Одесострой“ ООД с оферта вх.№ ПС-38 / 17.02.2017г.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е приложил към своето техническо предложение - Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДДРЮПДРКГЛТДС по Образец № 3, Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП – Образец № 5 ; както и Декларация за запознаване с условията на публичното състезание и строителната площадка (Образец № 6) Удостоверение за направен оглед на обекта, издадено от възложителя. С оглед факта, че посочените документи са налични и коректно попълнени от участника, комисията взе решение да ги приеме като част от офертата на участника и да не ги изисква отново допълнително. Същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1. Списък на представените документи към офертата, подписан от участника

2. Коректно попълнен ЕЕДОП

2.1. Част IV: Критерии за подбор; Б:Икономическо и финансово състояние 5) не е попълнена коректно, участникът не е посочил изискуемата информация относно притежаваната застраховка професионална отговорност за уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.

2.2. Част IV: Критерии за подбор; раздел В: Технически и професионални способности, в т.6 не е попълнено образователна и професионална квалификация и притежаван специфичен опит, която се притежава от неговия ръководен състав (посочен в т.2 на същия раздел), която да съответства на поставените критерии за подбор по отношение на професионална квалификация и специфичен опит

на персонала.

2.3. Част IV: Критерии за подбор; раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участника не е посочил точно позоваване на документа, уеб адрес, орган или служба, издаващи сертификатите за управление на качеството, с които разполага съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент, както и не е посочил точно позоваване на документа, уеб адрес, орган или служба, издаващи сертификат за внедрена система за опазване на околната среда съответстваща на стандарт ISO 14001-2005 или еквивалент.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Одесострой“ ООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Списък на представените документи към офертата, подписан от участника
2. Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя, като се попълнят констатираните липси.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

2. Оферта на участник № 2. „Мегаинвест-холд“ ЕООД с оферта вх.№ ПС-41 / 17.02.2017г.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП

1.1. Част IV: Критерии за подбор; Б:Икономическо и финансово състояние, т.5) не е попълнена коректно, участникът не е посочил изискуемата информация относно притежаваната застраховка професионална отговорност за уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.

1.2. Част IV: Критерии за подбор; раздел В: Технически и професионални способности, в т.1а) е заявено изпълнението на СМР по "Интегриран воден цикъл Плевен- Долна Митрополия"-I - ви етап "Канализационна и водопроводна мрежа на гр. Тръстеник, Помпена станция и довеждащ колектор "Подобекти: "ВиК мрежа от о.т. 391 до о.т.342";"ВиК мрежа от о.т.342 до о.т. 252"; "ВиК мрежа от о.т.252 до о.т.145"; "ВиК мрежа от о.т.145 до о.т.75-А" с възложител „Трансстрой Плевен“ ЕООД. След проверка в РОП, комисията установи, че изпълнителят по цитираната обществена поръчка е "РАЙТРАНС", ЕИК (БУЛСТАТ) 176483912, като не са декларирани подизпълнители. Предвид това комисията не приема декларираното изпълнение на СМР, еднакво или схоно с предмета на поръчката.

1.3. Част IV: Критерии за подбор; раздел В: Технически и професионални способности, в т.6 не е попълнено коректно специфичния опит, който се притежава от неговия ръководен състав (по-конкретно ръководител екип), която да съответства на поставените критерии за подбор по отношение на професионална квалификация и специфичен опит на персонала.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Мегаинвест-холд“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя, като се попълнят констатираните липси.

Водена от горните констатации и на основание чл.67 ал.5 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Мегаинвест-холд“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от

получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Документи (списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания), чрез които се доказва информацията за изпълнено минимум едно строителство еднакво или сходно с предмета и обема на обществената поръчка, посочена в ЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

3. Оферта на участник № 3. „КИД Плюс“ ЕООД с оферта вх.№ ПС-42 / 17.02.2017г.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП

1.1. В част III: Основания за изключване; Г: Други основания ... на държава членка; участникът е отговорил с ДА на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“. Предвид обстоятелството, че в изискуемата декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДДРЮПДРКТЛТДС по Образец № 3, участникът е заявил отсъствието на това обстоятелство, следва да се декларира коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „КИД Плюс“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя, като се попълнят коректно констатираните несъответствия.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

4. Оферта на участник № 4. „Водстрой-98“ АД с оферта вх.№ ПС-43 / 17.02.2017г.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е приложил към своето техническо предложение - Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДДРЮПДРКТЛТДС по Образец № 3, Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП – Образец № 5 ; както и Декларация за запознаване с условията на публичното състезание и строителната площадка (Образец № 6) Удостоверение за направен оглед на обекта, издадено от възложителя. С оглед факта, че посочените документи са налични и коректно попълнени от участника, комисията взе решение да ги приеме като част от офертата на участника и да не ги изисква отново допълнително. Същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП

1.1. Част IV: Критерии за подбор; раздел В: Технически и професионални способности, в т.6 не е попълнен коректно специфичния опит, който се притежава от неговия ръководен състав и да съответства на поставените критерии за подбор по отношение на професионална квалификация и

специфичен опит на персонала.

1.2. Част IV: Критерии за подбор; раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участника не посочил точно позоваване на документа, уеб адрес, орган или служба, издаващи сертификатите за управление на качеството, с които разполага съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент, както и не е посочил точно позоваване на документа, уеб адрес, орган или служба, издаващи сертификат за внедрена система за опазване на околната среда съответстваща на стандарт ISO 14001-2005 или еквивалент.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Водстрой-98“ АД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя, като се попълнят коректно констатираните несъответствия.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

5. Оферта на участник № 5. „Булстрой груп“ ООД с оферта вх.№ ПС-44 / 17.02.2017г.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП

1.1. Част IV: Критерии за подбор; раздел В: Технически и професионални способности, в т.6 не е попълнен коректно специфичния опит (посочен като времетраене, без да са посочени обекти и периоди), който се притежава от неговия ръководен състав и да съответства на поставените критерии за подбор по отношение на професионална квалификация и специфичен опит на персонала.

1.2. Част IV: Критерии за подбор; раздел В: Технически и професионални способности, в т.9 е посочена само техника, собственост на участника, без да е представен пълен списък на разполагаемата техника (включително и предоставена от трети лица, както е заявено).

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Булстрой груп“ ООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя, като се попълнят коректно констатираните несъответствия.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

6. Оферта на участник № 6. „Райкомерс конструктори“ АД с оферта вх.№ ПС-45 / 17.02.2017г.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП

1.1. Част II: Информация за икономическия оператор; раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, не е попълнен коректно, като само е отбелязано

ползването на трети лица без да се посочи кои точно са те.

1.2. Част IV: Критерии за подбор; раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участника не посочил точно позоваване на документа, уеб адрес, орган или служба, издаващи сертификатите за управление на качеството, с които разполага съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент, както и не е посочил точно позоваване на документа, уеб адрес, орган или служба, издаващи сертификат за внедрена система за опазване на околната среда съответстваща на стандарт ISO 14001-2005 или еквивалент.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника **„Райкомерс конструкторшън“ АД** в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя, като се попълнят коректно констатираните несъответствия.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

С това приключи работата на комисията за деня, като комисията реши да продължи своята работа на 27.02.2017г.

На 27.02.2017г. Комисията в състав от редовните си членове продължи работата си при условията на закрито заседание.

7. Оферта на участник № 7. Сдружение „ВиК Дъбова махала“ ДЗЗД с оферта вх.№ ПС-46 / 17.02.2017г.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП от Сдружение **„ВиК Дъбова махала“ ДЗЗД**

1.1. Част II: Информация за икономическия оператор; раздел А: Информация за икономическия оператор, не е попълнен коректно, като е отбелязано, че няма да участва с други икономически оператори (в настоящия случай участника е обединение), и последващо в същия раздел не е попълнена графата : „Ако „да“: а) моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...): б) моля, посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка: в) когато е приложимо, посочете името на участващата група:»

1.2. Част IV: Критерии за подбор; раздел В: Технически и професионални способности, в т.2 не е попълнен коректно специфичния опит (посочен като обекти, без да са посочени дейности и периоди), който се притежава от неговия ръководен състав и да съответства на поставените критерии за подбор по отношение на професионална квалификация и специфичен опит на персонала.

2. Коректно попълнен ЕЕДОП от **„Пътинженеринг-М“ АД**

2.1. Част IV: Критерии за подбор; раздел В: Технически и професионални способности, в т.2 не е попълнен коректно специфичния опит (посочен като обекти, без да са посочени дейности и периоди), който се притежава от неговия ръководен състав и да съответства на поставените критерии за подбор по отношение на професионална квалификация и специфичен опит на персонала.

3. Коректно попълнен ЕЕДОП от **„Пътища М“ ЕООД**

3.1. Част IV: Критерии за подбор; раздел В: Технически и професионални способности, в т.2 не е попълнен коректно специфичния опит (посочен като обекти, без да са посочени дейности и

периоди), който се притежава от неговия ръководен състав и да съответства на поставените критерии за подбор по отношение на професионална квалификация и специфичен опит на персонала.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника **Сдружение „ВиК Дъбова махала“ ДЗД** в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП (от сдружението и неговите членове) в съответствие с условията и изискванията на възложителя, като се попълнят коректно констатираните несъответствия.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

8. Оферта на участник № 8. „Овергаз инженеринг“ АД с оферта вх.№ ПС-47 / 17.02.2017г.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП

1.1. Представеният ЕЕДОП е попълнен и подписан единствено и само от Иван Тодоров Чолаков, в качеството му на представляващ дружеството. Съгласно чл.41 ал.1 от ППЗОП когато изискванията по [чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7](#) и [чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП](#) се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП (с изключение когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние). Съгласно чл.40 ал.2 т.4 от ППЗОП : Лицата по [чл. 54, ал. 2](#) и [чл. 55, ал. 3 ЗОП](#) са:... 4. при акционерно дружество - лицата по [чл. 241, ал. 1](#), [чл. 242, ал. 1](#) и [чл. 244, ал. 1 от Търговския закон](#);...“.

1.2. Част IV: Критерии за подбор; раздел В: Технически и професионални способности, в т.6 не е попълнен коректно специфичния опит (посочен като времетраене, без да са посочени обекти и периоди), който се притежава от неговия ръководен състав (посочен в т.2 на същия раздел) и да съответства на поставените критерии за подбор по отношение на професионална квалификация и специфичен опит на персонала.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника **„Овергаз инженеринг“ АД** в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя, като се попълнят коректно констатираните несъответствия.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

9. Оферта на участник № 9. „Гарант-90 Цонев и Сие“ с оферта вх.№ ПС-48 / 17.02.2017г.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е приложил към своето техническо предложение - Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДДРЮПДРКЛТДС по Образец № 3, Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП – Образец № 5 ; както и Декларация за запознаване с условията на публичното състезание и строителната площадка (Образец № 6) Удостоверение за направен оглед на обекта, издадено от възложителя. С оглед факта, че посочените документи са налични и коректно попълнени от участника, комисията взе решение да ги приеме като част от офертата на участника и да не ги

изисква отново допълнително. Същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП

1.1. Част II: Информация за икономическия оператор; раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, не е попълнен коректно, като само е отбелязано използването на трети лица без да се посочи кои точно са те.

1.2. В част III: Основания за изключване; Г: Други основания ... на държава членка; участникът е отговорил с ДА на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“. Предвид обстоятелството, че изискуемата декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДДРЮПДРКТЛТДС по Образец № 3, участникът е заявил отсъствието на това обстоятелство, следва да се декларира коректно.

1.3. Част IV: Критерии за подбор; раздел В: Технически и професионални способности, в т.1а) е заявено изпълнението на СМР по "Реконструкция на уличната водопроводна мрежа и възстановяване на пътната инфраструктура след разкопаване за полагане на водопровод в с. Ковачица, Община Лом". След проверка в РОП, комисията установи, че изпълнителят по цитираната обществена поръчка е "ЕНЕМОНА-ГАРАНТ ЗА КОВАЧИЦА"ДЗЗД БУЛСТАТ 175969473, без да е подадена информация за членовете на сдружението и без да е подадена информация за изпълнен договор. Предвид това комисията не приема декларираното изпълнение на СМР, еднакво или сходно с предмета на поръчката.

1.4. Част IV: Критерии за подбор; раздел В: Технически и професионални способности, в т.6 не е попълнен коректно специфичния опит (посочен като обекти, без да са посочени дейности и периоди), който се притежава от неговия ръководен състав (посочен в т.2 от същия раздел) и да съответства на поставените критерии за подбор по отношение на професионална квалификация и специфичен опит на персонала.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Гарант-90 Цонев и Сие“ в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя, като се попълнят коректно констатираните несъответствия.

Водена от горните констатации и на основание чл.67 ал.5 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Гарант-90 Цонев и Сие“ в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

2. Документи (списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания), чрез които се доказва информацията за изпълнено минимум едно строителство еднакво или сходно с предмета и обема на обществената поръчка, посочена в ЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

10. Оферта на участник № 10. „Капитол Груп“ ЕООД с оферта вх.№ ПС-49 / 17.02.2017г.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с

изключение на:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП

1.1. Част IV: Критерии за подбор; раздел В: Технически и професионални способности, в т.6 не е попълнен коректно специфичния опит (посочен като времетраене, без да са посочени обекти и периоди), който се притежава от неговия ръководен състав (посочен в т.2 на същия раздел) и да съответства на поставените критерии за подбор по отношение на професионална квалификация и специфичен опит на персонала.

1.2. Част IV: Критерии за подбор; раздел В: Технически и професионални способности, в т.9 е посочена само техника, собственост на участника, без да е представен пълен списък на разполагаемата техника (включително и предоставена от трети лица, както е заявено).

1.3. Част IV: Критерии за подбор; раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участника само е маркирал ДА, но не е посочил точно позоваване на документа, уеб адрес, орган или служба, издаващи сертификатите за управление на качеството, с които разполага съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент, както и в следващата графа не е посочил точно позоваване на документа, уеб адрес, орган или служба, издаващи сертификат за внедрена система за опазване на околната среда съответстваща на стандарт ISO 14001-2005 или еквивалент.

2. Към представения ЕЕДОП от декларираното трето лице, не са представени доказателства, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Капитол Груп“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя, като се попълнят коректно констатираните несъответствия.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

11. Оферта на участник № 11. „Класико проект“ ЕООД с оферта вх.№ ПС-50 / 17.02.2017г.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП

1.1. Част II: Информация за икономическия оператор; раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, не е попълнен коректно, като не е отбелязано използването на трети лица и без да се посочи кои точно са те, докато видно от декларираното в Част IV: Критерии за подбор; раздел В: Технически и професионални способности, в т.9 е посочена техника за покриване на поставените критерии за подбор, която е под формата на наем от трето лице.

1.2. В част III: Основания за изключване; Г: Други основания ... на държава членка; участникът не е отговорил на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, а е декларирали че не са приложими основанията по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДДРЮПДРКТЛТДС.

2. В случай, че участникът възнамерява да ползва капацитета на трети лица, то не е представен ЕЕДОП за третото лице предоставящо ресурса, както и доказателства, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Класико проект“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя, като се попълнят коректно констатираните несъответствия.

2. По отношение на заявените трети лица – попълнен и подписан ЕЕДОП придружен с доказателства, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

На основание чл. 54, ал.7 от ЗОП, комисията състави настоящия протокол.

Настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата.

Комисията възложи на председателя да организира изпращането на протокола до всички участници в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ЗОП, в срок пет работни дни от датата на получаване на настоящия протокол всеки от участниците, в чиято оферта са констатирани липса на документи и / или несъответствия с критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя, да представи изискуемите документи на адрес: гр. Брусарци, ул. Георги Димитров №85 в деловодството на Община Брусарци. Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи от участниците.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр. Комисията приключи работа на 27.02.2017г., като състави настоящия протокол въз основа на проведени заседания на 20.02.2017г. и 27.02.2017г.

Председател:

инж. Петър Цветков Димитров:

Членове:

1. Илиян Илиев Радов –
2. Инж. Свилен Жеков Станкулов –
3. Инж. Валя Цветанова Петрова -
4. Поля Рангелова Петрова –



ангажирани в изпълнението на поръчката. – попълва се <u>Образец № 1</u>												
КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР , съгласно предварително обявените условия на възложителя												
Изисквания относно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност												
- Участникът следва да е регистриран в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите и да има издадено удостоверение от Камарата на строителите, за изпълнението на обекти – четвърта група, първа категория, а за участник чуждестранно лице – в аналогичен регистър съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
Изисквания относно икономическото и финансовото състояние на участниците												
- Участникът, следва да има и да поддържа за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството”, съгласно изискванията на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за лица регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за чуждестранни лица, в съответствие със законодателството на държавата в която са установени.	НЕ	НЕ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
Изисквания относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка												
- Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум едно строителство еднакво или сходно с предмета и обема на обществената поръчка. * <i>Под строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката следва да се разбира изграждане/реконструкция и/или ремонт на ВиК мрежи и съоръжения с дължина минимум 5 000 м.</i>	ДА	НЕ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕ	ДА	ДА	ДА
- Участникът трябва да разполага най-малко със следния инженерно-технически персонал, определен за изпълнение на строителството на обекта: - Ръководител обект - квалификация строителен инженер, специалност „В и К“ или еквивалентна специалност, отговарящ на изискванията на чл.163а от ЗУТ или за чуждестранни лица еквивалентно съгласно законодателството на държавата, в която са установени; опит в областта на строителството на обекти, сходни с предмета на обществената поръчка - минимум 5 г. - Технически ръководител – технически правоспособно лице съгласно чл.163а от ЗУТ, с опит в областта на строителството – минимум 1 година. - Специалист – контрол на качеството, притежаващ Удостоверение за преминало обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ, със стаж не по – малко от 1 година. - Специалист – координатор по безопасност и здраве (КБЗ), с най-малко 1 година стаж на длъжност КБЗ, съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/2004г. на МРРБ; да притежава валидно удостоверение за КБЗ в строителството, съгласно Наредба №2/2004 г. на МРРБ или еквивалентно.	НЕ	НЕ	ДА	НЕ	НЕ	ДА	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ	ДА	ДА

- Участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството съответстваща на стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват строителство внедрена система за опазване на околната среда съответстваща на стандарт ISO 14001-2005 или еквивалент с обхват строителство, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството или еквивалентни на тях.	НЕ	ДА	ДА	НЕ	ДА	НЕ	ДА	ДА	ДА	НЕ	ДА
- Участникът следва да разполага най-малко със следните съоръжения и техническо оборудване, необходими при изпълнението на поръчката: 1. Багер - 1 бр 2. Булдозер - 1 бр. 3. Самосвал - 2 бр. 4. Валяк – 1 бр. 5. Асфалтополагаща машина - 1 бр. 6. Агрегат за ел.енергия - 1 бр. 7. Заваръчен апарат – 1 бр.	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕ	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕ	НЕ
Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо.	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п
Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо) - заверено от участника копие	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	ДА	н/п	н/п	н/п	н/п
Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал) – (Образец № 3). Декларацията се попълва и подписва по приложения образец към настоящата документация. В зависимост от правно-организационната форма на участниците, декларацията се представя от едно от лицата, които представляват участника.	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП – Образец № 5	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
Декларация за запознаване с условията на публичното състезание и строителната площадка (Образец № 6). Удостоверение за направен оглед на обекта издадено от възложителя;	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА

Председател:

инж. Петър Цветков Димитров:

Членове:

1. Илиян Илиев Радов –
2. Инж. Свилен Жеков Станкулов –
3. Инж. Валя Цветанова Петрова -
4. Поля Рангелова Петрова –

Заличено
на основание
чл. 2, ал.2

Заличено
на основание
чл. 2, ал.2
от ЗЗЛД