



Заличено на основание
Чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД

Утвърди:
инж. Методи
Кмет на Община

Дата: 04.12.2018

Подпис и печат:

ПРОТОКОЛ № 3

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РД04-940/05.09.2018 г. на възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на публично състезание с предмет: „Осъществяване на строителен надзор по проекта и оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите при изпълнение на проект „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, община Дупница“, финансиран по ОПРР 2014-2020“, по седем обособени позиции открита с Решение № 47 от 14.08.2018 г. на Кмета на Община Дупница – инж. Методи Христов Чимев, обявление с ID № 862732, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00418-2018-0022.

На 26.11.2018 г. от 11:00 часа в „Кръгла зала“ в административната сграда на община Дупница на адрес: гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1, ет. 4, комисия в състав:

Председател – Красимир Георгиев – Зам. Кмет „РМППФ“ в администрацията на Община Дупница

и

Членове:

1. Ралица Павлова – юрисконсулт „Обществени поръчки“ в администрацията на Община Дупница

2. Елена Спасова – Главен специалист “Проучване и проектиране” в администрацията на Община Дупница

3. Лидия Манова – Старши специалист „Инвеститорски контрол“ в администрацията на Община Дупница

4. Анета Илиева – Старши специалист „Счетоводител”

проведе закрито заседание на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, по време на което разгледа документите по чл. 61, т. 4 и т. 6 от ППЗОП до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама участници, които класира на първо и второ място.



I. Разглеждане на получените в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП допълнителни документи – нови ЕЕДОП-и и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците.

В срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП, а именно: 5 (пет) работни дни от получаване на уведомлението, допълнителни документи са представили следните участници:

Пореден № на участника в процедурата	Наименование на участника	Обособени позиции	Рег. № на документа	Дата и час на получаване на документа
4	“СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР” ЕООД	1, 3, 4, и 7	26-00-1667-(2)	23.11. 2018 г. 11.28 ч.
6	“КОНСУЛТАНТ” ЕООД	4, 6 и 7	26-00-1673-(2)	22.11. 2018 г. 15.17ч
7	“ТУСКО” ЕООД	1 и 2	26-00-1674-(2)	22.11. 2018 г., 16.52 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по поредните номера на участниците в процедурата.

1. Допълнителни документи, постъпили от участника “СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР” ЕООД по обособени позиции 1, 3, 4, и 7.

Участникът е представил:

- Придружително писмо;
- 1 бр. оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП;

След запознаване със съдържанието на представените документи, комисията констатира следните обстоятелства:

В еЕЕДОП, част IV, раздел В: Технически и професионални способности участникът е декларирал изпълнението на 4 договора за идентични/сходни с предмета на настоящата процедура услуги. Спрямо всеки от посочените 4 на брой договори участникът е посочил, че е бил партньор в обединение – изпълнител по съответния договор, като е декларирал какъв процент и какви видове работи/дейности персонално “СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР” ЕООД е извършил по всеки от договорите в качеството си на партньор в обединение. При така декларираната информация се установява съответствие с критерия за подбор: „През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил дейност с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на поръчката“.

С представения нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация участникът отстранява констатираните от комисията и описани в уведомлението по чл. 61, т. 5 от ППЗОП липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително



нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

С представения по реда и в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП документ Участникът декларира и доказва, че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата, и доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и съгласно резултатите от оценяването на ценовите предложения комисията следва да класира участника по обособена позиция № 1, 3, 4, и 7.

2. Допълнителни документи, постъпили от участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособени позиции 4, 6 и 7:

А) По обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7

Участникът е представил:

- Придружително писмо;
- 1 бр. оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП;

След запознаване със съдържанието на представените документи, комисията констатира следните обстоятелства:

В еЕЕДОП, част III, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка на въпроса: *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“* е маркиран отговор „Не“, предвид което Комисията установява, че спрямо участника не са налице всички специфичните национални основания за изключване, които Възложителят е указал да се декларират в този раздел на ЕЕДОП.

С представения нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация участникът отстранява констатираните от комисията и описани в уведомлението по чл. 61, т. 5 от ППЗОП липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

С представения по реда и в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП документ Участникът декларира и доказва, че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата, и доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и съгласно резултатите от оценяването на ценовите предложения комисията следва да класира участника по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7.

Б) По обособена позиция № 6

Участникът е представил:

- Придружително писмо;
- 1 бр. оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП;

След запознаване със съдържанието на представените документи, комисията констатира следните обстоятелства:

В еЕЕДОП, част III, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка на въпроса: *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за*



обществената поръчка?“ е маркиран отговор „Не“, предвид което Комисията установява, че спрямо участника не са налице всички специфичните национални основания за изключване, които Възложителят е указал да се декларират в този раздел на ЕЕДОП.

С представения нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация участникът отстранява констатираните от комисията и описани в уведомлението по чл. 61, т. 5 от ППЗОП липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

С представения по реда и в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП документ Участникът декларира и доказва, че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата, и доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и съгласно резултатите от оценяването на ценовите предложения комисията следва да класира участника по обособена позиция № 6.

3. Допълнителни документи, постъпили от участника “ТУСКО” ЕООД по Обособени позиции 1 и 2

А) По обособена позиция № 1

Участникът е представил:

- Придружително писмо;
- 1 бр. оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП;

След запознаване със съдържанието на представените документи, комисията констатира следните обстоятелства:

а) Участникът е представил отделен ЕЕДОП за обособена позиция 1 съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (т.3 от раздел VI.3 Допълнителна информация).

б) В представения нов ЕЕДОП, част II, раздел:Б Информация за представителите на икономическия оператор, участникът е декларирал изискуемата със стандартния документ информация.

в) В представения нов ЕЕДОП, част III, раздел: Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е маркирал отговор „Не“ и е направил изрични декларативни изявления, от които Комисията установява, че спрямо участника не са налице всички специфичните национални основания за изключване, които Възложителят е указал да се декларират в този раздел на ЕЕДОП.

г) В представения нов ЕЕДОП, част IV, раздел Б, т. 5) от еЕЕДОП участникът е декларирал притежание на „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“

При деклариране на информация в т. 5 е посочена цялата информация, която Възложителят е предвидил да се предоставя за доказване съответствието с поставеното минимално изискване към участниците.

д) В представения ЕЕДОП, част IV, раздел В: Технически и професионални способности участникът е декларирал изпълнението на следните две дейности: 1) „Въвеждане на мерки за ЕЕ – бл.93, кв.Запад, гр.Кюстендил – упражняване на строителен



надзор по време на строителството“ и 2) “Сграда на основното застрояване със смесено предназначение (средна по височина H до 15 м), находяща се в УПИ II, кв.68 по РП на гр.Дупница – оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите - ново строителство.

С оглед на декларираните дейности Комисията приема, че участникът е доказал изпълнение на идентична или сходна услуга както по оценка на съответствието на инвестиционните проекти, при спазване на изискванията на чл. 142 от ЗУТ, така и по упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, предвид което доказва съответствие с това минимално изискване.

С представения нов еЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация участникът отстранява констатираните от комисията и описани в уведомлението по чл. 61, т. 5 от ППЗОП липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

С представения по реда и в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП документ Участникът декларира и доказва, че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата, и доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и съгласно резултатите от оценяването на ценовите предложения комисията следва да класира участника по обособена позиция № 1.

Б) По обособена позиция № 2

Участникът е представил:

- Придружително писмо;
- 1 бр. оптичен носител (CD), съдържащ еЕДОП;

След запознаване със съдържанието на представените документи, комисията констатира следните обстоятелства:

а) Участникът е представил отделен ЕЕДОП за обособена позиция 2 съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (т.3 от раздел VI.3 Допълнителна информация).

б) В представения нов ЕЕДОП, част II, раздел:Б Информация за представителите на икономическия оператор, участникът е декларирал изискуемата със стандартния документ информация.

в) В представения нов ЕЕДОП, част III, раздел: Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е маркирал отговор „Не“ и е направил изрични декларативни изявления, от които Комисията установява, че спрямо участника не са налице всички специфичните национални основания за изключване, които Възложителят е указал да се декларират в този раздел на ЕЕДОП.

г) В представения нов ЕЕДОП, част IV, раздел Б, т. 5) от еЕДОП участникът е декларирал притежание на „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“

При деклариране на информация в т. 5 е посочена цялата информация, която Възложителят е предвидил да се предоставя за доказване съответствието с поставеното минимално изискване към участниците.



д) В представения ЕЕДОП, част IV, раздел В: Технически и професионални способности участникът е декларирал изпълнението на следните две дейности: 1) „Въвеждане на мерки за ЕЕ – бл.93, кв.Запад, гр.Кюстендил – упражняване на строителен надзор по време на строителството“ и 2) “Сграда на основното застрояване със смесено предназначение (средна по височина Н до 15 м), находяща се в УПИ II, кв.68 по РП на гр.Дупница – оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите - ново строителство.

С оглед на декларираните дейности Комисията приема, че участникът е доказал изпълнение на идентична или сходна услуга както по оценка на съответствието на инвестиционните проекти, при спазване на изискванията на чл. 142 от ЗУТ, така и по упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, предвид което доказва съответствие с това минимално изискване.

С представения нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация участникът отстранява констатираните от комисията и описани в уведомлението по чл. 61, т. 5 от ППЗОП липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

С представения по реда и в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП документ Участникът декларира и доказва, че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата, и доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и съгласно резултатите от оценяването на ценовите предложения комисията следва да класира участника по обособена позиция № 2.

II. Класиране на участниците.

На основание резултатите от оценяването на ценовите оферти, направено съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП и съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията извърши следното класиране:

Обособена позиция № 1:

Първо място – “ТУСКО” ЕООД, с оценка от 100 т.

Второ място – “СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР” ЕООД, с оценка от 97.34 т.

Обособена позиция № 2:

Първо място – “ТУСКО” ЕООД, с оценка от 100 т.

Обособена позиция № 3:

Първо място – “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД, с оценка от 100 т.

Второ място – “СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР” ЕООД, с оценка от 85.70 т.

Обособена позиция № 4:



Първо място – “КОНСУЛТАНТ” ЕООД, с оценка от 100 т.
Второ място – “СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР” ЕООД, с оценка от 86.67 т.

Обособена позиция № 5:

Първо място – “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ”, с оценка от 100 т.

Обособена позиция № 6:

Първо място – “КОНСУЛТАНТ” ЕООД, с оценка от 100 т.

Обособена позиция № 7:

Първо място – “КОНСУЛТАНТ” ЕООД, с оценка от 100 т.
Второ място – “СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР” ЕООД, с оценка от 98.48 т.

Във връзка с описаните констатации, комисията единодушно

РЕШИ:

Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка, възлагана чрез провеждане на публично състезание с предмет: **„Осъществяване на строителен надзор по проекта и оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите при изпълнение на проект „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, община Дупница“, финансиран по ОПРР 2014-2020“, по седем обособени позиции** открита с Решение № 47 от 14.08.2018 г. на Кмета на Община Дупница – инж. Методи Христов Чимев, обявление с ID № 862732, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00418-2018-0022 да бъде определен за изпълнител и договор да бъде сключен с участник, предложил най-ниска цена, съответно получил най-висока оценка и класиран на първо място по всяка обособена позиция както следва:

- 1) За Обособена позиция № 1 – участник “ТУСКО” ЕООД
- 2) За Обособена позиция № 2 - участник “ТУСКО” ЕООД
- 3) За Обособена позиция № 3 – участник “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД
- 4) За Обособена позиция № 4 – участник “КОНСУЛТАНТ” ЕООД
- 5) За Обособена позиция № 5 – участник “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ”
- 6) За Обособена позиция № 6 – участник “КОНСУЛТАНТ” ЕООД



7) За Обособена позиция № 7 – участник “КОНСУЛТАНТ” ЕООД

С това комисията приключи своята работа на 03.12.2018 г. в 14:15 часа.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

.....
Краси

Зам. Кмет „РМППФ“ в администрацията на Община Дупница

.....
Рали
Ду

Юриконсулт „Обществени поръчки“ в администрацията на Община

.....
Ел
О

Главен специалист “Проучване и проектиране” в администрацията на

.....
: – Старши специалист „Инвеститорски контрол“ в администрацията на
а

.....
Анета Илиева – Старши специалист „Счетоводител”

Настоящия протокол се предаде на 03.12.2018 г. в 14:15 часа на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница от председателя на комисията Красимир Георгиев – Зам. кмет „РМППФ”.
инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0004 – Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. BG16RFOP001-1.029 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница