

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП за обществена поръчка с предмет: "Доставка чрез закупуване на един брой нов лек автомобил за нуждите на Домашен социален патронаж, гр. Угърчин"

Комисия, назначена със заповед №1511/06.12.2016г. на Кмета на Община Угърчин в състав:

Председател:

1. Димитър Михайлов Димитров – Секретар на Община Угърчин, с професионална квалификация: инженер

Членове:

2. Весела Янева Кръстева – юристконсулт

3. Калин Цачев Белевски – шофьор в Община Угърчин

се събра на публично заседание на 06.12.2016г. в 10:00ч., в стая 203 в сградата на общинска администрация Угърчин, със задача да отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти по обществена поръчка с предмет: "Доставка чрез закупуване на един брой нов лек автомобил за нуждите на Домашен социален патронаж, гр. Угърчин", въз основа на публикувана обява по реда на чл.186 и сл. от ЗОП, както и да извърши класиране на участниците.

Председателят откри заседанието, запозна членовете с правилата за работа на Комисията, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП и представи протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

Видно от представеното досие на обществената поръчка, до крайния срок, определен съгласно обявата за събиране на оферти – 01.12.2016г., 17:00ч. е подадена само една оферта, поради което на основание чл.188, ал.2 ЗОП Възложителят е удължил срока за подаване на оферти до 05.12.2016г., 17:00ч. На основание чл.96, ал.3 ППЗОП е публикувана информацията за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти. В допълнителния срок е постъпила още една оферта.

Съгласно входящия регистър и протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП, оферти за участие в обществената поръчка са подали:

1. „ОМНИКАР АУТО“ ООД, с. Труд, с вх.№6675/30.11.2016г., 16:12ч.

2. „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД, гр. София, с вх.№6731/05.12.2016г., 14:20ч.

Комисията установи, че офертите са подадени в запечатани непрозрачни опаковки в съответствие с изискванията на Възложителя.

След запознаване със списъка на подалите оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл.51, ал.8 ППЗОП за обстоятелствата по чл.103, ал.2 ЗОП.

На основание чл.97, ал.3 ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците:

1. Участник „ОМНИКАР АУТО“ ООД - 19 541,67 лева без ДДС (Деветнадесет хиляди петстотин четиридесет и един лева и шестдесет и седем стотинки) или 23 450 лв. с ДДС (Двадесет и три хиляди четиристотин и петдесет лева).

2. Участник „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД – 20 666,66 лева без ДДС (Двадесет хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и шестдесет и шест стотинки) или 24 800 лв. с ДДС (Двадесет и четири хиляди и осемстотин лева).

С това публичното заседание на комисията приключи, в 10:30ч.

На 12.12.2016г. комисията се събра на закрито заседание, за да продължи работата си по разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците.

В съответствие с чл.23, ал.6 ЗТР, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участниците.

Комисията провери съдържанието на офертите и установи следното:

1. Офертата на участник „ОМНИКАР АУТО“ ООД съдържа следните документи:

1.1. Заявление, включващо и административни сведения за участника - Образец №1;

1.2. Декларация по чл.97, ал.6 ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 ЗОП – Образец №2 – 2 броя;

1.3. Декларация по чл.97, ал.6 ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 ЗОП – Образец №3;

1.4. Декларация по чл.66, ал.1 ЗОП – Образец №4, в която участникът е заявил, че няма да ползва подизпълнители – 2 бр.;

1.5. Заверено копие на Официално писмо от Рено Нисан България ЕАД /04.01.2016г.;

1.6. Заверено копие на Декларация от Рено Нисан България ЕАД/11.04.2016г.;

1.7. Заверено копие на Приложение №1 към горната декларация, съдържащо списък на оторизирани дилъри, сервизи и агенти на територията на Република България;

1.8. Списък по чл.64, ал.1, т.2 ЗОП – Образец №5, в който участникът е посочил, че е изпълнил идентична/сходна доставка с предмета на поръчката;

1.9. Заверено копие на Удостоверение от Общинска администрация – Свиленград;

1.10. Техническо предложение – Образец №6;

1.11. Ценово предложение – Образец №7;

1.12. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 ЗИФОДРЮПДРКЛТДС – Образец №8;

1.13. Декларация по чл.101, ал.11 ЗОП – Образец №9;

1.14. Сертификат за гаранция – заверено копие;

1.15. Каталог.

Констатации на комисията по отношение на условия за участие и критерии за подбор:

Комисията констатира, че офертата на участника „ОМНИКАР АУТО“ ООД е в съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

2. Офертата на участник „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД съдържа следните документи:

2.1. Заявление, включващо и административни сведения за участника - Образец №1;

- 2.2. Декларация по чл.97, ал.6 ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 ЗОП – Образец №2 – 4 броя;
- 2.3. Декларация по чл.97, ал.6 ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 ЗОП – Образец №3;
- 2.4. Декларация по чл.66, ал.1 ЗОП – Образец №4, в която участникът е заявил, че няма да ползва подизпълнители;
- 2.5. Списък по чл.64, ал.1, т.2 ЗОП – Образец №5, в който участникът е посочил, че е изпълнил идентични/сходни доставки с предмета на поръчката;
- 2.6. Техническо предложение – Образец №6;
- 2.7. Ценово предложение – Образец №7;
- 2.8. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 ЗИФОДРЮПДРКЛТДС – Образец №8;
- 2.9. Декларация по чл.101, ал.11 ЗОП – Образец №9.

Констатации на комисията по отношение на условия за участие и критерии за подбор:

Комисията констатира, че офертата на участника „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД е в съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

Проверка за съответствие на техническите и ценовите предложения на участниците

Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията на участниците за изпълнение на поръчката, при което констатира следното:

1. По отношение на участник „ОМНИКАР АУТО“ ООД:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не е в съответствие с изискванията на възложителя. Предлаганите технически параметри от участника не съответстват на минималните технически параметри, поставени от възложителя, а именно:

- в т.1 „Клас“, възложителят е заложил параметри: “M1, Пътнически ван (AF)”, а в колоната попълнена от изпълнителя е посочено само: „M1“

- в т.15.11, възложителят е поставил изискване „климатик с електронно управление“, а участникът е предложил само: „климатик“. Климатик с електронно управление е климатроник. Разликата е в управлението на вентилатора и управлението на "топло или студено". При климатика това управление е ръчно, докато при климатроника /климатика с електронна автоматика/ това управление е автоматично. При климатроника желаната температура се задава в градуси за изпълнение от електрониката. При климатроника колебанието на температурата в салона на автомобила е възможно минимално.

Комисията не може да поиска допълнителна информация от участника по отношение на записаното в тези две точки, тъй като същите са част от техническото предложение на участника, а възможността за изискване на допълнителна информация от участниците, визирана в чл.54, ал.8 и 9 ППЗОП касае само изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Предложен е срок за изпълнение на доставката – до 60 (шестдесет) календарни дни.

В т.4 от техническото си предложение /ТП/ участникът е препратил към представената от него под формата на заверено копие декларация със списък на оторизирани сервизи за гаранционна поддръжка на предлагания автомобил.

В т.5 от ТП по отношение на списъка с дейностите, включени в обслужването на автомобила по време на гаранционния срок, участникът е приложил заверено копие на общи гаранционни условия, в които е описано горното.

Комисията счита, че така формулираното предложение не е в съответствие с техническата спецификация и не отговаря на поставените от възложителя изисквания за изпълнение, поради констатираното несъответствие в т.1 и т.15.11 от таблицата с параметри – т.2 от Техническото предложение.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска до оценка техническото и ценовото предложение на „ОМНИКАР АУТО“ ООД. Техническото предложение е неподходящо по смисъла на §25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като не отговаря на техническата спецификация на възложителя.

2. По отношение на участник „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не е в съответствие с изискванията на възложителя. Предлаганите технически параметри от участника не съответстват на минималните технически параметри, поставени от възложителя, а именно:

- в т.15.3 „Странични въздушни възглавници за водача и пътника до водача“, в колоната попълнена от изпълнителя е посочено: „не“.
- в т.15.8 „Заден парктроник“ участникът също е записал: „не“.
- в т.15.11, възложителят е поставил изискване „климатик с електронно управление“, а участникът е записал: „не, климатик с ръчно регулиране“.

В т.3 от ТП участникът е предложил срок за изпълнение на доставката – до 14.12.2016г.

В т.4 от ТП „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД не са описали оторизираните сервиси, с които разполагат, нито са приложили такъв списък.

Комисията счита, че така формулираното предложение не е в съответствие с техническата спецификация и не отговаря на поставените от възложителя изисквания за изпълнение, поради констатираното несъответствие в т.15.3, т.15.8, т.15.11 от таблицата с параметри – т.2 от Техническото предложение и непопълването на оторизираните сервиси, с които участникът разполага в т.4 от ТП.

Комисията не може да поиска допълнителна информация от участника по отношение на записаното в гореизброените точки, тъй като същите са част от техническото предложение на участника, а възможността за изискване на допълнителна информация от участниците, визирана в чл.54, ал.8 и 9 ППЗОП касае само изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска до оценка техническото и ценово предложение на „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД. Техническото предложение е неподходящо по смисъла на §25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като не отговаря на техническата спецификация на възложителя.

Комисията счита, че не следва да има класирани участници и на основание чл.195, вр. чл.107, т.2, б. „а“ ЗОП, предлага за отстраняване от участие във възлагането на настоящата обществена поръчка участниците, подали оферти, а именно:

1. „ОМНИКАР АУТО“ ООД, ЕИК 115013855, седалище и адрес на управление: с. Труд 4199, ул. „Карловско шосе“ №42, оферта с вх.№6675/30.11.2016г., 16:12ч.;
2. „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД, ЕИК 040823148, седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Ботевградско шосе“ №459, оферта с вх.№6731/05.12.2016г., 14:20ч.

Съображенията за това са, че и двете подадени оферти не отговарят на предварително обявените условия на поръчката (техническата спецификация на възложителя).

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да прекрати възлагането на обществена поръчка с предмет: "Доставка чрез закупуване на един брой нов лек автомобил за нуждите на Домашен социален патронаж, гр. Угърчин" на основание чл.193, вр. чл.195, вр. чл.110, ал.1, т.2 ЗОП, тъй като и двете подадени оферти са неподходящи по смисъла на §25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП - не отговарят на техническата спецификация.

Комисията приключи своята работа на 13.12.2016г.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл.97, ал.4 ППЗОП.

Комисията предава настоящия протокол на 13.12.2016г. за утвърждаване от Възложителя и прекратяване на възлагането на обществената поръчка.

Комисия:

Председател: */п/.....
Димитър Димитров

Членове:

*/п/.....
Весела Кръстева

*/п/.....
Калин Белевски

Утвърден на 13.12.2016 г.

Възложител: *...../п/..... /подпис/
СТАНИМИР ПЕТКОВ
Кмет на Община Угърчин

**Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД*