



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 341/03.08.2018г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет:

„Доставка на учебна или специализирана литература и дидактически материали по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“ по две обособени позиции“

Обособена позиция №1 „Учебна или специализирана литература и дидактически материали на проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри““

Обособена позиция №2 „Учебна или специализирана литература и дидактически материали на проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила““,

публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2018-0010

Днес, 03.08.2018г., в гр. Ивайловград, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – юрист;

членове:

1. Виолета Недялкова – директор на Дирекция СИ;
2. Росимира Шишманова – главен специалист;

се събра в сградата на Община Ивайловград, находяща се в гр. Ивайловград, ул. „България“ № 49 от 10:00 часа в изпълнение на Заповед № 341/03.08.2018г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет:

„Доставка на учебна или специализирана литература и дидактически материали по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“ по две обособени позиции“

Обособена позиция №1 „Учебна или специализирана литература и дидактически материали на проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри““

Обособена позиция №2 „Учебна или специализирана литература и дидактически материали на проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила““

Поръчката е разделена на 2 (две) обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Учебна или специализирана литература и дидактически материали на проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри““

----- www.eufunds.bg -----
Финансиране по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020,
съфинансирана от Европейския съюз чрез ЕСФ

Обособена позиция №2 „Учебна или специализирана литература и дидактически материали на проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила““

В 10:00 часа от деловодството бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 3 (три) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:30 ч. на 02.08.2018 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер	Обособени позиции, за които участникът е подал документи
1.	НИ КО ЕООД	02.08.2018г.	11:54 часа	О-88	ОП 2
2.	ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД	02.08.2018г.	12:00 часа	О-90	ОП 1
3.	ДИВА ПЛЮС ЕООД	02.08.2018г.	14:10 часа	О-98	ОП 1 И ОП 2

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представителите на участниците в процедурата. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 – НИ КО ЕООД:

Участникът участва за ОП №2 „Учебна или специализирана литература и дидактически материали на проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила““.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №2.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Съобразно изискванията на одобрената документация и по-специално на утвърдената „Методика и показатели за определяне на комплексна оценка на офертите“, и по специално въведеното изискване за Показател №3 - Техническа оценка на офертата – Кт, участникът е следвало: „...да представи по един брой образци (мостри) от различните видове стоки в

зависимост от обособената позиция, за която участникът е подал оферта. Мострите трябва да имат трайно поставен етикет с името на участника и наименованието на съответния артикул. Мострите трябва да отговарят в пълна степен на одобрените от Възложителя Технически изисквания в ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИИ от настоящата документация и да бъдат обозначени с наименование на съответния артикул, предмет на офертата“.

Комисията констатира, че участникът не е предоставил мостри, съобразно изискванията на одобрената документация. Комисията установи, че по отношение на участника е налице липса участникът не е представил мостри за обособената позиция за която участва.

В резултат на горното комисията счита, че предложението на участника не е в съответствие с обявените условия от възложителя и не го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите. Участникът не е представил мостри за обособената позиция за която участва – ОП 2 „Учебна или специализирана литература и дидактически материали на проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила““, и на основание чл. 107, т.2. б „а“ от ЗОП, поради факта, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата и в този смисъл неговата не се допуска от Комисията за понататъшно разглеждане по ОП 2 „Учебна или специализирана литература и дидактически материали на проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила““.

2. Участник № 2 – ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД:

Участникът участва за ОП №1 Учебна или специализирана литература и дидактически материали на проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри““.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №2.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Съобразно изискванията на одобрената документация и по-специално на утвърдената „Методика и показатели за определяне на комплексна оценка на офертите“, и по специално въведеното изискване за Показател №3 - Техническа оценка на офертата – Кт, участникът е следвало: „... да представи по един брой образци (мостри) от различните видове стоки в зависимост от обособената позиция, за която участникът е подал оферта. Мострите трябва да имат трайно поставен етикет с името на участника и наименованието на съответния артикул. Мострите трябва да отговарят в пълна степен на одобрените от Възложителя Технически изисквания в ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИИ от настоящата документация и да бъдат обозначени с наименование на съответния артикул, предмет на офертата“.

Комисията констатира, че участникът не е предоставил мостри, съобразно изискванията на одобрената документация. Комисията установи, че по отношение на участника е налице липса участникът не е представил мостри за обособената позиция за която участва.

В резултат на горното комисията счита, че предложението на участника не е в съответствие с обявените условия от възложителя и не го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите. Участникът не е представил мостри за обособената позиция за която участва – ОП 1 Учебна или специализирана литература и дидактически материали на проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри““, и на основание чл. 107, т.2. б „а“ от ЗОП, поради факта, че участникът е представил оферта, която не отговаря на:предварително обявените условия на поръчката. Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата и в този смисъл неговата не се допуска от Комисията за по-нататъшно разглеждане по ОП1 Учебна или специализирана литература и дидактически материали на проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри““.

3. Участник № 3 – ДИВА ПЛЮС ЕООД:

Участникът участва за ОП №2 и ОП №2.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове „Предлагани ценови параметри“ за отделните обособени позиции, за които участва.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

Съобразно изискванията на одобрената документация и по-специално на утвърдената „Методика и показатели за определяне на комплексна оценка на офертите“, в отделни кашони, участникът е представил изискуемите мостри по двете обособени позиции. Комисията констатира, че мострите са обозначени с наименование на съответния артикул, предмет на офертата.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа на следващо заседание.

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 10.08.2018 г., от 11:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

На закрито заседание, на което присъстват членовете на комисията от предното заседание и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник –ДИВА ПЛЮС ЕООД:

Участникът е представил опис, с приложения към него ЕЕДОП за дружеството, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание горното, Комисията реши, че:

-Офертата на участника - ДИВА ПЛЮС ЕООД, съответства на критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

-Офертата на участника - НИ КО ЕООД, не съдържа мостри, съобразно изискванията на одобрената документация. за обособената позиция, за която същия участва, поради което Комисията предлага на възложителя тази оферта на този участник да не бъде допускана до по-нататъшно разглеждане и да бъде отстранена.

-Офертата на участника -ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД, не съдържа мостри, съобразно изискванията на одобрената документация. за обособената позиция, за която същия участва, поради което Комисията предлага на възложителя тази оферта на този участник да не бъде допускана до по-нататъшно разглеждане и да бъде отстранена.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатия участник, отговарящ на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на представените от допуснатите участници на предложенията за изпълнение на поръчката.

1. Участник – ДИВА ПЛЮС ЕООД:

По отделните показатели за оценка, представени в техническото предложение, от участника са предложени следните стойности:

1. Участникът е представил оферта за ОП 1.

Участникът е предложил – **Срок за изпълнение на доставката – Кс – 1 работен ден.**

Участникът е предложил – **Срок за рекламация – Кр – 1 час.**

Участникът е представил изискуемите **мостри** за посочената позиция. Комисията след преглед на мострите единодушно извърши оценка за съответствие на предоставените мостри според описанието в техническата спецификация одобрена към настоящата документация на индивидуалните стоки и материали от обособената позиция.

2. Участникът е представил оферта за ОП 2

Участникът е предложил – **Срок за изпълнение на доставката – Кс – 1 работен ден.**

Участникът е предложил – **Срок за рекламация – Кр – 1 час.**

Участникът е представил изискуемите **мостри** за посочената позиция. Комисията след преглед на мострите единодушно извърши оценка за съответствие на предоставените мостри според описанието в техническата спецификация одобрена към настоящата документация на индивидуалните стоки и материали от обособената позиция.

Комисията констатира, че допуснатият участник е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като към него са приложени: декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата и мостри за стоките предмет на обособената позиция.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника – ДИВА ПЛЮС ЕООД, отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на процедурата.

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към оценка на допуснатата оферта по показателите различни от предлаганата цена:

1. Участник – ДИВА ПЛЮС ЕООД:

Съобразно утвърдената методика за оценка, участникът получи следните оценки:

1. Участникът е представил оферта за ОП 1.

Участникът е предложил – **Срок за изпълнение на доставката – Кс – 1 работен ден.**

Участникът е предложил – **Срок за рекламация – Кр – 1 часа.**

-Оценка по Показател №1 - Срок за изпълнение на доставката – Кс.

$$\text{Кс} = \frac{\text{най- кратък срок за изпълнение на доставката}}{\text{Срок за изпълнение на доставката, предложен от участника}} \times 10 = \frac{1}{1} \times 10 = 10 \text{ точки}$$

-Оценка по Показател №2 - Срок за рекламация – Кр

$$\text{Кр} = \frac{\text{най- кратък срок за отстраняване на рекламация}}{\text{Срок за рекламация, предложен от участника}} \times 10 = \frac{1}{1} \times 10 = 10 \text{ точки}$$

Срок за отстраняване на рекламация, предложен от участника 1

-Оценка по Показател №3 - Техническа оценка на офертата – Кт

Съответствие	Описание	Значение на критерия	Точки
Високо	Представените продукти напълно отговарят на изискванията на Възложителя	Предложените мостри по отделните артикули отговарят на всички описани в техническата документация от настоящата документация изисквания за стоките.	30 точки

2.Участникът е представил оферта за ОП 2.

Участникът е предложил – **Срок за изпълнение на доставката – Кс – 1 работен ден.**
Участникът е предложил – **Срок за рекламация – Кр – 1 час.**

-Оценка по Показател №1 - Срок за изпълнение на доставката – Кс.

$Kc = \frac{\text{най- кратък срок за изпълнение на доставката}}{\text{Срок за изпълнение на доставката, предложен от участника}} \times 10 = \frac{1}{1} \times 10 = 10 \text{ точки}$

-Оценка по Показател №2 - Срок за рекламация – Кр

$Kr = \frac{\text{най- кратък срок за отстраняване на рекламация}}{\text{Срок за отстраняване на рекламация, предложен от участника}} \times 10 = \frac{1}{1} \times 10 = 10 \text{ точки}$

-Оценка по Показател №3 - Техническа оценка на офертата – Кт

Съответствие	Описание	Значение на критерия	Точки
Високо	Представените продукти напълно отговарят на изискванията на Възложителя	Предложените мостри по отделните артикули отговарят на всички описани в техническата документация от настоящата документация изисквания за стоките.	30 точки

Комисията насрочи следващо заседание за 17.08.2018 г. от 09:30 ч. в сградата на Община Ивайловград, гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, заседателна зала. На посоченото заседание ще бъдат отворени ценовите оферти на допуснатите участници, като комисията ще обяви и резултатите от оценяването на офертите и по другите показатели.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията се задължава да подготви и оповести публично уведомление за отваряне на ценовите оферти, което следва да бъде качено на интернет страницата на Възложителя, раздел „Профил на купувача“, партидата на поръчката, минимум два работни дни преди предвиденото заседание.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

Председател:

...../п/.....
(Венелин Цеков)

Членове:

1. /п/.....
(Виолета Недялкова)

2. /п/.....
(Росимира Шишманова)

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.