



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-50/30.01.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г.”, град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0068 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г., град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”.**

На **25.05.2017 г.** на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, и в изпълнение на Заповед № РД-50/30.01.2017 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

1. Златина Димитрова – инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2. Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

3. Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

4. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

се събра със задача да отвори ценовите предложения на допуснатите участници и да ги оповести.

Председателят на комисията откри публичната част от заседанието.

На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и други заинтересовани лица.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници, както следва:

1. Участникът **„АКВА ТЕМПУС” ООД, гр. София** е представил Образец № 13 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 505 304,78 лв. (петстотин и пет хиляди триста и четири лева и седемдесет и осем стотинки), без включен ДДС или 606 365,74 лв. (шестстотин и шест хиляди триста шестдесет и пет лева и седемдесет и четири стотинки) с включен ДДС, както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

-за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: 24 255 лв. (двадесет и четири хиляди двеста петдесет и пет лева) без ДДС и 29 106 лв. (двеста и девет хиляди сто и шест лева) с ДДС;

-за изпълнение на СМР по одобрен работен проект 475 549,78 лв. (четиристотин седемдесет и пет хиляди петстотин четиридесет и девет лева и седемдесет и осем стотинки) без ДДС и 570 659,74 лв. (петстотин и седемдесет хиляди шестстотин петдесет и девет лева и седемдесет и четири стотинки) с ДДС съгласно приложените окрупнени КСС;

-упражняване на авторски надзор по време на строителството: 5500 лв. (пет хиляди и петстотин лева) без ДДС или 6600 лв. (шест хиляди и шестстотин лева) с ДДС.

2.Участникът „ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол е представил Образец № 13 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 428 652,88 лв. (четиристотин двадесет и осем хиляди шестстотин петдесет и два лева и осемдесет и осем стотинки), без включен ДДС или 514 383,46 лв. (петстотин и четиринадесет хиляди триста осемдесет и три лева и четиридесет и шест стотинки) с включен ДДС, както следва:

-за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: 15 892,40 лв. (петнадесет хиляди осемстотин деветдесет и два лева и четиридесет стотинки) без ДДС и 19 070,88 лв. (деветнадесет хиляди и седемдесет лева и осемдесет и осем стотинки) с ДДС;

-за изпълнение на СМР по одобрен работен проект 409 582,00 лв. (четиристотин и девет хиляди петстотин осемдесет и два лева) без ДДС и 491 498,40 лв. (четиристотин деветдесет и една хиляди четиристотин деветдесет и осем лева и четиридесет стотинки) с ДДС съгласно приложените окрупнени КСС;

-упражняване на авторски надзор по време на строителството: 3178 лв. (три хиляди сто седемдесет и осем лева) без ДДС или 3814,18 лв. (три хиляди осемстотин и четиринадесет лева и осемнадесет стотинки) с ДДС.

3.Участникът „КИДАТ ГРУП” ЕООД, гр. Велико Търново представил Образец № 13 – Ценово предложение, като предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 427 331,25 лв. (четиристотин двадесет и седем хиляди триста тридесет и един лева и двадесет и пет стотинки), без включен ДДС или 512 797,50 лв. (петстотин и дванадесет хиляди седемстотин деветдесет и седем лева и петдесет стотинки) с включен ДДС, както следва:

-за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: 7311,12 лв. (седем хиляди триста и единадесет лева и дванадесет стотинки) без ДДС и 8773,34 лв. (осем хиляди седемстотин седемдесет и три лева и тридесет и четири стотинки) с ДДС;

-за изпълнение на СМР по одобрен работен проект 418 766,80 лв. (четиристотин и осемнадесет хиляди седемстотин шестдесет и шест лева и осемдесет стотинки) без ДДС и 502 520,16 лв. (петстотин и две хиляди петстотин и двадесет лева и шестнадесет стотинки) с ДДС съгласно приложените окрупнени КСС;

-упражняване на авторски надзор по време на строителството: 1253,33 лв. (хиляда двеста петдесет и три лева и тридесет и три стотинки) без ДДС или 1504, лв. (хиляда петстотин и четири лева) с ДДС.

Комисията проверява Ценовите предложения на участниците дали са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

поръчка. При различия между сумите изразени в цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Ц – цената на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката се изчислява по формулата:

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_n \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където:}$$

Ц_{min} – най-ниската предложена цена за изпълнение на обществената поръчка измежду допуснатите до оценка оферти без включен ДДС;

Ц_n – предложената цена за изпълнение на обществената поръчка на съответния участник без включен ДДС;

Ц се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

В резултат на извършената проверка, комисията констатира, че в Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” се съдържа ценово предложение по образец и са подготвени в съответствие с изискванията посочени в документацията за обществена поръчка.

Комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти по чл. 72 от ЗОП.

В резултат на извършената проверка не се установи наличие на повече от 20 на сто по-благоприятно предложени цени от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и комисията единодушно реши да не изисква писмени обосновки от участниците.

Комисията допуска до оценка и класиране офертите на участниците: „АКВА ТЕМПУС” ООД, гр. София, „ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол и „КИДАТ ГРУП” ЕООД, гр. Велико Търново.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците по показател – предложена цена за изпълнение на обществената поръчка.

„АКВА ТЕМПУС” ООД, гр. София

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_n \times 100$$
$$Ц = 427331,25 / 505304,78 \times 100$$
$$Ц = 84,57$$

„ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_n \times 100$$
$$Ц = 427331,25 / 428652,88 \times 100$$
$$Ц = 99,69$$

„КИДАТ ГРУП” ЕООД, гр. Велико Търново

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_n \times 100$$
$$Ц = 427331,25 / 427331,25 \times 100$$
$$Ц = 100$$

Председателят на комисията закри заседанието и насточи ново за 29.05.2017 г. На **29.05.2017 г.** комисията продължи своята работа в пълен състав.

В хода на работата си комисията констатира, че са получени 2 /две/ писма, както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1. Писмо с Вх. № 26-00-122(4)/29.05.2017 г. от „КИДАТ ГРУП“ ЕООД, гр. Велико Търново;

2. Писмо с Вх. № 26-00-116(4)/29.05.2017 г. от „ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол;

В представеното писмо участникът **„КИДАТ ГРУП“ ЕООД, гр. Велико Търново** е посочил, че с настоящото оттегля офертата си и се отказва от по-нататъшно участие в процедурата за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г.“, град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0068 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г., град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.“.

В представеното писмо участникът **„ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол** информира Община Карнобат, че фирмата се отказва от участие в обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г.“, град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0068 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г., град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.“, поради голямата заетост на екипа предвиден за СМР по Част „ОВК“.

Комисията приема отказът на участниците **„КИДАТ ГРУП“ ЕООД, гр. Велико Търново** и **„ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол** да продължат участието си в обществената поръчка и прекратява разглеждането на представените от тях оферти.

Във връзка с направеният отказ от по-нататъшно участие в обществената поръчка от **„КИДАТ ГРУП“ ЕООД, гр. Велико Търново** и **„ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол**, комисията се връща на етап оценка на допуснатите оферти по показател – предложена цена за изпълнение на обществената поръчка.

„АКВА ТЕМПУС“ ООД, гр. София

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_n \times 100$$

$$Ц = 505304,78 / 505304,78 \times 100$$

$$Ц = 100$$

Комисията единодушно реши: допуска до оценка и класиране офертата на **„АКВА ТЕМПУС“ ООД, гр. София**.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към оценка и класиране на допуснатата оферта.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта.

Икономически най-изгодна оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта Комплексна оценка „КО“.

Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

- 1.Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП) – максимален брой точки – 100; тежест в КО – 10 %;
- 2.Срок за изпълнение на СМР (ССМР) – максимален брой точки – 100; тежест в КО – 20 %;
- 3.Цена за изпълнение на обществената поръчка (Ц) – максимален брой точки – 100; тежест в КО – 70 %;

Комплексна оценка КО – максимален брой точки 100.

$КО = СРП \times 0,10 + ССМР \times 0,20 + Ц \times 0,70$, където:

КО – комплексна оценка на офертата;

СРП – получен брой точки за изготвяне и съгласуване на работен проект;

ССМР – получен брой точки за изпълнение на СМР;

Ц – получен брой точки за предложена цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС.

„АКВА ТЕМПУС” ООД, гр. София

$КО = СРП \times 0,10 + ССМР \times 0,20 + Ц \times 0,70$

$КО = 100 \times 0,10 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,70$

$КО = 10 + 20 + 70$

$КО = 100$

На основание чл. 58, ал. 1 от Правилника за прилагане за Закона за обществените поръчки, комисията пристъпи към класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията класира офертата на единственият допуснат участник, както следва:

На първо място офертата на „АКВА ТЕМПУС” ООД, гр. София с получена комплексна оценка 100 точки.

Заседанията на комисията се проведоха в период от 25.05.2017 г. до 29.05.2017 г.

Комисията състави настоящия протокол на 29.05.2017 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател

[Redacted signature box]

Членове: 1.....

(3)

[Redacted signature box]

2.....

[Redacted signature box]



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

3.....

4...
(

Подписите на настоящия документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2 от Закона за защита на личните данни.