



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
центра: 0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

Утвърдил: (п)

инж. Иво Ценов Цветков

Кмет на Община Бяла Слатина

Възложител

ПРОТОКОЛ №2

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП от заседание на комисията, назначена със **Заповед №497/03.06.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура по реда на чл. 14, ал.3 от ЗОП с предмет: „Доставка на хранителни продукти по проект "Осигуряване на топъл обяд в община Бяла Слатина" по Операция тип 3 2014BG05FMOP001-03.01“ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1: Доставка на месни продукти, риба, млечни продукти, тестени изделия, плодове и зеленчуци, пакетирани храни, мазнини, подправки;

Обособена позиция №2: Доставка на захарни изделия и преработени зеленчуци;

Днес, 11.06.2015 г., на основание Глава V – Открита процедура, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, Комисията, назначена със **Заповед №497/03.06.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Недка Стефанова Цветкова – Директор ОП „Пазари и социални дейности“;

СЕКРЕТАР: 2.Цветелина Бориславова Страшимирова – Младши експерт в Дирекция „МРОП“;

И ЧЛЕНОВЕ:

3. Цветелина Андреева Андровска – Юрисконсулт в Община Бяла Слатина;

4. Сашка Веселинова Първанова – Директор Дирекция „МРОП“;

5. Антония Илкова Искренова – Зам. Директор ОП „Пазари и социални дейности“;

се събра в 14.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да извърши разглеждане **на допълнително представените документи от участниците, изискани на основание чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП,** подадени за участие в открита процедура по реда на чл. 14, ал.3 от ЗОП с предмет: „Доставка на хранителни продукти по проект "Осигуряване на топъл обяд в община Бяла Слатина" по Операция тип 3 2014BG05FMOP001-03.01“ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1: Доставка на месни продукти, риба, млечни продукти, тестени изделия, плодове и зеленчуци, пакетирани храни, мазнини, подправки;

Обособена позиция №2: Доставка на захарни изделия и преработени зеленчуци;

С Протокол №1 с крайна дата 08.06.2015г., комисията е изисквала **Участник №2 „Интер“ ЕООД** да представи допълнително следните документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без б. „е“), т. 2, т. 3 и т. 4, и ал. 5 от ЗОП - попълва се **Образец № 8**;
2. Декларация за участие/неучастие на подизпълнители – попълва се **Образец № 11**.

С вх.1200-62-10/11.06.2015г. /в определения от комисията срок/, участникът е представил:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без б. „е“), т. 2, т. 3 и т. 4, и ал. 5 от ЗОП - попълва се **Образец № 8**;
2. Декларация за участие/неучастие на подизпълнители – попълва се **Образец № 11**.

След разглеждане на представените от **Участник №2 „Интер“ ЕООД** допълнителни документи, комисията установи, че офертата отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Комисията допуска **Участник №2 „Интер“ ЕООД** до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2.

Разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници.

➤ **Участник №1 „Лъки-Враца“ ЕООД** е представил:

Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1 - **Образец № 4**. Участникът е декларирал по Обособена позиция №1, че в случай на рекламация ще реагира в срок – **1 (един) час**.

Конкурсната комисия след разглеждане и запознаване със съдържанието на представеното „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция №1 установи следното:

Участникът предвижда доставяните храни да отговарят на изискванията за безопасност и качество, като разглежда индивидуално изискванията към месо и месни продукти, към зърнени храни и храни на зърнена основа, към мляко и млечни продукти, към риба, яйца, плодове и зеленчуци и други. Фирмата разполага с 5 бр. МПС, като има оставен в гараж резервен автомобил, ако се наложи. „Лъки-Враца“ ЕООД разполага с 4 бр. обекти за производство и търговия с храни, от които 3 бр. обекти – складови помещения за съхранение на хранителните продукти и обект за съхранение на хр. продукти на територията на гр. Бяла Слатина. Създадена е фирмена политика за запазване качеството на храните по време на тяхното съхранение, безопасното транспортиране на храните, провеждане на инструктаж на персонала за качествена доставка, и други добри търговски практики. При наличие на рекламация от страна на клиента, може да се реагира своевременно, като участника разглежда три хипотетични ситуации и конкретни етапи на рекламацията. В представеното Техническо предложение се съдържа описание на мерките за недопускане/предотвратяване на идентифицираните рискове, мерките за преодоляване на риска и степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск. „Лъки-Враца“ ЕООД подробно разглежда рисковете от ненавременна доставка, липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея,

невъзможност да се покрият стандартите за качество и риск от доставка на негодни за употреба хранителни продукти.

Място и срок за извършване на доставките:

Общинско предприятие „Пазари и социални дейности“ гр. Бяла Слатина.

-Хляб – ежедневно от 6.30ч. – 7.00 ч.

-Местни продукти – Два пъти седмично

-Мляко и млечни продукти – Два пъти седмично

-Плодове и зеленчуци – Два пъти седмично

-Други хранителни продукти – Два пъти седмично;

➤ **Участник №1 „Льки-Враца“ ЕООД** е представил:

Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №2 - **Образец № 4.**

Участникът е декларирал по Обособена позиция №2, че в случай на рекламация ще реагира в срок – **1 (един) час.**

Конкурсната комисия след разглеждане и запознаване със съдържанието на представеното „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция №2 установи следното:

Участникът предвижда доставяните храни да отговарят на изискванията за безопасност и качество, като разглежда индивидуално изискванията към стерилизирани плодове и зеленчуци, консервирани продукти и други. Фирмата разполага с 5 бр. МПС, като има оставен в гараж резервен автомобил, ако се наложи. „Льки-Враца“ ЕООД разполага с 4 бр. обекти за производство и търговия с храни, от които 3 бр. обекти – складови помещения за съхранение на хранителните продукти и обект за съхранение на хр. продукти на територията на гр. Бяла Слатина. Създадена е фирмена политика за запазване качеството на храните по време на тяхното съхранение, безопасното транспортиране на храните, провеждане на инструктаж на персонала за качествена доставка, и други добри търговски практики. При наличие на рекламация от страна на клиента, може да се реагира своевременно, като участника разглежда три хипотетични ситуации и конкретни етапи на рекламацията. В представеното Техническо предложение се съдържа описание на мерките за недопускане/предотвратяване на идентифицираните рискове, мерките за преодоляване на риска и степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск. „Льки-Враца“ ЕООД подробно разглежда рисковете от ненавременна доставка, липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея, невъзможност да се покрият стандартите за качество и риск от доставка на негодни за употреба хранителни продукти.

Място и срок за извършване на доставките:

Общинско предприятие „Пазари и социални дейности“ гр. Бяла Слатина.

-Преработени плодове и зеленчуци – Два пъти седмично

-Захарни изделия – Два пъти седмично

➤ **Участник №2 „Интер“ ЕООД** е представил:

Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1 - **Образец № 4.**

Участникът е декларирал по Обособена позиция №1, че в случай на рекламация ще реагира в срок – **1 (един) час.**

Конкурсната комисия след разглеждане и запознаване със съдържанието на представеното „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция №1 установи следното:

Участникът „Интер“ ЕООД е представил техническо предложение за **Организация и план на работа** с разработен подробен план-график на времето на доставка по часове и организация на доставката на храни, както следва:

1. Получаване и обработка на заявката – 1 час в рамките на работния ден на получаването ѝ.
2. Сортиране и подготовка за транспорт за заявените продукти от складови наличности – 1 час.

3. Доставка на евентуално липсващи артикули – едновременно с дейностите по т.2 – до 2 часа.
4. Осчетоводяване и фактуриране на заявката – 30 минути след подготовката ѝ за експедиция – едновременно с фактурирането и осчетоводяването.
Общо време за обработка на заявката в деня на получаването ѝ – максимум 3 часа.
На следващия ден
5. В 8 часа на следващия ден транспортиране на продуктите до гр. Бяла Слатина ул. „Климент Охридски“ №68.
6. Време за транспорт – до 45 минути от тръгването
7. Разпределение на продуктите между обектите на възложителя – до 1 час след пристигането в Козлодуй.

Краен срок за изпълнение на заявката – максимум до 12 часа на деня следващ заявката.

Участникът е приложил Техническата спецификация *Приложение №2*, което е част от Документацията за участие в процедурата, и не се изисква да се прилага от участника.

Участникът в представеното Техническо предложение **изобщо не е коментирал и разгледал**: мерките за недопускане/предотвратяване на идентифицираните рискове; мерките за преодоляване на риска и степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск. Посочените рискове, свързани с изпълнението на договора са изисквания за подготовка на техническата оферта, посочени в Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 4*, както и в указанията за определяне на оценките, в Раздел VII: Критерий за оценка на офертите и показатели за оценяване 2. Методика за изчисляване оценката на офертите от Документацията за участие. Възложителят в Методиката за изчисляване оценката на офертите изрично е предвидил, че е необходимо участника да разгледа рисковете, оказващи влияние върху изпълнението на договора и прилагане на мерки за недопускането/ предотвратяването им, както и степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск. Участниците следва да разгледат: риск от ненавременна доставка, липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея, невъзможност да се покрият стандартите за качество и риск от доставка на негодни за употреба хранителни продукти. Освен това, в Техническото си предложение участникът посочва и град, който няма връзка с предмета на настоящата поръчка и мястото му на изпълнение.

Комисията констатира, че Участникът „Интер“ ЕООД е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция №1, което не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Документацията за участие.

С оглед на горевъзложеното, на основание чл.69а, ал.1 т.3 от ЗОП, Комисията не допуска Участник №2 „Интер“ ЕООД до оценяване на Техническо предложение по Обособена позиция №1, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел Раздел VII: Критерий за оценка на офертите и показатели за оценяване 2. Методика за изчисляване оценката на офертите от Документацията за участие:

➤ Участник №2 „Интер“ ЕООД е представил:

Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №2 - *Образец № 4*.
Участникът е декларирал по Обособена позиция №2, че в случай на рекламация ще реагира в срок – 1 (едни) час.

Конкурсната комисия след разглеждане и запознаване със съдържанието на представеното „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция №2 установи следното:

Участникът „Интер“ ЕООД е представил техническо предложение за *Организация и план на работа* с разработен подробен план-график на времето на доставка по часове и организация на доставката на храни, както следва:

1. Получаване и обработка на заявката – 1 час в рамките на работния ден на получаването ѝ.
2. Сортиране и подготовка за транспорт за заявените продукти от складови наличности – 1 час.
3. Доставка на евентуално липсващи артикули – едновременно с дейностите по т.2 – до 2 часа.
4. Осчетоводяване и фактуриране на заявката – 30 минути след подготовката ѝ за експедиция – едновременно с фактурирането и осчетоводяването.
Общо време за обработка на заявката в деня на получаването ѝ – максимум 3 часа.
На следващия ден
5. В 8 часа на следващия ден транспортиране на продуктите до гр. Бяла Слатина ул. „Климент Охридски“ №68.
6. Време за транспорт – до 45 минути от тръгването
7. Разпределение на продуктите между обектите на възложителя – до 1 час след пристигането в Козлодуй.

Краен срок за изпълнение на заявката – максимум до 12 часа на деня следващ заявката.

Участникът е приложил Техническата спецификация *Приложение №2*, което е част от Документацията за участие в процедурата, и не се изисква да се прилага от участника.

Участникът в представеното Техническо предложение **изобщо не е коментирал и разгледал**: мерките за недопускане/предотвратяване на идентифицираните рискове; мерките за преодоляване на риска и степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск. Посочените рискове, свързани с изпълнението на договора са изисквания за подготовка на техническата оферта, посочени в Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 4*, както и в указанията за определяне на оценките, в Раздел VII: Критерий за оценка на офертите и показатели за оценяване 2. Методика за изчисляване оценката на офертите от Документацията за участие. Възложителят в Методиката за изчисляване оценката на офертите изрично е предвидил, че е необходимо участника да разгледа рисковете, оказващи влияние върху изпълнението на договора и прилагане на мерки за недопускането/ предотвратяването им, както и степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск. Участниците следва да разгледат: риск от ненавременна доставка, липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея, невъзможност да се покрият стандартите за качество и риск от доставка на негодни за употреба хранителни продукти. Освен това в Техническото си предложение участникът посочва и град, който няма връзка с предмета на настоящата поръчка и мястото му на изпълнение.

Комисията констатира, че Участникът „Интер“ ЕООД е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ по Обособена позиция №2, което не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Документацията за участие.

С оглед на горензложеното, на основание чл.69а, ал.1 т.3 от ЗОП, Комисията не допуска Участник №2 „Интер“ ЕООД до оценяване на Техническо предложение по Обособена позиция №2, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел Раздел VII: Критерий за оценка на офертите и показатели за оценяване 2. Методика за изчисляване оценката на офертите от Документацията за участие:

Съгласно документацията по настоящата обществена поръчка когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Тъй като в настоящата обществена поръчка има подадени само две оферти, от които само една оферта отговаря на изискванията на Възложителя, това правило е неприложимо.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници:

Критерият за оценка на офертите е “Икономически най-изгодна оферта”.

Комисията разглежда допуснатите оферти и ги оценява по критерия “Икономически най-изгодна оферта” при следната методика:

1. Показатели за оценка на офертите

| № | Показател | Тежест в КО |
|----|---|-------------|
| А. | Процент отстъпка | 50 % |
| Б. | Организация и план на работа | 40 % |
| В. | Срок на доставка при рекламации /в цели часове/ | 10 % |

2. Методика за изчисляване оценката на офертите

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, изразено чрез следната формула:

$$КО = А + Б + В$$

А. Процент отстъпка

Оценка на Процент отстъпка: А

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$А = \frac{\text{Отстъпката предложена от участника}}{\text{Най-високата предложена отстъпка от всички предложения}} \times 50$$

Максимална оценка по този показател е 50 точки.

*Размерът на предложената от участника отстъпка трябва да е равна или по-голяма от 5 (пет) % от базовата стойност, определена в бюлетина на «САПИ» ЕООД.

Техническа оценка на участника - Максимален брой точки – 50

Б. Организация и план на работа – максимален брой точки 40

| <p>Разработен план и организация на работа в техническото предложение. Мерки за недопускане/ предотвратяване на идентифицираните рискове; Мерки за преодоляване на риска. Степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск;</p> | <p>Степен на разработка</p> | <p>Оценка</p> |
|--|--|---------------|
| <p>1 Предложение за план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка по часове. Участникът трябва да предложи цялостна концепция за организация на доставка. Да се посочи брой МПС, включени в извършването на доставката.</p> <p>2 Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;</p> <p>3 Мерки за преодоляване на риска.</p> <p>4 Степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск;</p> <p>5 Рисковете, свързани с изпълнението на договора са:</p> <p>1.Риск от ненавременна доставка;</p> <p>2. Липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея;</p> <p>3. Невъзможност да се покрият стандартите за качество;</p> <p>4. Риск от доставка на негодни за употреба хранителни продукти.</p> <p>* пълно, детайлно, подробно - участникът е направил описание, като е описал всички съпътстващи дейности, като не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.</p> <p>*формално- позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, без същите да са описани изчерпателно като поредица от действия, водещи до целения резултат.</p> | <p>За подробен план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.</p> <p>В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране. Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.</p> | <p>40</p> |
| | <p>За план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба, но плана и/или някои от методите не са подробно разработени или липсват</p> | <p>25</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>и/или са описани част или са описани в съкратен обем предстоящите за изпълнение дейности. Формално описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.</p> <p>В техническото предложение се съдържа описание на мерките за преодоляване/ предотвратяване на възможните рискове, вкл. за тяхното минимизиране, но в сравнение с това техническо предложение, получило максимална оценка по този подпоказател, предлаганите мерки са лишени от детайлна конкретизация и/или не обхващат целия работен цикъл и/или не са подробно разработени.</p> | |
| | <p>За план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обектите и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, но не са включени всички дейности или не е предвидена достатъчна организация и координация на процеса по изпълнението им. Липсва описание на организацията на работа с разпределение на техническите и човешките ресурси.</p> <p>В Техническото предложение се съдържа описание на мерките за преодоляване/ предотвратяване на възможните рискове, вкл. за тяхното минимизиране, но описанието е формално* и/или липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване на един или няколко от посочените рискове.</p> | 5 |

В. Срок на доставка при рекламации - максимален брой точки 10

$$V = \frac{V_{\min}}{V_n} \times 10, \text{ където}$$

V_{\min} е най- краткия срок за доставка в случай на рекламация в цели часове.
 V_n – предложеният срок за доставка на продукт в случай на рекламация в цели часове от участникът спрямо когото се прилага формулата.

Техническа оценка на участниците

1. Участник №1 „Льки-Враца“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция №1, със следното техническо предложение:

По показател Б. Организация и план на работа по Обособена позиция №1:

Участникът „Льки – Враца“ ЕООД е представил техническо предложение за *Организация и план на работа* с разработен план-график и организация на доставката на храни, както и описание на мерките за преодоляване, и предотвратяване на възможните рискове . Участникът е разработил подробен план и организация на доставката на храни, придружен с план-график на времето на доставка, описващ организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно е описана организацията с разпределение на техническите ресурси. Участникът е направил описание, като е описал всички съпътстващи дейности, като не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания. В Техническото предложение се съдържа подробна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране. Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията констатира, че участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция №1, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Документацията за участие.

По показател Б. Организация и план на работа по Обособена позиция №1, Комисията оценява участник „Льки – Враца“ ЕООД с 40т.

По показател В. Срок на доставка при рекламации /в цели часове/ по Обособена позиция №1:

Предложен срок на доставка при рекламации /в цели часове/ - 1 (един) час;

$$V = \frac{V_{\min}}{V_n} \times 10$$

$$V = \frac{1}{1} \times 10 \quad V = 10 \text{ т.}$$

По показател В. Срок на доставка при рекламации /в цели часове/ по Обособена позиция №1, Комисията оценява участник „Льки – Враца“ ЕООД с 10т.

Комисията констатира, че участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция №2, със следното техническо предложение:

По показател Б. Организация и план на работа по Обособена позиция №2:

Участникът „Лъки – Враца“ ЕООД е представил техническо предложение за *Организация и план на работа* с разработен план-график и организация на доставката на храни, както и описание на мерките за преодоляване, и предотвратяване на възможните рискове . Участникът е разработил подробен план и организация на доставката на храни, придружен с план-график на времето на доставка, описващ организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно е описана организацията с разпределение на техническите ресурси. Участникът е направил описание, като е описал всички съпътстващи дейности, като не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания. В Техническото предложение се съдържа подробна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране. Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията констатира, че участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция №1, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Документацията за участие.

По показател Б. Организация и план на работа по Обособена позиция №2, Комисията оценява участник „Лъки – Враца“ ЕООД с 40т.

По показател В. Срок на доставка при рекламации /в цели часове/ по Обособена позиция №2:

Предложен срок на доставка при рекламации /в цели часове/ - 1 (един) час;

$$V = \frac{V_{\text{min}}}{V_{\text{n}}} \times 10$$

$$V = \frac{1}{1} \times 10 \quad V = 10 \text{ т.}$$

По показател В. Срок на доставка при рекламации /в цели часове/ по Обособена позиция №2, Комисията оценява участник „Лъки – Враца“ ЕООД с 10т.

Брой точки по отделните технически показатели на участниците:

По Обособена позиция №1

| Участник | Б. Организация и план на работа | В. Срок на доставка при рекламации | Общ брой точки |
|---------------------|---------------------------------|------------------------------------|----------------|
| „Льки – Враца“ ЕООД | 40 | 10 | 50 |

По Обособена позиция №2

| Участник | Б. Организация и план на работа | В. Срок на доставка при рекламации | Общ брой точки |
|---------------------|---------------------------------|------------------------------------|----------------|
| „Льки – Враца“ ЕООД | 40 | 10 | 50 |

Комисията реши, че ще отвори ценовите оферти на участниците в процедурата на 16.06.2015г. от 09.50 ч., за което да бъде публикувано съобщение в „Профила на купувача“.

Комисията приключи своята работа със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 11.06.2015 г. в 16.00 ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Недка Стефанова Цветкова – (п)

СЕКРЕТАР: 2 Цветелина Бориславова Страшимирова – (п)

Членове: 3. Цветелина Андреева Андровска – (п)

4. Сашка Веселинова Първанова – (п)

5. Антония Илкова Искренова – (п)