

ПРОТОКОЛ № 2

(за оценка на допуснатите оферти за участие в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП)

Днес, 11.04.2019 г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 56, ал. 2 и чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № РДП-43/01.03.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин" (ДНП "Пирин"), за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изследване на хидробиологичното състояние на езерата, методика за наблюдение, анализ на резултатите от теренните дейности, изготвяне на система от мерки за борба с еутрофикацията и тяхното изпълнение, вкл. почистване на водорасли ръчно - чрез скубане“. Процедурата е открита с решение № РДП-32 от дата 18.01.2019 г. на Директора на ДНП "Пирин", като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 01135-2019-0002, както и в „Официален вестник“ на ЕС с номер на публикацията 2019/S 014-029039.

Състав на комисията:

Председател:

инж. Мартин Лазаров – Директор на дирекция „Контрол и охрана“, ръководител проект;

Членове:

1. Калоян Богев – правоспособен юрист, външен експерт, вписан под уникален № ВЕ-813 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
2. Цветелина Вълкова - външен експерт, биолог;
3. инж. Елена Топузова - директор дирекция "БППП" и Експерт по контрол и подобряване състоянието на местообитанията по проекта;
4. Яница Дивизиева-Лечова - директор дирекция "АФПД", счетоводител по проекта;

Комисията се събра в пълен състав, съгласно посоченото в Заповед № РДП-43/01.03.2019 г. на Директора на ДНП "Пирин", на закрито заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, на 11.04.2019 г. в 10:00 часа, в стая в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4.

Комисията установи, че участниците са надлежно уведомени за констатираните с протокол № 1 от 28.03.2019 г. непълноти и несъответствия на информацията в офертите им. Протоколът е публикуван в профила на купувача и е изпратен на всички участници на 29.03.2019 г.

На свое предходно заседание Комисията установи несъответствие или липса на информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за част от участниците (ДЗЗД „Фортис - ИБЕИ“ и ЕТ "Иван Киров-Мираж 99") и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП е съставила Протокол № 1 от 28.03.2019 г. (Протокол № 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителните документи и протоколът е публикуван на Профила на купувача на

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



Възложителя и изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участниците представяха допълнителни документи.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи по реда на постъпване на офертите на участниците.

По отношение на подадените оферти от участниците: "Енвайрорисърч" ЕООД и ДЗЗД "ПИРИН-ЕЗЕРА", с членове на обединението: "ПЛАНЕКО" ООД, и "ЛЕССЪР" ООД на свое предходно заседание комисията е установила, че същите са представили всички изискуеми от възложителя документи, те съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Предвид горното, комисията, по отношение на посочените участници, единодушно взе следното решение: **На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата участниците "Енвайрорисърч" ЕООД и ДЗЗД "ПИРИН-ЕЗЕРА", с членове на обединението: "ПЛАНЕКО" ООД, и "ЛЕССЪР" ООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

По отношение на останалите участници комисията разгледа представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП допълнителни документи към офертите на участниците.

1. ДЗЗД „Фортис - ИБЕИ“ (членове на обединението: Институт по биоразнообразие и екисистемни изследвания при БАН и "Фортис Визио" ЕООД)

Участникът ДЗЗД „Фортис - ИБЕИ“ (членове на обединението: Институт по биоразнообразие и екисистемни изследвания при БАН, Булстат 175905652 и "Фортис Визио" ЕООД, ЕИК 202183611), е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокола от 28.03.2019 г.

Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:

Допълнителните документи съдържат три броя ЕЕДОП на електронен носител и два броя декларации за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника ДЗЗД „Фортис - ИБЕИ“, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. ЕТ "Иван Киров-Мираж 99", ЕИК 109067962:

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



Участникът ЕТ "Иван Киров-Мираж 99", ЕИК 109067962, е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокола от 28.03.2019 г.

Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:

Допълнителните документи съдържат опис на представените документи и декларация за всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи, при което установи следното:

В представената декларация за всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са вписани две задължени лица – Иван [] Кирилов като лице, представляващо участника и Румен Любенев Златковски, като лице със статут, който му позволява да влияе пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Последното лице не е подписало ЕЕДОП. В тази връзка комисията счита следното:

Съгласно Търговския закон (чл. 56 и сл. от Търговския закон) едноличен търговец (ЕТ) е дееспособно физическо лице с местожителство в страната, което се е регистрирало по съответния ред да извършва търговска дейност. От тази законова дефиниция се извлича изводът, че законодателят не е придал статут на юридическо лице на едноличния търговец, а той остава физическо лице с разширена правосубектност, с цел възможност да участва в търговския оборот. Законодателят е отредил систематическо място на правната норма на чл. 56 ТЗ в част втора, дял първи, глава осма, озаглавена "Търговец - физическо лице", което означава, че не е придаден статут на юридическо лице на едноличния търговец, а той си остава физическо лице с разширена правосубектност, тъй като осъществява търговска дейност. В този смисъл едноличният търговец и физическото лице, което го представлява, не са различни субекти, но едноличният търговец с оглед естеството на дейността си и регистрацията по ТЗ е с разширена правосубектност.

След извършената проверка по ЕИК в търговския регистър комисията установи, че като физическо лице – търговец е посочено лицето Иван [] Кирилов, което е представило ЕЕДОП в настоящата процедура.

Доколкото правната форма на участника е едноличен търговец, което представлява търговец – физическо лице, няма как друго лице да има статут, който му позволява да влияе пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица или членовете на управителните или надзорните органи. С оглед

С оглед на горното и наличието на публичен регистър, съдържащ информация относно представяването на участника, комисията приема, че е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в настоящата процедура.

На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника ЕТ "Иван Киров-Мираж 99", ЕИК 109067962, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. Резултати от разглеждането на техническите предложения на допуснатите участници.

На основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на техническото предложение на участниците, чиито оферти са допуснати до този етап на процедурата, за съответствие с предварително обявените условия.

1. ДЗЗД „Фортис - ИБЕИ“ (членове на обединението: Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН, Булстат 175905652 и "Фортис Визио" ЕООД, ЕИК 202183611)

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

- по отношение на Дейност 2 (стр. 8): участникът практически преповтаря релевантните текстове от Техническите спецификации без да разглежда конкретните работи (действия), които предлага да реализира при изпълнение на дейността. Посочено е единствено общото съдържание на методиката (подходящи индикатори, честота и кратност на пробонабиранията), но липсва предложение, свързано с фактическото изготвяне на методиката за наблюдение на еутрофикацията;

- по отношение на предложението на участника, свързано с реализация на задачите (общо 3 бр.) в рамките на Дейност 3: същите са единствено изброени/преповторени от Техническите спецификации без да е налично предположение и/или разглеждане на конкретните работи (действия), които участникът ще предприеме за реализация на задачите в рамките на дейността;

- във връзка с разглеждане на предложението относно изпълнение на задача 4.2. от Дейност 4 (стр. 9) комисията констатира, че участникът не разглежда конкретни работи, които предлага да изпълни във връзка с реализацията на задачата;

- въпреки че са налични редица текстове по отношение организацията на работата на екипа от експерти, вкл. в табличен вид (стр. 17) са разпределени дейностите на отделните експерти, липсва предложение относно посочване кои от експертите какви задачи ще изпълняват, т.е. не са обхванати задачите и съответното им разпределение между експертите.

Съгласно т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от документацията за участие *"Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, под-дейности и задачи в състава на основните дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав. Всички, посочени в Техническите спецификации дейности/под-дейности/задачи, се считат за предварително обявени условия на поръчката. В допълнение към горното, в своите предложения участниците е необходимо да посочат кои от експертите какви дейности и/или под-дейности ще изпълняват като се обхване всяка една от тях. За целта се допуска предложение за ангажиране на допълнителни експерти извън минимално изискуемите."*

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“, а именно *"Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване"*, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът ДЗЗД „Фортис - ИБЕИ“ (членове на обединението: Институт по



биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН, Булстат 175905652 и "Фортис Визио" ЕООД, ЕИК 202183611), да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. "Енвайрорисърч" ЕООД, ЕИК 203188794

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

- по отношение на задача 1.1. от Дейност 1: видно от съдържанието на тази част от офертата (стр. 2) липсва предложение относно конкретните работи (действия) в обхвата на задачата, вкл. не са отчетени нейните характерни специфики и особености. Участникът се е ограничил до изброяване на определени стандарти, методики и други базови документи, които предвижда да приложи във връзка с изпълнение на задачата, но липсва предложение на конкретните работи за реализация на задачата;

- по отношение на Дейност 2 (стр. 4): участникът практически преповтаря релевантните текстове от Техническите спецификации без да разглежда конкретните работи (действия), които предлага да реализира при изпълнение на дейността;

- по отношение на Дейност 3 (стр. 4) и Дейност 4 (стр. 4-5): участникът практически преповтаря релевантните текстове от Техническите спецификации без да разглежда конкретните работи (действия), които предлага да реализира при изпълнение на дейността;

- по отношение разпределението на функциите на експертите (стр. 6-7), т.е. кои от експертите какви дейности и/или задачи ще изпълняват: участникът не е разгледал редица от задачите, изчерпателно уточнени в Техническите спецификации – представен е идентичен (или сходен) за всички експерти текст, без да се отчита съдържанието на спецификациите в тяхната цялост като обхват.

Съгласно т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от документацията за участие *"Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, под-дейности и задачи в състава на основните дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав. Всички, посочени в Техническите спецификации дейности/под-дейности/задачи, се считат за предварително обявени условия на поръчката. В допълнение към горното, в своите предложения участниците е необходимо да посочат кои от експертите какви дейности и/или под-дейности ще изпълняват като се обхване всяка една от тях. За целта се допуска предложение за ангажиране на допълнителни експерти извън минимално изискуемите."*

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“, а именно *"Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване"*, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът "Енвайрорисърч" ЕООД, ЕИК 203188794, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.



3. ДЗЗД "ПИРИН-ЕЗЕРА" (членове на обединението: "ПЛАНЕКО" ООД, ЕИК 175168917 и "ЛЕССЪР" ООД, ЕИК 201361436)

Комисията установи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с образеца, приложен в документацията за участие, представени са изискваните от възложителя декларации. Комисията констатира, че предложението съответства на предварително обявените условия на възложителя, на Техническите спецификации и приложимото действащо законодателство. Участникът е доказал, че е наясно със същността и обхвата на поръчката и се е съобразил с изискванията на възложителя.

След извършено разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката на участника се констатира, че то съдържа предложение относно изпълнение на всички дейности и задачи, определени чрез Техническите спецификации като част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Участникът е разгледал всички относими към дейностите и/или задачите конкретни работи (действия) като са отчетени характерните специфики и особености на обществената поръчка, разгледани в спецификациите. Предложението съответства на документацията и не се установява наличие на предложение, противоречащо на приложимото действащо законодателство.

Извън горното в табличен вид (т. 5, стр. 20-28) участникът е посочил кои от експертите какви дейности и/или задачи ще изпълняват. Установено е, че са обхванати всяка една от тях предвид определения чрез спецификациите предмет на настоящата поръчка.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника ДЗЗД "ПИРИН-ЕЗЕРА" (членове на обединението: "ПЛАНЕКО" ООД, ЕИК 175168917 и "ЛЕССЪР" ООД, ЕИК 201361436), комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до отваряне на ценовото предложение.

4. ЕТ "Иван Киров-Мираж 99", ЕИК 109067962

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

- по отношение на задача 1.1. от Дейност 1: видно от съдържанието на тази част от офертата (стр. 3), липсва предложение относно конкретните работи (действия) в обхвата на задачата, вкл. не са отчетени нейните характерни специфики и особености;

- по отношение на Дейност 2 (стр. 11): участникът се ограничава до обща формулировка относно изготвянето на методики за наблюдение на еутрофикацията в езерата. Липсва предложение как ще бъде изготвена методика за постигане на определената чрез Техническите спецификации нейна цел – участникът единствено представя връзка между резултатите от проведените теренни изследвания и съответни показатели без да предлага какви конкретни работи (действия) ще извърши за целите на изготвяне на методиката за наблюдение;

- в предложението си относно задача 3.2. (стр. 13) участникът представя теоретична концепция относно ефектите от еутрофикацията. Тази част от офертата практически не съдържа конкретните работи (действия), които участникът предлага във връзка с установяване на тенденциите, необходими за планиране и прилагане на мерки за опазване и подобряване на състоянието на езерните местообитания;



- в рамките на задача 3.3. (стр. 13-14) липсва предложение относно това какви реставрационни технологии за възстановяване на еутрофицираните езера предвижда участникът. Той се ограничава до общата формулировка, че „предвид ограничения бюджет на поръчката, изпълнението им следва да е в рамките на отделна поръчка“ (стр. 14). Установява се липса на предложение относно конкретните работи, които участникът планира да изпълни в рамките на задачата;

- по отношение на задачите (2 бр.) в рамките на Дейност 4 (стр. 14) отново се установява липса на предложение за тяхното изпълнение, вкл. конкретни работи, които участникът предвижда да изпълни, в случай че бъде избран за изпълнител;

- липсва предложение относно това кои от експертите какви дейности и/или задачи ще изпълняват – участникът се е ограничил до представянето на опита на отделните експерти.

Съгласно т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от документацията за участие *„Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, под-дейности и задачи в състава на основните дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав. Всички, посочени в Техническите спецификации дейности/под-дейности/задачи, се считат за предварително обявени условия на поръчката. В допълнение към горното, в своите предложения участниците е необходимо да посочат кои от експертите какви дейности и/или под-дейности ще изпълняват като се обхване всяка една от тях. За целта се допуска предложение за ангажиране на допълнителни експерти извън минимално изискуемите.“*

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“, а именно *„Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“*, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът ЕТ "Иван Киров-Мираж 99", ЕИК 109067962, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описаните по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложението на участника и съответствието му с изискванията на Възложителя, Комисията допуска до отваряне на ценовото предложение ДЗЗД "ПИРИН-ЕЗЕРА" (членове на обединението: "ПЛАНЕКО" ООД, ЕИК 175168917 и "ЛЕССЪР" ООД, ЕИК 201361436).

Комисията взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап участник, което да се извърши на 16.04.2019 г. от 11:00 ч. в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4. Датата и часът на отваряне следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от два работни дни преди определената по-горе дата.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе на 16.04.2019 г. от 11:00 часа в сградата на ДНП "Пирин",

находяща се в гр. Банско, ул. България № 4, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № РДП-43/01.03.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин".

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 11.04.2019 г. в 14:00 часа.

Председател:
инж. Мартин Лазаров

Членове:
Калоян Богев

.....
Цветелина Вълкова

.....
инж. Елена Топузова

.....
Яница Дивизиева-Лечова

Данните са заличени на основание ЗЗЛД