



ОБЩИНА КАРНОБАТ

РЕШЕНИЕ

№ РД-132

гр.Карнобат, 13.03. 2019 г.

На основание чл. 44, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.22, ал.1, т.6 и ал.5, чл. 181, ал.6 от Закона за обществените поръчки и като взех предвид утвърдените протоколи на комисия, определена със Заповед № РД-41/22.01.2019 г. на Стефка Иванова – зам.кмет на Община Карнобат (съгласно Заповед за заместване № РД-38/21.01.2019 г. на Кмета на община Карнобат) за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на улици в град Карнобат, ремонт на общински път BGS 3073 /ЖПГара Церковски – Деветинци – Деветак / BG S2070/ и изграждане на водостоци на общински път BGS1004 /I-6/ - Айтос – Карагеоргиево – Тополица – граница общ. (Айтос –Карнобат) – Кликач - /I-6/, в участъка /Кликач - /I-6/, Община Карнобат“, открита с Решение на № РД-886/21.12.2018 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител, с обща прогнозна стойност на обществената поръчка в размер на 1 291 666,67 (един милион двеста деветдесет и една хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и шестдесет и седем стотинки) лв. без включен ДДС.

РЕШИХ:

I. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнители по обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на улици в град Карнобат, ремонт на общински път BGS 3073 /ЖПГара Церковски – Деветинци – Деветак / BG S2070/ и изграждане на водостоци на общински път BGS1004 /I-6/ - Айтос – Карагеоргиево – Тополица – граница общ. (Айтос –Карнобат) – Кликач - /I-6/, в участъка /Кликач - /I-6/, Община Карнобат“ участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции, както следва:

1.1. „Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол по обособена позиция № 1: „Основен ремонт на улици в град Карнобат“, класиран на първо място по посочената позиция с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 821 066,63 лева (осемстотин двадесет и една хиляди шестдесет и шест лева и шестдесет и три стотинки) без включен ДДС.

1.2. „Технострой-инженеринг 99“ АД, гр. Ямбол по обособена позиция № 2: „Ремонт на общински път BGS 3073 /ЖПГара Церковски – Деветинци – Деветак /BGS2070/“, класиран на първо място по посочената позиция с получен брой точки 608,52.

1.3. „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас по обособена позиция № 3: „Изграждане на 3 бр. пътни водостоци с водоотвеждащи към тях пътни окопи, на общински път BGS1004 /I-6/- Айтос-Карагеоргиево-Тополица-Граница общ.(Айтос-Карнобат)-Кликач-/I-6/, в участъка /Кликач – I-6/, община Карнобат“, класиран на първо място по посочената позиция с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 65 197,06 лева (шестдесет и пет хиляди сто деветдесет и седем лева шест стотинки) без включен ДДС.



ОБЩИНА КАРНОБАТ

Мотиви:

На 12.03.2019 г. бяха представени за утвърждаване протоколи от работата на комисия, определена да разгледа и оценка на подадените оферти.

Приложени са всички документи, изготвени в хода на работата на комисията - Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, изготвени в периода от 22.01.2019 г. до 12.03.2019 г., включително.

Протокол № 3 е утвърден на 13.03.2019 г. предвид че информацията в представените документи е достатъчна за вземане на решение за приключване на процедурата и не е констатирано нарушение в работата на комисията.

Всички действия на комисията са отразени в писмен вид, като форма за валидност, не са вземани решения в нарушение на разпоредбите на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Комисията е счела, че офертите на „Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол по обособена позиция № 1, „Технострой-инженеринг 99“ АД, гр. Ямбол по обособена позиция № 3 и на „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас по обособена позиция № 3 в пълна степен съответстват на предварително обявените от възложителя условия, отговарят на поставените изисквания за технически и професионални способности.

При оценка на офертите, на класираните на първо място участници, същите са получили най-висок брой точки, съгласно утвърдената методика.

Налице са условия за приключване на процедурата с определянето на горепосочените участници за изпълнители.

II. ОТСТРАНЯВАМ УЧАСТНИЦИТЕ:

2.1. „Технострой-инженеринг 99“ АД, гр. Ямбол по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняване по обособена позиция № 1:

По представеното ценово предложение и анализи на предложените единични цени на участника „Технострой-инженеринг 99“ АД, гр. Ямбол, комисията е направила следните изводи:

1. АНАЛИЗ №1 - Фрезование на асфалтова настилка 4см – за 1м²

В анализа на единичната цена не е включена механизация водоноска с четка /за почистване на пътното платно след фрезоването/.

2. АНАЛИЗ №9 - Направа уплътнен насип с отсекки зад бордюр – за 1м

В анализа на единичната цена са включени 1,25м³ отсеки.

За направата на 1м³ уплътнен насип с отсеки са необходими 1,45м³ отсеки

3. АНАЛИЗ №11 - Първи битумен разлив 1,5 кг/м² – за 1м²

В анализа на единичната цена е включена битумна емулсия 1,5 кг.



ОБЩИНА КАРНОБАТ

Първи битумен разлив се прави с разреден битум 1,5кг/м².

4.АНАЛИЗ №18 - Почистване /промиване/ стари улични оттоци – за 1бр.

В анализа на единичната цена не е включен материал вода /за промиване на оттока/.

В анализа на единичната цена не е включена механизация водоноска /за промиване на оттока/ и самосвал /за извозване на наносите/.

5.АНАЛИЗ №19 - Изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4м канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РШ – за 1бр

В анализа на единичната цена не е включена вертикална тръба Ф400.

В анализа на единичната цена не е включен бетон или циментов разтвор за укрепване на решетката, тръбите и замонолитване на пробития отвор в РШ.

В анализа на единичната цена не са включени отсевки или фракция за засипване на изкопа.

В анализа на единичната цена не е включена механизация самосвал /за извозване на изкопаните почви/.

В анализа на единичната цена не е включена механизация трамбовка /за уплътняване на насипа от отсевки или фракция/

Предвид изложеното, комисията е счела, че участникът е представил оферта, която не съответства на изискванията на възложителя за взаимосвързаност и обоснованост на ценовото предложение и представените анализи.

Посочените констатации водят до извода, че предложената цена за изпълнение на поръчката е необективна и нереална предвид

Гореизложеното не е дало възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Предвид изложеното, комисията е счела, че представената оферта не съответства с предварително обявените условия.

С оглед изложеното, комисията е предложила за отстраняване офертата на „Технострой-инженеринг 99“ АД, гр. Ямбол по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2.2. „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняване по обособена позиция № 1:

По представеното ценово предложение и анализи на предложените единични цени на участника **„Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас** комисията е направила следните изводи:

1.АНАЛИЗ №11 - Първи битумен разлив 1,5 кг/м² – за 1м².

В анализа на единичната цена е включена битумна емулсия 0,370 кг.



ОБЩИНА КАРНОБАТ

Първи битумен разлив се прави с разреден битум 1,5кг/м².

2.АНАЛИЗ №12 - Втори битумен разлив 0.7 кг/м²– за 1м².

В анализа на единичната цена е включена битумна емулсия 0,210 кг.

За направа на втори битумен разлив е необходима 0,7кг/м² битумна емулсия.

3.АНАЛИЗ №18 - Почистване /промиване/ стари улични оттоци – за 1бр.

В анализа на единичната цена не е включен материал вода /за промиване на оттока/.

В анализа на единичната цена не е включена механизация самосвал /за извозване на наносите/.

4.АНАЛИЗ №19 - Изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4м канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РШ – за 1бр.

В анализа на единичната цена не е включена механизация самосвал /за извозване на изкопаните почви/.

В анализа на единичната цена не е включена механизация трамбовка /за уплътняване на насипа от отсежки или фракция/.

Предвид изложеното, комисията е счела, че участникът е представил оферта, която не съответства на изискванията на възложителя за взаимосвързаност и обосновааност на ценовото предложение и представените анализи.

Посочените констатации водят до извода, че предложената цена за изпълнение на поръчката е необективна и нереална предвид

Гореизложеното не е дало възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Предвид изложеното, комисията е счела, че представената оферта не съответства с предварително обявените условия.

С оглед изложеното, комисията е предложила за отстраняване офертата на „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

III. На основание чл. 181, ал.8 от ЗОП настоящото решение да се публикува в Профила на купувача, заедно с протоколите от работата на комисията. Връзката към електронната преписка в Профила на купувача е:

<http://e-obp.eu/bp/Document/%7B137731C7-9871-42F6-90E9-968B23D8B2AA%7D>

IV. На основание чл. 181, ал.8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в деня на публикуване в профила на купувача.

V. На основание чл. 196, ал. 1 от ЗОП настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисия за



ОБЩИНА КАРНОБАТ

защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

VI. Възлагам на Деница Димова – Гл. юрисконсулт в дирекция „АПИО“ да извърши всички необходими действия във връзка със сключването на договор с участниците, определени за изпълнители в едномесечен срок след влизане в сила на настоящото решение, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяване на заинтересованите участници.

ГЕОРГИ ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ



dd dd

*Подписът на
настоящия документ
е заличен на
основание чл.2, ал.2
от ЗЗЛД*

