



## ПРОТОКОЛ № 2

(за оценка на допуснатите оферти за участие в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП)

Днес, 18.03.2019 г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 56, ал. 2 и чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № РДП-1/02.01.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин" (ДНП "Пирин"), за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Геодезическо заснемане на водните огледала на езера**“. Процедурата е открита с решение № РДП-13 от дата 22.11.2018 г. Директора на ДНП "Пирин", като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 01135-2018-0001, както и в „Официален вестник“ на ЕС с номер на публикацията 2018/S 226-517496.

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си, със Заповед № РДП-45 от 08.03.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин" (ДНП "Пирин") членът на комисията инж. Мирослав Шумаров – експерт „Поддържащи и възстановителни дейности“ е заменен от инж. Елена Топузова - директор дирекция „БППП“ и Експерт по контрол и подобряване състоянието на местообитанията по проекта.

С оглед на горното комисията заседава в следния състав:

### Председател:

инж. Мартин Лазаров – Директор на дирекция „Контрол и охрана“, ръководител проект;

### Членове:

1. Калоян Богев – правоспособен юрист, външен експерт, вписан под уникален № ВЕ-813 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
2. инж. Георги Дурчов – външен експерт – строителен инженер, вписан под уникален № ВЕ-131 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
3. инж. Петър Петров – главен инспектор;
4. инж. Елена Топузова - директор дирекция „БППП“ и Експерт по контрол и подобряване състоянието на местообитанията по проекта;

Комисията се събра в пълен състав, съгласно посоченото в Заповед № РДП-1/02.01.2019 г., изм. със Заповед № РДП-45/08.03.2019 г. на Директора на ДНП "Пирин", на закрито заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, на 18.03.2019 г. в 13:00 часа, в стая в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4.

Комисията установи, че участниците са надлежно уведомени за констатираните с протокол № 1 от 21.02.2019 г. непълноти и несъответствия на информацията в офертите им. Протоколът е публикуван в профила на купувача и е изпратен на всички участници на 21.02.2019 г.

На свое предходно заседание Комисията установи несъответствие или липса на информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за част от



участниците и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП е съставила Протокол № 1 от 21.02.2019 г. (Протокол № 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителните документи и протоколът е публикуван на Профила на купувача на Възложителя и изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, всички участници, на които това е указано, са представили допълнителни документи.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи по реда на постъпване на офертите на участниците.

### **I. Резултати от разглеждането на допълнително представените документи и информация към офертите на участниците**

По отношение на участниците „Геомап Варна“ ЕООД, „Геокад - 93“ ЕООД, „Геоцвет“ ЕООД, „Сървей груп“ ЕООД, „Свобода 2014“ ЕООД, „Благоевградски териториален кадастър“ ЕООД, „Геосид“ ООД и „Битмап“ ЕООД комисията е установила, че същите са представили всички изискуеми от възложителя документи, те съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Предвид горното, комисията, по отношение на посочените участници, единодушно взе следното решение: **На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата участниците „Геомап Варна“ ЕООД, „Геокад - 93“ ЕООД, „Геоцвет“ ЕООД, „Сървей груп“ ЕООД, „Свобода 2014“ ЕООД, „Благоевградски териториален кадастър“ ЕООД, „Геосид“ ООД и „Битмап“ ЕООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

По отношение на останалите участници комисията разгледа представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП допълнителни документи към офертите на участниците.

1. Участникът „**Геопрециз-инженеринг**“ ООД, ЕИК 831189927, е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокола от 21.02.2019 г.

Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:

Допълнителните документи съдържат ЕЕДОП на електронен носител, както и 11 бр. поименни справки-декларация за лицата - ръководен състав, които участникът е посочил, че ще отговарят за изпълнението на поръчката.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.



**На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника „Геопрецизионженеринг“ ООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

2. Участникът „Перник кадастър“ ООД, ЕИК 113579737 е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокола от 21.02.2019 г.

Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:

Допълнителните документи съдържат ЕЕДОП на електронен и хартиен носител.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника „Перник кадастър“ ООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

3. Участникът "Рефирма" ЕООД, ЕИК 205264778, е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокола от 21.02.2019 г.

Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:

Допълнителните документи съдържат ЕЕДОП на електронен носител.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника "Рефирма" ЕООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

4. Участникът "ИН СИ БИЛД – ТН" ЕООД, ЕИК 201337727, е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на

информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи, които съдържат списък на допълнително представените документи, ЕЕДОП на хартиен и електронен носител, копие на Заповед на АГКК, съгласно Наредба № 3 от 2001 г. - за Тодор Николов, копие на сертификат от КИГ - за Тодор Николов, копие на застрахователна полица по чл. 20, ал. 1 от ЗКИР - за Тодор Николов; копие на Заповед на АГКК, съгласно Наредба № 3 от 2001 г. - за Надка Пиперова, копие на сертификат от КИГ - за Надка Пиперова, копие на застрахователна полица по чл. 20, ал. 1 от ЗКИР - за Надка Пиперова; копие на Заповед на АГКК, съгласно Наредба № 3 от 2001 г. - за Румяна Николова, копие на сертификат от КИГ - за Румяна Николова, копие на застрахователна полица по чл. 20, ал. 1 от ЗКИР - за Румяна Николова, копие на застрахователна полица по чл. 171 от ЗУТ - за Румяна Николова.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените такива. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника "ИН СИ БИЛД – ТН" ЕООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

5. Участникът "Геомера" ЕООД, ЕИК 121283937, е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокола от 21.02.2019 г.

Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:

Допълнителните документи съдържат два броя ЕЕДОП на електронен носител.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника "Геомера" ЕООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

6. Участникът "Карт Гео" ООД, ЕИК 110544542 е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокола от 21.02.2019 г.

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:

Допълнителните документи съдържат два броя ЕЕДОП в електронен вид.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника "Карт Гео" ООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

7. Участникът "Зенит-Гео" ЕООД, ЕИК 112580576 е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокола от 21.02.2019 г.

Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:

Допълнителните документи съдържат ЕЕДОП в електронен вид.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника "Зенит-Гео" ЕООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

8. Участникът "АРКСИ" ООД, ЕИК 831253415 е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокола от 21.02.2019 г.

Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:

Допълнителните документи съдържат три броя ЕЕДОП в електронен вид – за всеки е предоставен по един подписан файл и един без подпис.

В т. 3 частта с констатации по отношение на участника "АРКСИ" ООД от протокол № 1 от 21.02.2019 г. комисията е посочила следното:

В т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква участникът да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност.

Съгласно цитираната т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие "При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП за професионалната компетентност на ръководния състав."

Изрично е упоменато, че за специфичен професионален опит на всички изискуеми експерти се приема: участие в предоставянето на геодезически услуги в качеството си на лица, изпълнявали геодезически дейности/работи.

Предвид горното, участникът следва да посочи както лицата от екипа и позицията, която те ще заемат в него, така и тяхното образование или допълнителна квалификация, както и информация за предоставени услуги, в които предложените лица са изпълнявали геодезически дейности/работи.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация" на представения ЕЕДОП на "АРКСИ" ООД участникът е посочил единствено заповедта за вписване в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастър на участника "АРКСИ" ООД и на управителя на дружеството. В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация" на представения ЕЕДОП на двете физически лица също е посочена само заповедта за вписване на съответното физическо лице в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастър.

Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие – данни за минимум четири лица, съгласно указанията от възложителя и информацията относно професионалната им компетентност в съответствие с документацията за участие, а именно, посочване на лицата от екипа и позицията, която те ще заемат в него, така и тяхното образование или допълнителна квалификация, както и информация за предоставени услуги, в които предложените лица са изпълнявали геодезически дейности/работи.

В допълнително представения ЕЕДОП участникът "АРКСИ" ООД е посочил следния екип, с който да докаже изискването на т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие, а именно, данни за минимум четири лица, съгласно указанията от възложителя и да предостави информацията относно професионалната им компетентност в съответствие с документацията за участие, а именно, посочване на лицата от екипа и позицията, която те ще заемат в него, така и тяхното образование или допълнителна квалификация, както и информацията за предоставени услуги, в които предложените лица са изпълнявали геодезически дейности/работи.

Посочените от участника лица са: Ръководител на екипа – Инженер Геодезист – инж. Ангел Петров Прокопиев; Две лица, за длъжността инженер геодезист – Борислав Александров и Христо Дечев. За посочените три лица са описани услуги, в предоставянето на които са участвали, но не е посочено, че са взели участие в качеството си на лица, изпълнявали геодезически дейности/работи. В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в края на полето "Образователна и професионална квалификация" на представения ЕЕДОП на "АРКСИ" ООД, участникът е посочил, че "Към ръководния състав ще бъдат включени и още два броя лица, които да подпомагат инженерите в геодезическите заснемания. Те са: - Елица Димитрова Узунова – Владислав Пламенов Петров. И двамата имат трудови правни отношения с фирмата - участник „АРКСИ“ ООД". За посочените две лица, които ще подпомагат инженерите в геодезическите заснемания не са предоставени каквито и да било данни, с които да бъде доказан изискуемия съгласно документацията за участие специфичен професионален опит – липсват данни за участие в предоставянето на геодезически услуги в качеството си на лица, изпълнявали геодезически дейности/работи.



Както е посочено и в Протокол № 1 от 21.02.2019 г., в т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква участникът да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с **определена професионална компетентност**.

Изрично е посочено, че за специфичен професионален опит на всички изискуеми експерти се приема: **участие в предоставянето на геодезически услуги в качеството си на лица, изпълнявали геодезически дейности/работи**.

За декларираните две лица, които да подпомагат инженерите в геодезическите заснемания участникът не е предоставил данни за участието им в геодезически услуги в качеството си на лица, изпълнявали геодезически дейности/работи.

Видно от гореизложеното, участникът не отговаря на критериите за подбор за технически и професионални способности, посочени в т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно **РЕШИ**, че следва да предложи на Възложителя да отстрани участника "АРКСИ" ООД от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от утвърдената и влязла в сила документация за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка.

9. Участникът "Прециз инженеринг" ЕООД, ЕИК 831855635 е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокола от 21.02.2019 г.

Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:

Допълнителните документи съдържат ЕЕДОП в електронен вид и списък на лицата, ангажирани с изпълнението на обществената поръчка.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА** до следващия етап на разглеждане на офертата на участника "Прециз инженеринг" ЕООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.



**10. Участникът "ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, ЕИК 204288986** е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокола от 21.02.2019 г.

Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:

Допълнителните документи съдържат ЕЕДОП в електронен вид.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА** до следващия етап на разглеждане на офертата на участника **"ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ" ООД**, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**11. Участникът "СТЕДА ПРО" ЕООД, ЕИК 204277096** е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокола от 21.02.2019 г.

Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:

Допълнителните документи съдържат ЕЕДОП в електронен вид, както и копие от договор, констативен протокол и приемо-предавателен протокол.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА** до следващия етап на разглеждане на офертата на участника **"СТЕДА ПРО" ЕООД**, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**12. Участникът "Рила Инфотех" ЕООД, ЕИК 101636596** е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокола от 21.02.2019 г.

Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:







Допълнителните документи съдържат ЕЕДОП в електронен вид.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника "Рила Инфотех" ЕООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

## **II. Резултати от разглеждането на техническите предложения на допуснатите участници.**

На основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на техническото предложение на участниците, чиито оферти са допуснати до този етап на процедурата, за съответствие с предварително обявените условия.

### **1. „Геомап Варна“ ЕООД**

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

В Техническото предложение на участника практически липсва предложение за изпълнение на дейностите. Съгласно т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от одобрената и влязла в законна сила документация за обществена поръчка *при изготвяне на „Техническото предложение“*, участниците следва да направят: **Предложение относно изпълнение на дейностите, свързани с възлаганите геодезически заснемания:** Изрично е посочено, че следва да се представят всички действия, които участникът предлага да извърши съобразно обхвата на възлагане, посочен в Техническите спецификации и по-конкретно дейностите в тях. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат:

- ▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;
- ▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на обектите – водните огледала на езерата, спрямо които ще се изпълняват геодезическите дейности в рамките на настоящата обществена поръчка.

Възложителят е посочил, че всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че всички посочени в Техническите спецификации дейности, се считат за предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.

Видно от горното, съгласно документацията за възлагане на поръчката, е необходимо участниците да разгледат конкретните работи (действия), които ще извършат. Участникът се е

ограничил до общи и кратки формулировки (еднакви за всяка отделна дейност), поради което остава неясно как той предлага да изпълни отделните дейности във връзка с реализацията на настоящата обществена поръчка.

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно „Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът „Геомап Варна“ ЕООД, ЕИК 103103864, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## 2. „Геопрециз-инженеринг“ ООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

В Техническото предложение на участника липсва предложение за изпълнение на следните дейности (последните са само изброени от участника така, както са посочени от възложителя в Техническите спецификации, поради което липсва същинското предложение на участника за изпълнението им), посочени в т. 3 "Описание на геодезическите дейности при изпълнение на обществената поръчка:" от Част I. "Технически спецификации" от документацията за участие:

3. геодезическо заснемане за изготвяне на специализирана карта релеф на прилежащи площи в зоните, подложени на въздействие;

4. геодезическо заснемане на площите около оттока;

5. за каскадно разположените Спанополски езера се заснемат и водните течения между изтичането на езерото на по-високото ниво и вливането в езерото на по-ниска котла;

7. определяне на база на извършените заснемания на трасета (вкл. дължини) за монтаж на електропастир за ограничаване на достъпа на животни до езерата при отчитане на спецификите на терените – участникът преповтаря отделни текстове от ТСп.

Съгласно т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от одобрената и влязла в законна сила документация за обществена поръчка, при изготвяне на „Техническото предложение“, участниците следва да направят: **Предложение относно изпълнение на дейностите, свързани с възлаганите геодезически заснемания:** Изрично е посочено, че следва да се представят всички действия, които участникът предлага да извърши съобразно обхвата на възлагане, посочен в Техническите спецификации и по-конкретно дейностите в тях. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат:

▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;

▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на обектите – водните огледала на езерата, спрямо които ще се изпълняват геодезическите дейности в рамките на настоящата обществена поръчка.

Възложителят е посочил, че всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че *всички посочени в Техническите спецификации дейности, се считат за предварително обявени условия на поръчката.*

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие *Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.*

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно „Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът „Геопрециз-инженеринг“ ООД, ЕИК 831189927, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### 3. „Перник кадастър“ ООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

По отношение на редица дейности предложението на участника не отговаря на изискванията на документацията, а именно, че *в основата на представянето следва да е разглеждането на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.*

Съгласно т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие *всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.*

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че *всички посочени в Техническите спецификации дейности, се считат за предварително обявени условия на поръчката.*

Както е посочено по-горе, по отношение на част от дейностите предложението на участника не отговаря на изискването на документацията.

По-конкретно визираните дейности са:

- Дейност 1: участникът е изброил отделни разпоредби на приложимото законодателство (инструкции), които ще приложи при изпълнението, но не изяснява какви конкретни работи предлага да изпълни;

- Дейност 2: участникът единствено посочва, че „от изградената опорна мрежа ще бъде извършено заснемане на линията, в която водното огледало граничи с прилежащия терен“, (стр. 4 от предложението за изпълнение на поръчката) без да е предложено как ще се изпълни същността на дейността;

- Дейност 4: липсва предложение относно конкретните работи, като участникът се е ограничил до общата формулировка, че „ще се заснемат с преки геодезически измервания“, а също така се реферира към дейност 3, която обаче съдържа предложение за изготвяне на специализирана карта, което е различно от обхвата на дейност 4;



- Дейност 5: липсва предложение относно конкретните работи, като участникът отново е използвал обща формулировка, посочвайки, че *"Заснемането ще се извърши с преки геодезически измервания при спазване на изискванията описани в т.3"*. Отново се реферира към дейност 3, която обаче съдържа предложение за изготвяне на специализирана карта, което е различно от обхвата на дейност 5;

- Дейност 8: предложението по отношение на дейността се изразява и ограничава до следното: *"Метода на стабилизиране и означаване на репера ще се консултира с възложителя на проекта"* (стр. 6 от предложението за изпълнение на поръчката). Съгласно изискванията на документацията за участие посочената дейност (включително метода) следва да е част от предложението за изпълнение на поръчката на участника, а не да подлежи на бъдещи консултации с възложителя.

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие *Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.*

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. *"Указания за подготовката на образците на документите и на офертите"* (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно *"Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване"*, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът *"Перник кадастър"* ООД, ЕИК 113579737, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### 4. "Рефирма" ЕООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

По отношение на редица дейности предложението на участника не отговаря на изискването на документацията, а именно, че *в основата на представянето следва да е разглеждането на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.*

Съгласно т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие *всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.*

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че *всички посочени в Техническите спецификации дейности, се считат за предварително обявени условия на поръчката.*

Както е посочено по-горе, по отношение на част от дейностите предложението на участника не отговаря на изискването на документацията.

В Предложението за изпълнение на поръчката на участника дейности от 1 до 6 вкл. са само частично разгледани/предложени и то в общ контекст, без предложение за изпълнение на конкретни работи по всяка една от дейностите. В допълнение към горното, напълно липсва предложение относно изпълнението на дейности 7 и 8, респ. липсва предложение относно това



кои експерти ще изпълняват тези дейности, което е изрично изискване на документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка – в т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие изрично е посочено, че *"в своите предложения участниците е необходимо да посочат кои от експертите какви дейности ще изпълняват като се обхване както всяка една от дейностите, така и всеки един от експертите. Според конкретното предложение е възможно една дейност да се изпълнява от повече от един експерт, както и всеки един експерт да участва в изпълнение на една или повече дейности."*

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие *Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.*

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно *„Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“*, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът **"Рефирма" ЕООД, ЕИК 205264778**, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## 5. "ИН СИ БИЛД – ТН" ЕООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на документацията за участие, поради следното:

- По отношение на Дейност 1 – начинът на стабилизиране (образец 0230) на точките от работната геодезическа основа, посочен в техническото предложение, обхваща 6 модела/типа/знаци. Не е посочено кой от тях ще бъде използван за стабилизиране, а в допълнение към горното – всички те са несъвместими със статута на територията; не е посочено как ще се координират точките от работната основа при липса на покритие, какви методи ще се използват, както и с какви геодезически инструменти ще се извършват измерванията;
- По отношение на Дейност 2 – не е посочено изготвяне на регистър на координатите на пресечната линия, както и придружаваща схема за номерация на точките. Съобразно установените практики по отношение на подобни обекти, както и предвид спецификата на поръчката, това е задължително условие за всяко езеро;
- По отношение на Дейност 3 – не е посочена гъстотата на подробните точки, които ще се заснемат, за да се изобрази релефа със сечение на хоризонталите, покриващи и съответстващи на нуждите на възложителя;
- По отношение на Дейност 4 – с оглед на факта, че тази част от предложението препраща към други дейности, не е посочено отчитането на котата на оттока на езерата, което е съществен елемент от състава на дейността;
- По отношение на Дейност 6 – в техническото предложение не е посочено определяне на надморската височина (котата) на всяко водно огледало. В допълнение, не е посочено, че ще се означае котата със знаменател - датата на заснемане, което съответства на добрите геодезически практики и е необходимо за изпълнение на дейността. Следва да се отбележи, че това влияе пряко върху зоните на заливане и съответно зоните на въздействие;

- По отношение на Дейност 7 – не се посочва изготвяне на надлъжен профил за трасето на електропастира на всяко едно от езерата, а същото е необходимо с оглед спецификата на дейността. В резултат на това без профилите и без ситуация на трасето не може да се изготвят проектите (трасетата) на електропастира. Извън посоченото е установено, че не е разгледан начина на трасиране на точките от трасето на електропастира – с ГНСС или с тотална станция, както и точността на трасиране на отделната точка, както и не е посочен начина на означаване/маркиране на точките на терен, съобразен със спецификата на територията.

Съгласно т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че всички посочени в Техническите спецификации дейности, се считат за предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно „Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът "ИН СИ БИЛД – ТН" ЕООД, ЕИК 201337727, да бъде отстранен от понататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## 6. "Геомера" ЕООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

В Техническото предложение на участника липсва предложение за изпълнение на следните дейности, посочени в т. 3 "Описание на геодезическите дейности при изпълнение на обществената поръчка:" от Част I. "Технически спецификации" от документацията за участие:

2. координиране на чупките на пресечната линия на водното огледало с прилежащия терен – участникът се е ограничил единствено до посочване на обстоятелството, че дейността ще се изпълнява „с ГНСС инструмент“;

4. геодезическо заснемане на площите около оттока и 5. за каскадно разположените Спанополски езера се заснемат и водните течения между изтичането на езерото на по-високото ниво и вливането в езерото на по-ниска котла – участникът посочва единствено, че ще бъдат изпълнени;

7. определяне на база на извършените заснемания на трасета (вкл. дължини) за монтаж на електропастир за ограничаване на достъпа на животни до езерата при отчитане на спецификите на терените – практически липсва предложение за нейното изпълнение;

8. Във връзка с бъдещия мониторинг върху нивото на всяко едно от езерата да се означа на терена /съобразявайки се със статута на територията-защита и т.н./ по един репер с определена надморска височина, от който да се извършват бъдещите измервания за







наблюдаване на нивото на езерата/водните огледала/ – практически липсва предложение за нейното изпълнение.

Установява се, че предложението не е насочено към конкретната поръчка, тъй като се посочва, че ще бъдат извършени заснемания на изкуствени водни течения, мостове, изкуствени водни площи (езера), острови и др. Съгласно съдържанието на документацията не се предвижда работа (поради липса на подобни обекти) на посочените обекти.

Съгласно т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от одобрената и влязла в законна сила документация за обществена поръчка, при изготвяне на „Техническото предложение“, участниците следва да направят: **Предложение относно изпълнение на дейностите, свързани с възлаганите геодезически заснемания:** Изрично е посочено, че следва да се представят всички действия, които участникът предлага да извърши съобразно обхвата на възлагане, посочен в Техническите спецификации и по-конкретно дейностите в тях. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат:

- ▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;
- ▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на обектите – водните огледала на езерата, спрямо които ще се изпълняват геодезическите дейности в рамките на настоящата обществена поръчка.

Възложителят е посочил, че всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че всички посочени в Техническите спецификации дейности, се считат за предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно „Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът „Геомера“ ЕООД, ЕИК 121283937, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## 7. „ГЕОКАД-93“ ЕООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

Липсва предложение за изпълнение на дейност 5 – за нея участникът посочва единствено, че ще се извърши „съгласно т. I.3.5. от Техническото задание“;

При разглеждане на предложението относно това кои експерти какви дейности ще изпълняват се установява, че дейностите (с изключение на частично разпределение на дейност б) не са разпределени за изпълнение от експертите. Участникът е разпределил основно



ръководни и/или организационни функции, както и е предложил метод за работа с безпилотни летателни апарати (дронове).

Съгласно т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от одобрената и влязла в законна сила документация за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че *всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.* Възложителят изрично е посочил, че *"в своите предложения участниците е необходимо да посочат кои от експертите какви дейности ще изпълняват като се обхване както всяка една от дейностите, така и всеки един от експертите. Според конкретното предложение е възможно една дейност да се изпълнява от повече от един експерт, както и всеки един експерт да участва в изпълнение на една или повече дейности."*

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че *всеки посочени в Техническите спецификации дейности, се считат за предварително обявени условия на поръчката.*

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие *Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.*

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно *„Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“*, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът **"ГЕОКАД-93" ЕООД, ЕИК 131186850**, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## 8. "Карт Гео" ООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

В предложението си за изпълнение на поръчката участникът не предлага разпределение между експертите на дейности 6 и 7 от Техническите спецификации.

В т. III, ал. 1 от от Раздел IV от документацията за участие изрично е посочено, че *"в своите предложения участниците е необходимо да посочат кои от експертите какви дейности ще изпълняват като се обхване както всяка една от дейностите, така и всеки един от експертите. Според конкретното предложение е възможно една дейност да се изпълнява от повече от един експерт, както и всеки един експерт да участва в изпълнение на една или повече дейности."*

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие *Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.*

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно *„Ако техническото предложение не*

отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът "Карт Гео" ООД, ЕИК 110544542, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## 9. "Зенит - Гео" ЕООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

Практически липсва предложение за изпълнение на дейности №№ 3, 4, 5 и 7 предвид следните аргументи, свързани с изискванията на документацията за възлагане на поръчката и съдържанието на предложението:

➤ Относно дейности 3, 4 и 5 – предложението за тяхното изпълнение е напълно идентично и в тази връзка не са отчетени характерните специфики на всяка една от дейностите по отделно. Практически липсва разглеждане на конкретните работи (действия) за изпълнение на посочените дейности;

➤ Относно дейност 7 – предложението за изпълнение на дейността (извън функциите на екипа) е в рамките на абзаци 2 и 3 от т. 7. По отношение съдържанието на първия цитиран абзац – практически се преповтаря съдържанието на Техническите спецификации относно дейността, без да се предлага как същата ще се изпълнява (не се взимат под внимание във връзка с разглеждането разпределението на функциите на експертите в абзаца, както и техниката, която е предвидена). Що се отнася до втория цитиран абзац, същият съдържа неточности предвид обхвата на поръчката. По-конкретно участникът посочва, че ще се комплектова „трасировъчният план, протоколът е неразделна част от екзекутивната документация“. Отчитайки обхвата на поръчката, то не е предвидено съставяне на екзекутивна документация, тъй като не се касае за извършване на строителство (чл. 175 ЗУТ). С оглед на изложеното се констатира, че тази част от офертата не разглежда конкретните работи (действия) предвид обхвата на обществената поръчка.

Съгласно т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от одобрената и влязла в законна сила документация за обществена поръчка, при изготвяне на „Техническото предложение“, участниците следва да направят: **Предложение относно изпълнение на дейностите, свързани с възлаганите геодезически заснемания:** Изрично е посочено, че следва да се представят всички действия, които участникът предлага да извърши съобразно обхвата на възлагане, посочен в Техническите спецификации и по-конкретно дейностите в тях. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат:

▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;

▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на обектите – водните огледала на езерата, спрямо които ще се изпълняват геодезическите дейности в рамките на настоящата обществена поръчка.

Възложителят е посочил, че всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че *всички посочени в Техническите спецификации дейности, се считат за предварително обявени условия на поръчката.*

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие *Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.*

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно „Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът "Зенит - Гео" ЕООД, ЕИК 112580576, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## 10. "Прециз инженеринг" ЕООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

Относно някои дейности предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на документацията, а именно:

- За Дейност 6: посочен е програмния продукт (стр. 7), чрез който ще се изготвя специализираната карта, вкл. неговите предимства, а също и местата (офисите), в които ще се изготвя тя. Липсва предложение относно конкретните работи (действия) по изготвяне на цифровия модел на специализираната карта;

- За Дейност 8: липсва предложение за изпълнение на дейността, вкл. разпределение на тази дейност между експертите, което е изрично изискване на документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка.

В т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от одобрената и влязла в законна сила документация за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че *всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите. Посочено е още, че "в своите предложения участниците е необходимо да посочат кои от експертите какви дейности ще изпълняват като се обхванат както всяка една от дейностите, така и всеки един от експертите. Според конкретното предложение е възможно една дейност да се изпълнява от повече от един експерт, както и всеки един експерт да участва в изпълнение на една или повече дейности."*

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че *всички посочени в Техническите спецификации дейности, се считат за предварително обявени условия на поръчката.*

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие *Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.*

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно „Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът "Прециз инженеринг" ЕООД, ЕИК 831855635, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## 11. "Геобилд инженеринг" ООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

Предложението за изпълнение на поръчката преповтаря съдържанието на Техническите спецификации без практически да съдържа предложение за изпълнение на дейностите в рамките на поръчката, а участникът се е ограничил до това да представи общо кой експерт (един или повече) коя дейност ще изпълнява.

Съгласно т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от одобрената и влязла в законна сила документация за обществена поръчка при изготвяне на „Техническото предложение“, участниците следва да направят: *Предложение относно изпълнение на дейностите, свързани с възлаганите геодезически заснемания*: Изрично е посочено, че следва да се представят всички действия, които участникът предлага да извърши съобразно обхвата на възлагане, посочен в Техническите спецификации и по-конкретно дейностите в тях. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчетат:

- ▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;
- ▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на обектите – водните огледала на езерата, спрямо които ще се изпълняват геодезическите дейности в рамките на настоящата обществена поръчка.

Възложителят е посочил, че всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че всички посочени в Техническите спецификации дейности се считат за предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно „Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът "Геобилд инженеринг" ООД, ЕИК 204288986, да бъде отстранен от по-

**нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

## 12. "Геоцвет" ЕООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

В предложението за изпълнение на поръчката липсва предложение за изпълнение на дейности №№ 7 и 8 от техническите спецификации.

В т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от одобрената и влязла в законна сила документация за обществена поръчка Възложителят е посочил, че *всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.*

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че *всички посочени в Техническите спецификации дейности се считат за предварително обявени условия на поръчката.*

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие *Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.*

Както е посочено по-горе, в предложението за изпълнение на поръчката липсва предложение за изпълнение на дейности №№ 7 и 8, поради което не е изпълнено условието предложението да касае изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации“.

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно *„Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“*, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът **"ГЕОЦВЕТ" ЕООД, ЕИК 110550933**, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## 13. "Сървей груп" ЕООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

Предложението за изпълнение на поръчката преповтаря съдържанието на Техническите спецификации без практически да съдържа предложение за изпълнение на дейностите в рамките на поръчката, а участникът се е ограничил до това да представи общо кой експерт (един или повече) коя дейност ще изпълнява.

Съгласно т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от одобрената и влязла в законна сила документация за обществена поръчка *при изготвяне на „Техническото предложение“, участниците следва да направят: Предложение относно изпълнение на дейностите, свързани с възлаганите геодезически заснемания. Изрично е посочено, че следва да се представят всички действия,*

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



които участникът предлага да извърши съобразно обхвата на възлагане, посочен в Техническите спецификации и по-конкретно дейностите в тях. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчетат:

- ▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;
- ▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на обектите – водните огледала на езерата, спрямо които ще се изпълняват геодезическите дейности в рамките на настоящата обществена поръчка.

Възложителят е посочил, че всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че всички посочени в Техническите спецификации дейности се считат за предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно „Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът "Сървей груп" ЕООД, ЕИК 175199282, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### 14. "Стеда Про" ЕООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

Относно дейност 6 предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на документацията за участие, а именно „да разглежда конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката“ – Техническите спецификации като част от поръчката въвеждат редица изисквания относно съдържанието на специализираната карта (разделено по отделно за землища с и без действаща КККР), а същите (като минимални изисквания) не са част от предложеното от участника;

При разглеждане на предложението относно това кои експерти какви дейности ще изпълняват, Комисията установи, че дейност 8 от ТСП. не е разпределена за изпълнение от експертите.

В т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от одобрената и влязла в законна сила документация за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.



Отново в цитираната т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие изрично е посочено, че *"в своите предложения участниците е необходимо да посочат кои от експертите какви дейности ще изпълняват като се обхване както всяка една от дейностите, така и всеки един от експертите. Според конкретното предложение е възможно една дейност да се изпълнява от повече от един експерт, както и всеки един експерт да участва в изпълнение на една или повече дейности."*

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че всички посочени в Техническите спецификации дейности, се считат за предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно „Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът "Стеда Про" ЕООД, ЕИК 204277096, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## 15. "Рила Инфотех" ЕООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

Относно някои дейности предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискването на документацията, а именно, *"да разглежда конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката"*. Дейностите са, както следва:

- По отношение на Дейност 7: липсва разглеждане на конкретните работи (действия) – в т. VII. от предложението за изпълнение на поръчката участникът се е ограничил до посочването, че *"Съобразно характеристиките на терените и на база извършените заснемания, ще бъдат определени трасетата за монтаж на електропастир за ограничаване на достъпа на животни до езерата"* – тази част от предложението преразказва обхвата на дейността без да е изяснено как ще се извършва по време на реализацията на възлаганата дейност. В допълнение, липсва предложение относно начина на трасиране, което е част от дейност 7 съгласно документацията;

- По отношение на Дейност 8: липсва разглеждане на конкретните работи (действия) – в т. VIII. Участникът се е ограничил до посочване, че *"На терена ще бъдат означени репери с определена надморска височина, от които да се извършват бъдещи измервания за наблюдаване на нивото на езерата"* – тази част от предложението преразказва обхвата на дейността без да е изяснено как ще се извършва по време на реализацията на възлаганата дейност.

В т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от одобрената и влязла в законна сила документация за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че *всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в*





**обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.**

Отново в цитираната т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие изрично е посочено, че *"в своите предложения участниците е необходимо да посочат кои от експертите какви дейности ще изпълняват като се обхване както всяка една от дейностите, така и всеки един от експертите. Според конкретното предложение е възможно една дейност да се изпълнява от повече от един експерт, както и всеки един експерт да участва в изпълнение на една или повече дейности."*

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че *всички посочени в Техническите спецификации дейности, се считат за предварително обявени условия на поръчката.*

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие *Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.*

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно *„Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“*, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът **"Рила Инфотех" ЕООД, ЕИК 101636596, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

## 16. "Свобода 2014" ЕООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

Относно някои дейности предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискването на документацията, а именно, да съдържа конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката“.

- По отношение на Дейност 1: липсва разглеждане на конкретните работи (действия) – участникът на стр. 8 се е ограничил до разглеждане на приложимите нормативни (или еквивалентни) изисквания при разработването на работната геодезическа основа, както и общи формулировки за изпълнение на дейността;

- По отношение на Дейности от 2 до 5 вкл.: липсва разглеждане на конкретните работи (действия) – частично, но твърде общо, вкл. ненасочено към конкретната обществена поръчка, е предложението за изпълнение на геодезическите работи в рамките на разглежданите дейности. Във връзка с тях същите са представени в рамките на разработване на специализираната карта (дейност б) като не става ясно как тези дейности, вкл. конкретните работи (действия) в техния обхват, ще бъдат изпълнявани;

По отношение на - По отношение на Дейности 7 и 8: липсва предложение изпълнението им.

В т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от одобрената и влязла в законна сила документация за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че *всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в*



*обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.*

Отново в цитираната т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие изрично е посочено, че *"в своите предложения участниците е необходимо да посочат кои от експертите какви дейности ще изпълняват като се обхване както всяка една от дейностите, така и всеки един от експертите. Според конкретното предложение е възможно една дейност да се изпълнява от повече от един експерт, както и всеки един експерт да участва в изпълнение на една или повече дейности."*

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че всички посочени в Техническите спецификации дейности, се считат за предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно „Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът "Свобода 2014" ЕООД, ЕИК 203152677, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## **17. "БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР" ЕООД**

Комисията установи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с образца, приложен в документацията за участие, представени са изискваните от възложителя декларации. При детайлния преглед комисията констатира, че предложението съответства на предварително обявените условия на възложителя. Участникът е доказал, че е наясно със същността и обхвата на поръчката и се е съобразил с изискванията на възложителя. Въз основа на детайлния преглед на техническото предложение на участника комисията прецени, че участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, съответства по форма и съдържание на образца на възложителя, съдържа изискуемата информация и следва да бъде допуснато до етапа на отваряне на ценовите предложения.

**На основание аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ПЗЗОП и установените и описаните по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложението на участника и съответствието му с изискванията на Възложителя, Комисията допуска до отваряне на ценовото предложение "БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР" ЕООД, ЕИК 101001202.**

## **18. "ГЕОСИД" ООД**

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

Предложението за изпълнение на поръчката преповтаря съдържанието на Техническите спецификации без практически да съдържа предложение за изпълнение на дейностите в

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

рамките на поръчката, а участникът се е ограничил до това да представи общо кой експерт (един или повече) коя дейност ще изпълнява.

Съгласно т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от одобрената и влязла в законна сила документация за обществена поръчка при изготвяне на „Техническото предложение“, участниците следва да направят: *Предложение относно изпълнение на дейностите, свързани с възлаганите геодезически заснемания*: Изрично е посочено, че следва да се представят всички действия, които участникът предлага да извърши съобразно обхвата на възлагане, посочен в Техническите спецификации и по-конкретно дейностите в тях. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат:

- ▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;
- ▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на обектите – водните огледала на езерата, спрямо които ще се изпълняват геодезическите дейности в рамките на настоящата обществена поръчка.

Възложителят е посочил, че всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.

В допълнение към горното е посочено, че "в своите предложения участниците е необходимо да посочат кои от експертите какви дейности ще изпълняват като се обхванат както всяка една от дейностите, така и всеки един от експертите. Според конкретното предложение е възможно една дейност да се изпълнява от повече от един експерт, както и всеки един експерт да участва в изпълнение на една или повече дейности."

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че всички посочени в Техническите спецификации дейности се считат за предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно „Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът "ГЕОСИД" ООД, ЕИК 200836677, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## 19. „БИТМАП“ ЕООД

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

Предложението за изпълнение на поръчката преповтаря съдържанието на Техническите спецификации без практически да съдържа предложение за изпълнение на дейностите в рамките на поръчката, а участникът се е ограничил до това да представи общо кой експерт (един или повече) коя дейност ще изпълнява.



Съгласно т. III, ал. 1 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ от одобрената и влязла в законна сила документация за обществена поръчка при изготвяне на „Техническото предложение“, участниците следва да направят: *Предложение относно изпълнение на дейностите, свързани с възлаганите геодезически заснемания*: Изрично е посочено, че следва да се представят всички действия, които участникът предлага да извърши съобразно обхвата на възлагане, посочен в Техническите спецификации и по-конкретно дейностите в тях. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат:

- ▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;
- ▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на обектите – водните огледала на езерата, спрямо които ще се изпълняват геодезическите дейности в рамките на настоящата обществена поръчка.

Възложителят е посочил, че всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав предвид обхвата на спецификациите.

В същата т. III, ал. 1 от Раздел IV от документацията за участие е отбелязано, че всички посочени в Техническите спецификации дейности се считат за предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно т. III, ал. 2 от Раздел IV от документацията за участие Техническите предложения се изготвят съобразно изискванията по ал. 1 и предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации.

Предвид гореизложеното и във връзка с посоченото в т. III, ал. 3 от Раздел IV. „Указания за подготовката на образците на документите и на офертите“ (страници 23 и 24 от документацията за обществената поръчка), а именно „Ако техническото предложение не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2 по-горе, участникът ще бъде предложен за отстраняване“, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът „БИТМАП“ ЕООД, ЕИК 201167883, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатия до този етап участник „Благоевградски териториален кадастър“ ЕООД, което да се извърши на 22.03.2019 г. от 11:15 ч. в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4. Датата и часът на отваряне следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от два работни дни преди определената по-горе дата.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе на 22.03.2019 г. от 11:15 часа в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № РДП-1/02.01.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин".



Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 18.03.2019 г. в 14:30 часа.

**Председател:** .....  
инж. Мартин Лазаров

**Членове:** .....  
Калоян Богев

.....  
инж. Георги Дурчов

.....  
инж. Петър Петров

.....  
инж. Елена Топузова

Данните са заличени на основание ЗЗЛД