



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ:

**ДИАНА ДИМИТРОВА ОВЧАРОВА**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД**  
*/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/*

Дата: **03.07.2017 г.**

## ПРОТОКОЛ

### по чл. 54 от Правилника за прилагане на ЗОП

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти, свързани с публично състезание за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 2, т.1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет:

**„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на обществени сгради по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 с 8 обособени позиции“**

Днес, 15.03.2017 г., в 11:00 часа, в заседателната зала, разположена в сградата на Община Ивайловград, находяща се на адрес: гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, се събра в закрито заседание назначената със Заповед №013./13.01.2017г., на Кмета на Община Ивайловград комисия за разглеждане и оценка на получените оферти.

#### **Комисията е в състав:**

Председател:

1. Евгени Христов - юрист;

и членове:

2. Трендафил Гочев – строителен инженер;

3. Георги Ангелов – Главен архитект на Община Ивайловград;

4. Красимира Димитрова – Директор на Дирекция „ФСДУС”;

5. Станислав Иванов – старши експерт в Община Ивайловград;

**I. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници.**

#### **По обособена позиция №1**

**1. „ГЕОДЕТ” ЕООД** – Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.



### **По обособена позиция №6**

**1. “ГЕОДЕТ” ЕООД** – Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

### **По обособена позиция №7**

**1. “ГЕОДЕТ” ЕООД** – Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

### **По обособена позиция №8**

**1. “ГЕОДЕТ” ЕООД** – Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

**Комисията приключи работа на 15.03.2017 г. Поради големия обем съдържание на техническите предложения комисията определи срок до 1 месец, в който всички членове да се запознаят с предложенията на участниците.**

**Комисията продължи работа на 24.04.2017 г.**

**II. Пристъпи се към оценка на Техническите предложения на участниците по показател Тп „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка 40%.**

#### **II.1 Участник - „ГЕОДЕТ” ЕООД**

##### **По обособена позиция №1**

##### **Кратко описание на предложението на „ГЕОДЕТ” ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Предложен е срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания на чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на инвестиционните проекти от 20 календарни дни. Предложен е срок за упражняване на строителен надзор до момента на въвеждане на обектите в експлоатация. Посочен е срок за валидност на офертата от 6 месеца, считано от крайният срок за получаване на офертите.

Към техническото предложение е приложена обяснителна записка. Участникът е представил подробно действията, които са относими към извършването на оценката за съответствие на инвестиционния проект.

Най - напред участникът е направил анализ на етапите на изпълнение на строежа. В тази част е описан предмета на обществената поръчка, целите на строителния надзор, дейностите на строителния надзор, които водят до постигане на целите на поръчката,

методите за осъществяване на строителния надзор, отчитането на изпълнението на договора с възложителя и на договора със строителя.

Участникът подробно е анализирал заключителния етап от изпълнение на поръчката.

Посочени са аспектите от упражняването на строителния надзор по време на отстраняване на проявените скрити дефекти през гаранционните срокове.

Участникът е представил своя екип за осъществяване на строителния надзор, като подробно е разработил задачите, които всеки член на екипа следва да осъществява.

В заключение участникът е представил подробно разработен линеен график за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, който напълно отговаря на представеното техническо предложение.

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение по тази обособена позиция.**

**Комисията постави максимална оценка на техническото предложение на участника по тази обособена позиция, съобразно одобрената методика за оценка от 100 точки.**

### **По обособена позиция №2**

#### **Кратко описание на предложението на „ГЕОДЕТ” ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Предложен е срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания на чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на инвестиционните проекти от 20 календарни дни. Предложен е срок за упражняване на строителен надзор до момента на въвеждане на обектите в експлоатация. Посочен е срок за валидност на офертата от 6 месеца, считано от крайният срок за получаване на офертите.

Към техническото предложение е приложена обяснителна записка. Участникът е представил подробно действията, които са относими към извършването на оценката за съответствие на инвестиционния проект.

Най - напред участникът е направил анализ на етапите на изпълнение на строежа. В тази част е описан предмета на обществената поръчка, целите на строителния надзор, дейностите на строителния надзор, които водят до постигане на целите на поръчката, методите за осъществяване на строителния надзор, отчитането на изпълнението на договора с възложителя и на договора със строителя.

Участникът подробно е анализирал заключителния етап от изпълнение на поръчката.

Посочени са аспектите от упражняването на строителния надзор по време на отстраняване на проявените скрити дефекти през гаранционните срокове.

Участникът е представил своя екип за осъществяване на строителния надзор, като подробно е разработил задачите, които всеки член на екипа следва да осъществява.

В заключение участникът е представил подробно разработен линеен график за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, който напълно отговаря на представеното техническо предложение.

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение по тази обособена позиция.**

**Комисията постави максимална оценка на техническото предложение на участника по тази обособена позиция, съобразно одобрената методика за оценка от 100 точки.**

### **По обособена позиция №3**

#### **Кратко описание на предложението на „ГЕОДЕТ” ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Предложен е срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания на чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на инвестиционните проекти от 20 календарни дни. Предложен е срок за упражняване на строителен надзор до момента на въвеждане на обектите в експлоатация. Посочен е срок за валидност на офертата от 6 месеца, считано от крайният срок за получаване на офертите.

Към техническото предложение е приложена обяснителна записка. Участникът е представил подробно действията, които са относими към извършването на оценката за съответствие на инвестиционния проект.

Най - напред участникът е направил анализ на етапите на изпълнение на строежа. В тази част е описан предмета на обществената поръчка, целите на строителния надзор, дейностите на строителния надзор, които водят до постигане на целите на поръчката, методите за осъществяване на строителния надзор, отчитането на изпълнението на договора с възложителя и на договора със строителя.

Участникът подробно е анализирал заключителния етап от изпълнение на поръчката. Посочени са аспектите от упражняването на строителния надзор по време на отстраняване на проявените скрити дефекти през гаранционните срокове.

Участникът е представил своя екип за осъществяване на строителния надзор, като подробно е разработил задачите, които всеки член на екипа следва да осъществява.

В заключение участникът е представил подробно разработен линеен график за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, който напълно отговаря на представеното техническо предложение.

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение по тази обособена позиция.**

**Комисията постави максимална оценка на техническото предложение на участника по тази обособена позиция, съобразно одобрената методика за оценка от 100 точки.**

#### **По обособена позиция №4**

##### **Кратко описание на предложението на „ГЕОДЕТ” ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Предложен е срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания на чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на инвестиционните проекти от 20 календарни дни. Предложен е срок за упражняване на строителен надзор до момента на въвеждане на обектите в експлоатация. Посочен е срок за валидност на офертата от 6 месеца, считано от крайният срок за получаване на офертите.

Към техническото предложение е приложена обяснителна записка. Участникът е представил подробно действията, които са относими към извършването на оценката за съответствие на инвестиционния проект.

Най - напред участникът е направил анализ на етапите на изпълнение на строежа. В тази част е описан предмета на обществената поръчка, целите на строителния надзор, дейностите на строителния надзор, които водят до постигане на целите на поръчката, методите за осъществяване на строителния надзор, отчитането на изпълнението на договора с възложителя и на договора със строителя.

Участникът подробно е анализирал заключителния етап от изпълнение на поръчката.

Посочени са аспектите от упражняването на строителния надзор по време на отстраняване на проявените скрити дефекти през гаранционните срокове.

Участникът е представил своя екип за осъществяване на строителния надзор, като подробно е разработил задачите, които всеки член на екипа следва да осъществява.

В заключение участникът е представил е представил подробно разработен линеен график за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, който напълно отговаря на представеното техническо предложение.

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение по тази обособена позиция.**

**Комисията постави максимална оценка на техническото предложение на участника по тази обособена позиция, съобразно одобрената методика за оценка от 100 точки.**

#### **По обособена позиция №5**

##### **Кратко описание на предложението на „ГЕОДЕТ” ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Предложен е срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания на чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на инвестиционните проекти от 20 календарни дни. Предложен е срок за упражняване на строителен надзор до момента на въвеждане на обектите в експлоатация. Посочен е срок за валидност на офертата от 6 месеца, считано от крайният срок за получаване на офертите.

Към техническото предложение е приложена обяснителна записка. Участникът е представил подробно действията, които са относими към извършването на оценката за съответствие на инвестиционния проект.

Най - напред участникът е направил анализ на етапите на изпълнение на строежа. В тази част е описан предмета на обществената поръчка, целите на строителния надзор, дейностите на строителния надзор, които водят до постигане на целите на поръчката, методите за осъществяване на строителния надзор, отчитането на изпълнението на договора с възложителя и на договора със строителя.

Участникът подробно е анализирал заключителния етап от изпълнение на поръчката.

Посочени са аспектите от упражняването на строителния надзор по време на отстраняване на проявените скрити дефекти през гаранционните срокове.

Участникът е представил своя екип за осъществяване на строителния надзор, като подробно е разработил задачите, които всеки член на екипа следва да осъществява.

В заключение участникът е представил е представил подробно разработен линеен график за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, който напълно отговаря на представеното техническо предложение.

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение по тази обособена позиция.**

**Комисията постави максимална оценка на техническото предложение на участника по тази обособена позиция, съобразно одобрената методика за оценка от 100 точки.**

#### **По обособена позиция №6**

##### **Кратко описание на предложението на „ГЕОДЕТ” ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Предложен е срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания на чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на инвестиционните проекти от 20 календарни дни. Предложен е срок за упражняване на строителен надзор до момента на въвеждане на обектите в експлоатация. Посочен е срок за валидност на офертата от 6 месеца, считано от крайният срок за получаване на офертите.

Към техническото предложение е приложена обяснителна записка. Участникът е представил подробно действията, които са относими към извършването на оценката за съответствие на инвестиционния проект.

Най - напред участникът е направил анализ на етапите на изпълнение на строежа. В тази част е описан предмета на обществената поръчка, целите на строителния надзор, дейностите на строителния надзор, които водят до постигане на целите на поръчката, методите за осъществяване на строителния надзор, отчитането на изпълнението на договора с възложителя и на договора със строителя.

Участникът подробно е анализирал заключителния етап от изпълнение на поръчката. Посочени са аспектите от упражняването на строителния надзор по време на отстраняване на проявените скрити дефекти през гаранционните срокове.

Участникът е представил своя екип за осъществяване на строителния надзор, като подробно е разработил задачите, които всеки член на екипа следва да осъществява.

В заключение участникът е представил подробно разработен линеен график за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, който напълно отговаря на представеното техническо предложение.

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение по тази обособена позиция.**

**Комисията постави максимална оценка на техническото предложение на участника по тази обособена позиция, съобразно одобрената методика за оценка от 100 точки.**

#### **По обособена позиция №7**

##### **Кратко описание на предложението на „ГЕОДЕТ” ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Предложен е срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания на чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на инвестиционните проекти от 20 календарни дни. Предложен е срок за упражняване на строителен надзор до момента на въвеждане на обектите в експлоатация. Посочен е срок за валидност на офертата от 6 месеца, считано от крайният срок за получаване на офертите.

Към техническото предложение е приложена обяснителна записка. Участникът е представил подробно действията, които са относими към извършването на оценката за съответствие на инвестиционния проект.

Най - напред участникът е направил анализ на етапите на изпълнение на строежа. В тази част е описан предмета на обществената поръчка, целите на строителния надзор, дейностите на строителния надзор, които водят до постигане на целите на поръчката, методите за осъществяване на строителния надзор, отчитането на изпълнението на договора с възложителя и на договора със строителя.

Участникът подробно е анализирал заключителния етап от изпълнение на поръчката. Посочени са аспектите от упражняването на строителния надзор по време на отстраняване на проявените скрити дефекти през гаранционните срокове.

Участникът е представил своя екип за осъществяване на строителния надзор, като подробно е разработил задачите, които всеки член на екипа следва да осъществява.

В заключение участникът е представил подробно разработен линеен график за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, който напълно отговаря на представеното техническо предложение.

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение по тази обособена позиция.**

**Комисията постави максимална оценка на техническото предложение на участника по тази обособена позиция, съобразно одобрената методика за оценка от 100 точки.**

#### **По обособена позиция №8**

##### **Кратко описание на предложението на „ГЕОДЕТ” ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Предложен е срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания на чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на инвестиционните проекти от 20 календарни дни. Предложен е срок за упражняване на строителен надзор до момента на въвеждане на обектите в експлоатация. Посочен е срок за валидност на офертата от 6 месеца, считано от крайният срок за получаване на офертите.

Към техническото предложение е приложена обяснителна записка. Участникът е представил подробно действията, които са относими към извършването на оценката за съответствие на инвестиционния проект.

Най - напред участникът е направил анализ на етапите на изпълнение на строежа. В тази част е описан предмета на обществената поръчка, целите на строителния надзор, дейностите на строителния надзор, които водят до постигане на целите на поръчката, методите за осъществяване на строителния надзор, отчитането на изпълнението на договора с възложителя и на договора със строителя.

Участникът подробно е анализирал заключителния етап от изпълнение на поръчката.

Посочени са аспектите от упражняването на строителния надзор по време на отстраняване на проявените скрити дефекти през гаранционните срокове.

Участникът е представил своя екип за осъществяване на строителния надзор, като подробно е разработил задачите, които всеки член на екипа следва да осъществява.

В заключение участникът е представил подробно разработен линеен график за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, който напълно отговаря на представеното техническо предложение.

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение по тази обособена позиция.**

**Комисията постави максимална оценка на техническото предложение на участника по тази обособена позиция, съобразно одобрената методика за оценка от 100 точки.**

**Комисията продължи работа на 19.05.2017 г. , от 17:30 ч. при закрити врати с разглеждане на останалите оферти.**

**Пристъпи се към оценка на Техническите предложения на участниците по показател Тп „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка 40%.**

#### **II.2 Участник - „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД**

##### **По обособена позиция №1**

##### **Кратко описание на предложението на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Предложен е срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания на чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на инвестиционните проекти от 20 календарни дни. Предложен е срок за упражняване на строителен надзор до момента



на въвеждане на обектите в експлоатация. Посочен е срок за валидност на офертата от 6 месеца, считано от крайният срок за получаване на офертите.

Към техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Участникът е представил подробна методология за изпълнение на договора, като е описал всички действия, които ще предприеме при осъществяване предмета на поръчката.

Участникът е представил стратегия за изпълнение на договора, в която са представени експертите, които ще бъдат използвани и основните задачи, които същите ще извършват.

Участникът, в табличен вид е представил материалните ресурси, които ще бъдат използвани за изпълнение на предмета на поръчката.

Накрая участникът е представил подробно разработен линеен график за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, който напълно отговаря на представеното техническо предложение.

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение по тази обособена позиция.**

**Комисията постави максимална оценка на техническото предложение на участника по тази обособена позиция, съобразно одобрената методика за оценка от 100 точки.**

#### **По обособена позиция №2**

##### **Кратко описание на предложението на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Предложен е срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания на чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на инвестиционните проекти от 20 календарни дни. Предложен е срок за упражняване на строителен надзор до момента на въвеждане на обектите в експлоатация. Посочен е срок за валидност на офертата от 6 месеца, считано от крайният срок за получаване на офертите.

Към техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Участникът е представил подробна методология за изпълнение на договора, като е описал всички действия, които ще предприеме при осъществяване предмета на поръчката.

Участникът е представил стратегия за изпълнение на договора, в която са представени експертите, които ще бъдат използвани и основните задачи, които същите ще извършват.

Участникът, в табличен вид е представил материалните ресурси, които ще бъдат използвани за изпълнение на предмета на поръчката.

Накрая участникът е представил подробно разработен линеен график за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, който напълно отговаря на представеното техническо предложение.

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение по тази обособена позиция.**

**Комисията постави максимална оценка на техническото предложение на участника по тази обособена позиция, съобразно одобрената методика за оценка от 100 точки.**

#### **По обособена позиция №3**

### **Кратко описание на предложението на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Предложен е срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания на чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на инвестиционните проекти от 20 календарни дни. Предложен е срок за упражняване на строителен надзор до момента на въвеждане на обектите в експлоатация. Посочен е срок за валидност на офертата от 6 месеца, считано от крайният срок за получаване на офертите.

Към техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Участникът е представил подробна методология за изпълнение на договора, като е описал всички действия, които ще предприеме при осъществяване предмета на поръчката.

Участникът е представил стратегия за изпълнение на договора, в която са представени експертите, които ще бъдат използвани и основните задачи, които същите ще извършват.

Участникът, в табличен вид е представил материалните ресурси, които ще бъдат използвани за изпълнение на предмета на поръчката.

Накрая участникът е представил подробно разработен линеен график за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, който напълно отговаря на представеното техническо предложение.

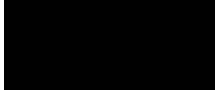
**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение по тази обособена позиция.**

**Комисията постави максимална оценка на техническото предложение на участника по тази обособена позиция, съобразно одобрената методика за оценка от 100 точки.**


**С горните действия завърши това заседание на комисията.**

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

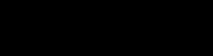
### **КОМИСИЯ**

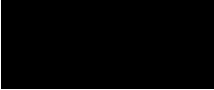
1. Председател: Евгени Христов   
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове:

2. инж. Трендафил Гочев   
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

3. Георги Ангелов   
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

4. Красимира Димитрова   
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

5. Станислав Иванов 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

*Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.*

**Комисията продължи работа на 26.06.2017 г. , от 17:30 ч. при закрити врати с разглеждане на останалите предложения на участника - „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД.**

**В заседанието на комисията, на основание Заповед №186-А/25.05.2017г., на Кмета на Община Ивайловград, председателят на комисията – Евгени Христов (юрист) е заменен от резервният член на комисията Венелин Цеков (юрист).**

#### **По обособена позиция №4**

##### **Кратко описание на предложението на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Предложен е срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания на чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на инвестиционните проекти от 20 календарни дни. Предложен е срок за упражняване на строителен надзор до момента на въвеждане на обектите в експлоатация. Посочен е срок за валидност на офертата от 6 месеца, считано от крайният срок за получаване на офертите.

Към техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Участникът е представил подробна методология за изпълнение на договора, като е описал всички действия, които ще предприеме при осъществяване предмета на поръчката.

Участникът е представил стратегия за изпълнение на договора, в която са представени е експертите, които ще бъдат използвани и основните задачи, които същите ще извършват.

Участникът, в табличен вид е представил материалните ресурси, които ще бъдат използвани за изпълнение на предмета на поръчката.

Накрая участникът е представил подробно разработен линеен график за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, който напълно отговаря на представеното техническо предложение.

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение по тази обособена позиция.**

**Комисията постави максимална оценка на техническото предложение на участника по тази обособена позиция, съобразно одобрената методика за оценка от 100 точки.**

#### **По обособена позиция №5**

##### **Кратко описание на предложението на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Предложен е срок за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания на чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на инвестиционните проекти от 20 календарни дни. Предложен е срок за упражняване на строителен надзор до момента

на въвеждане на обектите в експлоатация. Посочен е срок за валидност на офертата от 6 месеца, считано от крайният срок за получаване на офертите.

Към техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Участникът е представил подробна методология за изпълнение на договора, като е описал всички действия, които ще предприеме при осъществяване предмета на поръчката.

Участникът е представил стратегия за изпълнение на договора, в която са представени експертите, които ще бъдат използвани и основните задачи, които същите ще извършват.

Участникът, в табличен вид е представил материалните ресурси, които ще бъдат използвани за изпълнение на предмета на поръчката.

Накрая участникът е представил подробно разработен линеен график за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, който напълно отговаря на представеното техническо предложение.

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение по тази обособена позиция.**

**Комисията постави максимална оценка на техническото предложение на участника по тази обособена позиция, съобразно одобрената методика за оценка от 100 точки.**

След извършване на горните действия, Комисията насрочи следващо заседание за 29.06.2017 г. от 11:00 ч. в сградата на Община Ивайловград, гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, заседателна зала. На посоченото заседание ще бъдат отворени ценовите оферти на допуснатите участници, като комисията ще обяви и резултатите от оценяването на офертите и по другите показатели.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията се задължава да подготви и оповести публично уведомление за отваряне на ценовите оферти, което следва да бъде качено на интернет страницата на Възложителя, раздел „Профил на купувача“, партидата на поръчката, съобразно изискванията на ЗОП – още същият ден.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

**Комисията продължи своята работа на 29.06.2017 г., от 11:00 ч. с разглеждане на представените от участниците ценови предложения.**

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, а именно че пликът с цената, предлагана от участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя не се отваря. В съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията запозна присъстващите с резултатите от оценяването на офертите и по другите показатели.

След горните действия се пристъпи към отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници:

## **I. Участник - „ГЕОДЕТ” ЕООД**

### **По обособена позиция №1**

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от

комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **4356 лева без ДДС.**

Участникът в пликът с наименование „Предлагани ценови параметри“ е приложил сканирано копие на ценовото си предложение на електронен носител (компактдиск)

#### **По обособена позиция №2**

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **2291,50 лева без ДДС.**

Участникът в пликът с наименование „Предлагани ценови параметри“ е приложил сканирано копие на ценовото си предложение на електронен носител (компактдиск)

#### **По обособена позиция №3**

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **1336 лева без ДДС.**

Участникът в пликът с наименование „Предлагани ценови параметри“ е приложил сканирано копие на ценовото си предложение на електронен носител (компактдиск)

#### **По обособена позиция №4**

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **4637,50 лева без ДДС.**

Участникът в пликът с наименование „Предлагани ценови параметри“ е приложил сканирано копие на ценовото си предложение на електронен носител (компактдиск)

#### **По обособена позиция №5**

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от

комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **3406 лева без ДДС**.

Участникът в пликът с наименование „Предлагани ценови параметри“ е приложил сканирано копие на ценовото си предложение на електронен носител (компактдиск)

#### **По обособена позиция №6**

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **2795 лева без ДДС**.

Участникът в пликът с наименование „Предлагани ценови параметри“ е приложил сканирано копие на ценовото си предложение на електронен носител (компактдиск)

#### **По обособена позиция №7**

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **4310 лева без ДДС**.

Участникът в пликът с наименование „Предлагани ценови параметри“ е приложил сканирано копие на ценовото си предложение на електронен носител (компактдиск)

#### **По обособена позиция №8**

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **2705 лева без ДДС**.

Участникът в пликът с наименование „Предлагани ценови параметри“ е приложил сканирано копие на ценовото си предложение на електронен носител (компактдиск)

### **I. Участник - „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД**

#### **По обособена позиция №1**

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **3033 лева без ДДС**.

Участникът в пликът с наименование „Предлагани ценови параметри“ не е приложил сканирано копие на ценовото си предложение на електронен носител (компактдиск)

#### **По обособена позиция №2**

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **1595 лева без ДДС**.

Участникът в пликът с наименование „Предлагани ценови параметри“ не е приложил сканирано копие на ценовото си предложение на електронен носител (компактдиск)

#### **По обособена позиция №3**

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **931 лева без ДДС**.

Участникът в пликът с наименование „Предлагани ценови параметри“ не е приложил сканирано копие на ценовото си предложение на електронен носител (компактдиск)

#### **По обособена позиция №4**

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **3228 лева без ДДС**.

Участникът в пликът с наименование „Предлагани ценови параметри“ не е приложил сканирано копие на ценовото си предложение на електронен носител (компактдиск)

#### **По обособена позиция №5**

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **2371 лева без ДДС.**

Участникът в пликът с наименование „Предлагани ценови параметри“ не е приложил сканирано копие на ценовото си предложение на електронен носител (компактдиск)

С това действие приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка на ценовите предложения представени от участниците, като установи че:

1. Ценовите предложения на участника „Геодет“ ЕООД по Обособени позиции №1,2,3,4,5,6,7 и 8 отговарят на изискванията на Възложителя, приложени са всички необходими документи и същите отговарят на заложените условия в одобрената документация. Въз основа на направените констатации, комисията единодушно Реши – допуска участника до оценка на ценовите предложения по отделните обособени позиции.

1. Ценовите предложения на участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД по Обособени позиции №1,2,3,4 и 5 не отговарят на изискванията на Възложителя, като не са всички необходими документи и същите не отговарят на заложените условия в одобрената документация. Участникът не е спазил изискванията заложен в т. 2.12.1.7. от одобрената документация, където е въведено изискването: „**ВАЖНО! В отделния запечатан и непрозрачен плик с наименование „Предлагани ценови параметри“, участникът задължително прилага сканирано копие на ценовото си предложение на електронен носител (компактдиск) освен хартиеното копие**“. В конкретният случай участникът при подготовка на своето ценово предложение по Обособени позиции №№1,2,3,4,и 5, в представеният плик не е приложил електронен носител (компактдиск) със сканирано копие на ценовото предложение, като не са изпълнение условията на посочената точка от одобрената документация към процедурата. Комисията констатира, че участникът не е предоставил оферта съобразно изискванията на Възложителя. Като взе предвид горните констатации и съображения, комисията единодушно взе следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, т. 1, предл. 2-ро от ЗОП - „*участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката*“, предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на обществени сгради по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 с 8 обособени позиции**“ и за 5-те позиции, за които участникът участва, а именно Обособена позиция №№1,2,3,4 и 5, следният участник:

– „Ен Ар Консулт“ ЕООД, поради неизпълнение на условието посочено в т. 2.12.1.7. от одобрената документация – в представените пликове на своите ценови предложения за Обособени позиции №1,2,3,4 и 5, участникът не е приложил електронен носител (компактдиск) със сканирано копие на ценовите предложения, както е указано от Възложителя, като по този начин представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията продължи своята работа с оценка на допуснатите оферти:



## Раздел II. Класиране:

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

*Пц - Предлагана цена – максим. бр. точки - 60*

*Тп–Техническо предложение за изпълнение на поръчката -максим. бр. точки - 40*

*Комплексна оценка (КО) = Пц +.Тп*

*На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.*

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти:

### I. Участник - „ГЕОДЕТ” ЕООД

#### По обособена позиция №1

Пц - Предлагана цена –60 точки

Тп–Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 точки

Комплексна оценка (КО) = Пц +.Тп = 60 + 40 = **100 точки.**

#### По обособена позиция №2

Пц - Предлагана цена –60 точки

Тп–Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 точки

Комплексна оценка (КО) = Пц +.Тп = 60 + 40 = **100 точки.**

#### По обособена позиция №3

Пц - Предлагана цена –60 точки

Тп–Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 точки

Комплексна оценка (КО) = Пц +.Тп = 60 + 40 = **100 точки.**

#### По обособена позиция №4

Пц - Предлагана цена –60 точки

Тп–Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 точки

Комплексна оценка (КО) = Пц +.Тп = 60 + 40 = **100 точки.**

#### По обособена позиция №5

Пц - Предлагана цена –60 точки

Тп–Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 точки

Комплексна оценка (КО) = Пц +.Тп = 60 + 40 = **100 точки.**

#### По обособена позиция №6

Пц - Предлагана цена –60 точки

Тп–Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 точки

Комплексна оценка (КО) = Пц +.Тп = 60 + 40 = **100 точки.**

#### По обособена позиция №7

Пц - Предлагана цена –60 точки

Тп–Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 точки

Комплексна оценка (КО) = Пц +.Тп = 60 + 40 = **100 точки.**

**По обособена позиция №8**

Пц - Предлагана цена –60 точки

Тп–Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 точки

Комплексна оценка (КО) = Пц +.Тп = 60 + 40 = **100 точки.**

**Раздел II. Класиране:** Комисията на база оценяването, което е извършила в Раздел I от настоящия протокол, на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП извърши следното класиране на допуснатите участници, както следва:

**Обособена позиция №1 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Общинска администрация – Ивайловград”**

Първо място – „ГЕОДЕТ” ЕООД - 100 точки комплексна оценка.

**Обособена позиция № 2 – „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата Дневен център на деца с увреждания, град Ивайловград”**

Първо място – „ГЕОДЕТ” ЕООД - 100 точки комплексна оценка.

**Обособена позиция №3 -„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Общински исторически музей”**

Първо място – „ГЕОДЕТ” ЕООД - 100 точки комплексна оценка.

**Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на общежитие СОУ „Христо Ботев”, град Ивайловград”**

Първо място – „ГЕОДЕТ” ЕООД - 100 точки комплексна оценка.

**Обособена позиция №5: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението”, град Ивайловград”**

Първо място – „ГЕОДЕТ” ЕООД - 100 точки комплексна оценка.

**Обособена позиция №6: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Гранично полицейско управление”**

Първо място – „ГЕОДЕТ” ЕООД - 100 точки комплексна оценка.

**Обособена позиция №7: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Министерство на вътрешните работи, Районно управление – Ивайловград, гр. Ивайловград”**

Първо място – „ГЕОДЕТ” ЕООД - 100 точки комплексна оценка.

**Обособена позиция №8: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Районен съд – Ивайловград, град Ивайловград”**

Първо място – „ГЕОДЕТ” ЕООД - 100 точки комплексна оценка.

**Раздел III. Заключение:** Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник, в процедура с предмет:

**„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на обществени сгради по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 с 8 обособени позиции“**

а именно:

**Обособена позиция №1 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Общинска администрация – Ивайловград”:**

– „Геодет“ ЕООД. **Мотиви:** предложена от участника икономически най-изгодна оферта, при оптимално съотношение качество/цена, съобразно показателите за оценка, обявени от възложителя, свързани с предложеното техническо предложение, както и предложената цена за изпълнение на услугата, като офертата на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя, заложи в обявлението и документацията за участие. Участникът е получил най-висока комплексна оценка.

**Обособена позиция №2 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата Дневен център на деца с увреждания, град Ивайловград”:**

– „Геодет“ ЕООД. **Мотиви:** предложена от участника икономически най-изгодна оферта, при оптимално съотношение качество/цена, съобразно показателите за оценка, обявени от възложителя, свързани с предложеното техническо предложение, както и предложената цена за изпълнение на услугата, като офертата на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя, заложи в обявлението и документацията за участие. Участникът е получил най-висока комплексна оценка.

**Обособена позиция №3 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Общински исторически музей”:**

– „Геодет“ ЕООД. **Мотиви:** предложена от участника икономически най-изгодна оферта, при оптимално съотношение качество/цена, съобразно показателите за оценка, обявени от възложителя, свързани с предложеното техническо предложение, както и предложената цена за изпълнение на услугата, като офертата на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя, заложи в обявлението и документацията за участие. Участникът е получил най-висока комплексна оценка.

**Обособена позиция №4 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на общежитие СОУ „Христо Ботев”, град Ивайловград”:**

– „Геодет“ ЕООД. **Мотиви:** предложена от участника икономически най-изгодна оферта, при оптимално съотношение качество/цена, съобразно показателите за оценка, обявени от възложителя, свързани с предложеното техническо предложение,

както и предложената цена за изпълнение на услугата, като офертата на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя, заложи в обявлението и документацията за участие. Участникът е получил най-висока комплексна оценка.

**Обособена позиция №5 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението”, град Ивайловград”:**

– „Геодет“ ЕООД. **Мотиви:** предложена от участника икономически най-изгодна оферта, при оптимално съотношение качество/цена, съобразно показателите за оценка, обявени от възложителя, свързани с предложеното техническо предложение, както и предложената цена за изпълнение на услугата, като офертата на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя, заложи в обявлението и документацията за участие. Участникът е получил най-висока комплексна оценка.

**Обособена позиция №6 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Гранично полицейско управление”:**

– „Геодет“ ЕООД. **Мотиви:** предложена от участника икономически най-изгодна оферта, при оптимално съотношение качество/цена, съобразно показателите за оценка, обявени от възложителя, свързани с предложеното техническо предложение, както и предложената цена за изпълнение на услугата, като офертата на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя, заложи в обявлението и документацията за участие. Участникът е получил най-висока комплексна оценка.

**Обособена позиция №7 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Министерство на вътрешните работи, Районно управление – Ивайловград, гр. Ивайловград” :**

– „Геодет“ ЕООД. **Мотиви:** предложена от участника икономически най-изгодна оферта, при оптимално съотношение качество/цена, съобразно показателите за оценка, обявени от възложителя, свързани с предложеното техническо предложение, както и предложената цена за изпълнение на услугата, като офертата на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя, заложи в обявлението и документацията за участие. Участникът е получил най-висока комплексна оценка.

**Обособена позиция №8 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Районен съд – Ивайловград, град Ивайловград”:**

– „Геодет“ ЕООД. **Мотиви:** предложена от участника икономически най-изгодна оферта, при оптимално съотношение качество/цена, съобразно показателите за оценка, обявени от възложителя, свързани с предложеното техническо предложение, както и предложената цена за изпълнение на услугата, като офертата на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя, заложи в обявлението и документацията за участие. Участникът е получил най-висока комплексна оценка.

**След извършване на горните действия Комисията приключи своята работа.**

Комисията състави настоящият протокол на 29.06.2017 г., като приключи своята работа в 14:30 ч., в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал.3 от ЗОП и чл. 181, ал.4 във връзка с чл. 58, ал.2 от ППЗОП.

Комисията предаде на 30.06.2017 г. протоколите с документите на Възложителя за взимане на неговото решение.

#### Раздел IV. Комисия

1. Председател: Венелин Цеков 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

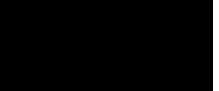
Членове:

2. инж. Трендафил Гочев 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

3. Георги Ангелов 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

4. Красимира Димитрова 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

5. Станислав Иванов 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

*Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.*

Този документ е създаден в рамките на проект „Прилагане мерки за енергийна ефективност на обществената инфраструктура ,сграда на Дневен център на деца с увреждания, град Ивайловград“ проект „Прилагане мерки за енергийна ефективност на обществената инфраструктура, сграда на Общински исторически музей, град Ивайловград“, проект „Прилагане мерки за повишаване на енергийната ефективност на обществената инфраструктура, сграда на общежитие СОУ „Христо Ботев“, проект „Прилагане мерки за енергийна ефективност на обществената инфраструктура ,сграда на Районна служба "Пожарна безопасност и защита на населението" град Ивайловград“, проект „Прилагане мерки за енергийна ефективност в обществената инфраструктура, сграда на Гранично полицейско управление -Ивайловград, град Ивайловград“, проект „Прилагане мерки за енергийна ефективност на обществената инфраструктура , сграда на Общинска администрация, град Ивайловград“, проект „Прилагане мерки за енергийна ефективност в обществената инфраструктура, сграда на Министерство на вътрешните работи, Районно управление -Ивайловград, гр. Ивайловград“, проект „Прилагане мерки за енергийна ефективност в обществената инфраструктура, сграда на Районен съд Ивайловград, град Ивайловград“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Ивайловград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган по ОПРР 2014-2020 г.