



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН
ОБЩИНА НИКОПОЛ

ПРОТОКОЛ № 2/30.04.2020 г.

От работата на комисия, назначена със Заповед № 106/08.04.2020 год. на кмета на община Никопол за подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Рехабилитация и реконструкция на ул. "Любен Дочев", ул. "Витоша", ул. "Мусала", ул. "Хр. Смирненски" и ул. "Пирин" в гр. Никопол и Ремонт на улици в с. Черковица, с. Евлогиево и с. Дебово в Община Никопол", открита с Решение № 6 от дата 18.03.2020 год., с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00402-2020-0006, в състав:

Председател: Исмаил Гюлянлиев – юрисконсулт

Членове:

1. инж. Светозар Трифонов – директор дирекция „УТ“
2. Юзал Мумджиев – сп. „Инв.д-ст“, дирекция „УТ“

На 30.04.2020 година в 10:00 часа, в стая 212 на Община Никопол в пълен състав на комисията и в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП се проведе публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, на което не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение императивното изискване на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, преди пристъпване към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатите участници в този етап на процедурата, Председателят на комисията обяви следните обективирани в **Протокол № 1/27.04.2020 год.**, резултати от оценяването на офертите по другите показатели съгласно методиката за оценяване:

- Видно от констатациите при оценяване на техническите предложения на участниците в процедурата, комисията не е допуснала до оценка на ценовото предложение на участника „Дикистрой“ ЕООД, тъй като техническото предложение на същия не отговоря на минималните изисквания заложи в документацията за участие, поради което не са му присъдени точки по показател **К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката“**. Последица от изложеното в предходното изречение е пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника да не бъде отварян.
- По отношение участника „Инфра Билд Проект“ ЕООД, на основание направените от Комисията констатации и съгласно предварително обявената методика за оценка на офертите по показател **К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката“**, офертата на участника е оценена с **50 точки**.

След като беше обявен резултатът от оценяването на офертата по другия показател на допуснатия участник - „Инфра Билд Проект“ ЕООД, Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на същия, като преди това, комисията се убеди в неговата ненарушена цялост.

❖ ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ“ ЕООД

I. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатия участник „Инфра Билд Проект“ ЕООД и обявяването на предложените от него цени.

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника и членовете на комисията констатираха, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

- Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка по Образец №2 от документацията за участие в процедурата - оригинал, подписано и подпечатано;
- Количествено-стойностна сметка с попълнени единични цени на предвидените СМР-Образец № 3, подписана и подпечатана – оригинал, на хартиен носител и на електронен носител в xls/xlsx формат.
- Председателят на комисията оповести предложените от участника цени, съгласно Образец № 2, както следва:

1. Предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка:

- **Обща цена за изпълнение на обществената поръчка - 313 902, 42 лв. без ДДС** (Триста тринадесет хиляди, деветстотин и два лева, и четиридесет две стотинки) или **376 691, 30 лв. с ДДС** (Триста седемдесет и шест хиляди, шестстотин деветдесет и един лева, и тридесет стотинки), от които:
- **За подобект № 1 – 291 373,84 лв.** (Двеста деветдесет и една хиляди, триста седемдесет и три лева, осемдесет и четири стотинки) без ДДС
- **За подобект № 2 – 22 535, 58 лв.** (Двадесет и две хиляди, петстотин тридесет и пет лева, петдесет и осем стотинки) без ДДС

2. Елементи на ценообразуване за видовете СМР са, следва:

| | | |
|----|--|--------------|
| П1 | Средна часова ставка | 6.80 лв./час |
| П2 | Допълнителни разходи върху труд | 100.00 % |
| П3 | Допълнителни разходи върху механизация | 60.00 % |
| П4 | Доставно-складови разходи | 10.00 % |
| П5 | Печалба | 10.00 % |

- Председателят на комисията оповести предложените от участника цени, съгласно Образец № 3, както следва:

| № | Обекти и Видове СМР | Мярка | Количество | ед.цени | общо без ДДС |
|---|---|----------------|------------|---------|-------------------|
| Подобект 1: Рехабилитация и реконструкция на ул. „Любен Дочев“, ул. „Витоша“, ул. „Мусала“, ул. „Хр. Смирненски“ и ул. „Пирин“ в гр. Никопол | | | | | |
| 1 | Изкоп земни маси, включително извозване | м3 | 500 | 7.43 | 3 715.00 |
| 2 | Доставка и полагане на основа от несортиран трошен камък (само на отделни участъци) | м3 | 500 | 48.59 | 24 295.00 |
| 3 | Доставка и полагане на полиетиленово фолио под бетонова настилка | м2 | 8700 | 1.32 | 11 484.00 |
| 4 | Доставка и полагане на бетон С 16/20 | м3 | 1044 | 162.69 | 169 848.36 |
| 5 | Доставка и монтаж на армировъчна мрежа ф6 15/15см | кг | 26100 | 2.11 | 55 071.00 |
| 6 | Направа и разваляне на кофраж | м2 | 461 | 34.18 | 15 756.98 |
| 7 | Направа на привидни фуги през 6м | м | 1500 | 4.76 | 7 140.00 |
| 8 | Направа на делатационни фуги през 20 м | м | 450 | 9.03 | 4 063.50 |
| | | | | | 291 373.84 |
| Подобект 2: Ремонт на улици в с. Черковица, с. Евлогиево и с. Дебово в Община Никопол | | | | | |
| I | Ремонт на ул. "Димитър Стойков" в с. Черковица | | | | |
| 1 | Доставка и монтаж на армировъчна мрежа ф6 15/15см | м ² | 700 | 4.02 | 2 814.00 |
| 2 | Доставка и полагане на бетон С(16/20) | м ³ | 70 | 119.87 | 8 390.90 |
| | | | | | 0.00 |
| | | | | | 11 204.90 |
| III | Ремонт на път за гробищен парк в с.Евлогиево | | | | |
| 1 | Подравняване на земни неравности механично | м ² | 100 | 0.46 | 46.00 |
| 2 | Доставка и монтаж на армировъчна мрежа ф6 15/15см | м ² | 510 | 4.02 | 2 050.20 |
| 3 | Доставка и полагане на бетон С(16/20) | м ³ | 51 | 119.87 | 6 113.37 |
| | | | | | 8 209.57 |

| IV Ремонт на ул. "Пирин" с.Дебово | | | | | |
|---|--|----|-----|-------------------|-------------------|
| 1 | Подравняване механично земни почви | м2 | 560 | 0.46 | 257.60 |
| 2 | Доставка и полагане на заклинен трошен камък (трошенокаменна настилка) | м³ | 40 | 28.63 | 1 145.20 |
| | | | | | 1 402.80 |
| V Ремонт на ул. "Васил Коларов" в с. Дебово | | | | | |
| 1 | Рязане с фугорез | м | 60 | 5.21 | 312.60 |
| 2 | Запечатка с битум 1,5 - 2л/м2 | м² | 50 | 3.86 | 193.00 |
| 3 | Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес за горен пласт | т | 6.5 | 186.57 | 1 212.71 |
| | | | | | 1 718.31 |
| | | | | Общо: | 313 909.42 |
| | | | | ДДС: | 62 781.88 |
| | | | | Общо с ДДС | 376 691.30 |

С оповестяването на предложените цени на допуснатия участник приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по определяне на окончателна оценка на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „Инфра Билд Проект“ ЕООД, и извършване на крайното класиране на офертите, съгласно документацията за участие:

Комисията констатира, че участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер съобразен с обявената от Възложителя максимална прогнозна стойност, поради което комисията допуска участника - „Инфра Билд Проект“ ЕООД до оценка на ценовото предложение съгласно методиката за оценка въз основа на критерия – „Оптимално съотношение качество/цена“, като класирането ще се извърши на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка – КО“, по следата формула:

$КО = K1 + K2$, където

КО – Комплексна оценка – максимална оценка 100 точки

K1 – Предложена цена – максимална оценка – 50 точки

$K1 = (Цена\ мин. / Цена\ участ.) * 50$

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участ. е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

K2 – Организация за качествено изпълнение на поръчката – максимална оценка - 50 точки.

Максимален брой точки по Показател „К1 – Предложена цена“ получава офертата предложена най-ниска обща сума за изпълнение на обществената поръчка, като точките на останалите участници се определят в отношение към най-ниската предложена обща сума за изпълнение на поръчката по цитираната горе формула.

Предвид обстоятелството, че до оценка на ценовото предложение е допуснат един участник – „Инфра Билд Проект“ ЕООД, ценовото предложение на същия се явява „Най-ниска предложена цена“ по смисъла на методиката за оценка, поради което следва да му бъдат присъдени максималния брой точки по показател „Предложена цена“ – 50 точки.

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участ.}) * 50$$

$$K1 = 313\,902,42 \text{ лв.} / 313\,902,42 \text{ лв.} \times 50 = 50 \text{ точки.}$$

С оглед констатациите на комисията в протокол № 1/27.04.2020 год. и констатациите в настоящия протокол, участникът „Инфра Билд Проект“ ЕООД получава „Комплексна оценка – КО“ от 100 точки.

$$КО = K1 + K2$$

$$КО = 50 \text{ т.} + 50 \text{ т.}$$

$$КО = 100 \text{ т.}$$

С оглед на изложеното, Комисията извърши следното

КЛАСИРАНЕ:

ПЪРВО МЯСТО: Участник „Инфра Билд Проект“ ЕООД с общ брой точки - 100 т.

Въз основа на резултатите от своята работа и извършеното класиране, Комисията ще състави обобщителен протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 60а от ППЗОП, с който да запознае Възложителя с действията си във връзка провеждането на обществената поръчка. Протоколът ще съдържа също така мотивирано становище-предложение на Комисията по отношение на последващи действия на възлагащия орган, във връзка правомощията му ЗОП що се касае до приключване на процедурата.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54 ал. 1-8 от ППЗОП и е подписан на 30.04.2020 г. от Комисия в състав:

Замислено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП
Председател: Исмаил Гюляндиев – юриконсулт

Членове:

1. инж. Светозар Трифонов – директор дирекция „УТ“

2. Юзал Мумджиев – сп. „Инв.д-ст“, дирекция „УТ“