



ОБЩИНА БЕЛИЦА

2780 – БЕЛИЦА, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД ул. “Георги Андрейчин” № 15

тел./факс 07444/22 77; тел. 07444/23 23; e-mail:obelica@abv.bg

РЕШЕНИЕ

№ РД-15-238 от 21.04.2020 г.

Долуподписаният Радослав Сабинов Ревански, в качеството си на Кмет на Община Белица – Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 181, ал. 5 от ЗОП, във връзка с публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за проект: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица“ по обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за проект: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица - Административна сграда с идентификатор 40453.15.4.1 по КК на с. Кузьово, община Белица“ и обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за проект: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица - Административна сграда с идентификатор 53998.1.905.1 по КК на с. Орцево, община Белица“, открита с Решение №РД-15-165/15.05.2020 г. на кмета на община Белица, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00196-2020-0008, и въз основа на възприетите констатации и мотиви на комисията, назначена с Заповед №РД-15-180/08.06.2020 г. на кмета на община Белица, и обективирани в Протокол № 1 от 18.06.2020 год. и Протокол № 2 от 15.07.2020 год.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участник, съгласно обявеният критерий „Икономически най-изгодна оферта“ - въз основа на „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

Обособена позиция №1 с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за проект: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица - Административна сграда с идентификатор 40453.15.4.1 по КК на с. Кузьово, община Белица“:

I-во място „ТЕРОЛ“ ЕООД – 79 775,75 лв. /седемдесет и девет хиляди седемстотин седемдесет и пет лева и седемдесет и пет стотинки/ без вкл. ДДС или 95 730,90 лв. /деветдесет и пет хиляди седемстотин и тридесет лева и деветдесет стотинки/ с вкл. ДДС;

II-ро място „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 80 042,30 лв. /осемдесет хиляди и четиридесет и два лева и тридесет стотинки/ без вкл. ДДС или 96 050,76 лв. /деветдесет и шест хиляди и петдесет лева и седемдесет и шест стотинки/ с вкл. ДДС;

Обособена позиция №2 с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за проект: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят

обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица - Административна сграда с идентификатор 53998.1.905.1 по кк на с. Орцево, община Белица“:

I-во място „ТЕРОЛ“ ЕООД – 63 767,34 лв. /шестдесет и три хиляди седемстотин шестдесет и седем лева и тридесет и четири стотинка/ без вкл. ДДС или 76 520,81 лв. /седемдесет и шест хиляди петстотин и двадесет лева и осемдесет и една стотинки/ с вкл. ДДС;

II-ро място „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 63 969,01 лв. /шестдесет и три хиляди деветстотин шестдесет и девет лева и една стотинка/ без вкл. ДДС или 76 762,81 лв. /седемдесет и шест хиляди седемстотин шестдесет и два лева и осемдесет и една стотинки/ с вкл. ДДС:

II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за проект: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица“ по обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за проект: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица - Административна сграда с идентификатор 40453.15.4.1 по КК на с. Кузьово, община Белица“ и обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за проект: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица - Административна сграда с идентификатор 53998.1.905.1 по КК на с. Орцево, община Белица“, открита с Решение №РД-15-165/15.05.2020 г. на кмета на община Белица, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00196-2020-0008:

Обособена позиция №1с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за проект: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица - Административна сграда с идентификатор 40453.15.4.1 по кк на с. Кузьово, община Белица“: „ТЕРОЛ“ ЕООД

Обособена позиция №2 с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за проект: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица - Административна сграда с идентификатор 53998.1.905.1 по кк на с. Орцево, община Белица“: „ТЕРОЛ“ ЕООД

III. ОТСТРАНЯВАМ

- Участник „РИНЕКС – М“ ЕООД с оферта вх. № 26-00-129/05.06.2020 г. по обособена позиция № 2: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за проект: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица - Административна сграда с идентификатор 53998.1.905.1 по кк на с. Орцево, община Белица“, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в Документацията за участие, като

напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол 1 от 16.06.2020 год.:

Участникът е предложил срок за изпълнение на обособената позиция – 85 календарни дни, който срок е съобразен с максималния допустим, посочен в документацията, срок за изпълнение на дейностите. За начало на изпълнение на строително-монтажните работи се счита денят на откриване на строителната площадка с Протокол обр. 2а, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 год. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита издаването и подписването на Констативен акт обр.15.

Предложените гаранционни срокове от участника са както следва: за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 /пет/ години, за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – 5 /пет/ години и за вътрешни инсталации на сгради – 7 /седем/ години.

В образеца на предложение за изпълнение на поръчката, възложителят изрично е посочил:

Забележка: Предложените гаранционни срокове следва да се посочат в години и да бъдат не по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове.

Въведена е нормативна забрана с разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 3 (в сила от 12.11.2019 г.) от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но въпреки това участникът е oferiral гаранционен срок за „хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, което е под установения минимум от 7 /седем/ години, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 (в сила от 12.11.2019 г.) от горесцитираната наредба. Тоест предложението на участника не покрива минималните изисквания за гаранционни срокове съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г.

В „Организация на работата по изпълнение на поръчката“ от Работната програма за изпълнение на поръчката участникът е представил кратко описание на местоположението на обекта и основните видове дейности. На стр. 11 участникът представя недовършено твърдение (Всяка промяна в одобрения проект ще бъде съгласувана и приета от...).

На стр. 13 участникът е предвидил екип за работа извършващ топлоизолиране на под. Също така е включено определяне на места и коти за извършване на строително-монтажните работи. В техническата спецификация и документацията подобни дейности възложителя не е предвидил.

На стр. 14 участникът предвижда за обезопасяване на строителната площадка да се монтират знаци за движение по пътищата.

В Раздел „Предвиждани технологии за изпълнение съобразно технологичните изисквания към изпълнение на отделните СМР, които гарантират качествено им изпълнение“ са включени дейности, които не са свързани с предмета на настоящата обществена поръчка: работа със земекопни машини, автокранове и багер, товарене на пръст на камион (стр. 20).

Настоящата обособена позиция и като цяло обществената поръчка има друг предмет и характер и не касае пътища и горе посочените дейности (топлоизолиране на под, определяне на места и коти, земекопни работи, работа с багер, товарене на пръст).

Тези предложения на участника са навели Комисията на обосновавания извод, че техническото му предложение не е съобразено с техническата спецификация на процедурата и същото не е приложимо по отношение на конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Това показва, че участникът е представил предложение приложимо за друг обект, но не и за настоящия, което е основание да се приеме, че липсва предложение за изпълнение на настоящата поръчка и по-конкретно – обособена позиция № 2, а е представено такова за друга поръчка с друг обект, като предмет на изпълнение.

На стр. 36 при описанието на методика и практика за управление на СМР вместо село Орцево е посочено град Белица.

На стр. 45 местонахождението на обекта вместо село Орцево, отново е посочен град Белица (безопасен достъп на служителите и посетителите до сградата). Това показва, че участника не се е запознал подробно с предмета на поръчката.

В Предложението за изпълнение на поръчката участника не е направил предложение относно запазване и/или подобряване на естетическите характеристики на сградата; запазване и/или подобряване на основни технически и функционални характеристики на сградата; свързани с експлоатационните качества на обекта и предназначението за всички потребители, достъпността на сградата, предназначени за всички потребители – това е предложение относно СМР, свързани с входното пространство и интериорното пространство на сградата, предложение за достъпност на прилежащото към сградата пространство, както и такива, свързани с достъпа до реновираните сгради; иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия.

- **Участник „РИНЕКС – М“ ЕООД** с оферта вх. № 26-00-129/05.06.2020 г. по **обособена позиция № 1**: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за проект: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица - Административна сграда с идентификатор 40453.15.4.1 по КК на с. Кузьово, община Белица“ на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в Документацията за участие, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол 1 от 16.06.2020 год.:

Участникът е предложил срок за изпълнение на обособената позиция – 90 календарни дни, който срок е съобразен с максималния допустим, посочен в документацията, срок за изпълнение на дейностите. За начало на изпълнение на строително-монтажните работи се счита денят на откриване на строителната площадка с Протокол обр.2а, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 год. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита издаването и подписването на Констативен акт обр.15.

Предложените гаранционни срокове от участника са както следва: за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 /пет/ години, за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – 5 /пет/ години и за вътрешни инсталации на сгради – 7 /седем/ години.

В образеца на предложение за изпълнение на поръчката, възложителят изрично е посочил:

Забележка: Предложените гаранционни срокове следва да се посочат в години и да бъдат не по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове.

Въведена е нормативна забрана с разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 3 (в сила от 12.11.2019 г.) от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но въпреки това участникът е оферирал гаранционен срок за

„хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, което е под установения минимум от 7 /седем/ години, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 от горесцитираната наредба. Тосет предложението на участника не покрива минималните изисквания за гаранционни срокове съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 (в сила 12.11.2019 г.) от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г.

В „Организация на работата по изпълнение на поръчката“ от Работната програма за изпълнение на поръчката участника е представил кратко описание на местоположението на обекта и основните видове дейности. На стр. 10 участника представя недовършено твърдение (Всяка промяна в одобрения проект ще бъде съгласувана и приета от...).

На стр. 12 - 13 участникът е предвидил екип за работа извършващ топлоизолиране на под. Също така е включено определяне на места и коти за извършване на строително-монтажните работи. В техническата спецификация и документацията подобни дейности възложителя не е предвидил.

На стр. 13 участникът предвижда за обезопасяване на строителната площадка да се монтират знаци за движение по пътищата.

В Раздел „Предвиждани технологии за изпълнение съобразно технологичните изисквания към изпълнение на отделните СМР, които гарантират качествено им изпълнение“ са включени дейности, които не са свързани с предмета на настоящата обществена поръчка: работа със земекопни машини, автокранове и багер, товарене на пръст на камион (стр. 19, т. 2, т. 3, т. 8 и т. 9).

Настоящата обособена позиция и като цяло обществената поръчка има друг предмет и характер и не касае пътища и горе посочените дейности (топлоизолиране на под, определяне на места и коти, земекопни работи, работа с багер, товарене на пръст).

Тези предложения на участника са навели Комисията на обоснования извод, че техническото му предложение не е съобразено с техническата спецификация на процедурата и същото не е приложимо по отношение на конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Това показва, че участникът е представил предложение приложимо за друг обект, но не и за настоящия, което е основание да се приеме, че липсва предложение за изпълнение на настоящата поръчка и по-конкретно – обособена позиция, а е представено такова за друга поръчка с друг обект, като предмет на изпълнение.

На стр. 36 при описанието на методика и практика за управление на СМР вместо село Кузьово е посочено град Трън.

В Предложението за изпълнение на поръчката участника предлага срок за изпълнение на дейностите по обособената позиция 90 календарни дни, а на страница 44 от „Работна програма за изпълнение на строителството“ е посочено 85 календарни дни, т. е. членовете на комисията са поставени в обективна невъзможност да преценят дали представеното от участника срок за изпълнение на дейностите по обособената позиция е 90 календарни дни или 85 календарни дни.

На стр. 45 местонахождението на обекта вместо село Кузьово, отново е посочен град Белица (безопасен достъп на служителите и посетителите до сграда). Това показва, че участника не се е запознал подробно с предмета на поръчката.

В Предложението за изпълнение на поръчката участника не е направил предложение относно запазване и/или подобряване на естетическите характеристики на сградата; запазване и/или подобряване на основни технически и функционални характеристики на сградата; свързани с експлоатационните качества на обекта и предназначението за всички потребители, достъпността на сградата, предназначени за всички потребители – това е предложение относно СМР, свързани с входното пространство и интериорното пространство на сградата, предложение за достъпност на прилежащото към сградата пространство, както и такива, свързани с достъпа до реновираните сгради; иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия.

IV. Заключителни разпоредби

1. На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в един и същ ден и да се публикува на профила на купувача при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП в деня на изпращането му, заедно с утвърдените протоколи, отразяващи работата на назначената комисия. Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <https://www.e-obp.eu/bp/Document/0c757b83-0ca1-4b61-a976-2a8c4b16cfec>

2. Прогнозната стойност на обществената поръчка, посочена в Обявлението публикувано в АОП е в размер на 149 403,45 лева без включен ДДС.

3. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а” от ЗОП, настоящото решение може да бъде обжалвано по реда на чл. 198, ал. 1, т. 2 и следв. от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша” 18, тел.: + 359 29356113, ел. поща: срсadmin@срс.bg, ел. адрес: <http://срс.bg>.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
РАДОСЛАВ РЕВАНСКИ
Кмет на Община Белица



Заличено на основание чл. 37 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, пар. 1, б. „в” от Регламент (ЕС) 2016/679