



**УТВЪРДИЛ: (П)**  
*Диана Димитрова Овчарова*  
*Кмет на Община Ивайловград*

*Дата: 26.05.2016 г.*

**ПРОТОКОЛ**  
по чл. 101 г., ал. 4 от Закона за обществените поръчки

*За получаване, разглеждане, оценка и класиране на участниците в публична покана по реда на глава VIIIа от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги, извършени в процеса на подготовка на проекта преди подаване на заявлението за подпомагане, с оглед кандидатстване на Община ИВАЙЛОВГРАД по мярка 7.2 от ПРСР 2014-2020г.“*

Днес, 15.04.2016 г., в 11:00 ч., на основание Заповед на Кмета на Община Ивайловград - №208/15.05.2016 г., в заседателната зала на сградата на Община Ивайловград, на адрес – гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, се събра комисия в състав:

Председател: Красен Кръстев – заместник-кмет на Община Ивайловград

Членове:

- Руска Козарева – финансов контролър
- Виолета Недялкова – главен експерт

Комисията разгледа и обсъди оферти за избор на Изпълнител в процедура с предмет:

**„Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги, извършени в процеса на подготовка на проекта преди подаване на заявлението за подпомагане, с оглед кандидатстване на Община ИВАЙЛОВГРАД по мярка 7.2 от ПРСР 2014-2020г.“, съгласно Публична покана № 9052107 – публикувана в РОП на 05.04.2016 г.**

В деловодството на Община Ивайловград са постъпили общо 2 оферти, както следва:

- 1. „Интелиджънт консултинг“ ЕООД, Вх.№О-37/14.04.2016 г., час 12:18 ч.;**
- 2. Обединение „ПФ-Ивайловград“, Вх.№О-38/14.04.2016г., час 15:59 ч.;**

След запознаване с регистъра на подадените оферти и имената на участниците подали оферти, членовете на комисията попълниха декларация по чл.35 от ЗОП, съобразно изискванията на чл.101г, ал.2 от ЗОП.

За отварянето на офертите в днешното заседание, участниците са уведомени чрез Публичната покана, където в раздел „Допълнителна информация“ е посочена датата, часа и мястото на отваряне на офертите.

В залата не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията, откри заседанието в 11:00 ч.



Започна същинското отваряне на офертите, което се проведе при спазване на разпоредбите на чл. 101 г., ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

Офертите се отвориха при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП – публично, като в залата нямаше присъствие на представител на участниците, както следва:

**1. „Интелиджънт консултинг“ ЕООД** – участникът е представил оферта в добре запечатан, непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. След отваряне на плика с офертата се намери папка, съобразно изискванията на документацията за участие, с челна страница „Списък на документите съдържащи се в офертата“, след което са приложени останалите документи, свързани с изискванията на публичната покана и на одобрената документация. Комисията установи, че от участника е представено „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ /по образец от документацията за участие/. Приложено е и Ценово предложение /по образец от документацията за участие/. Участникът е предложил крайна обща цена за изпълнение предмета на публичната покана 56 000 лева без включено ДДС. Съобразно изискванията на чл.101 г., ал. 3 от ЗОП ценовото предложение на участника се обяви от председателя на комисията. Техническото и ценовото предложение на този участник не бяха предложени за подпис на участник, поради липса на представители на участниците.

**2. Обединение „ПФ - Ивайловград“** – участникът е представил оферта в добре запечатан, непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. След отваряне на плика с офертата се намери папка, съобразно изискванията на документацията за участие, с челна страница „Списък на документите съдържащи се в офертата“, след което са приложени останалите документи, свързани с изискванията на публичната покана и на одобрената документация. Тъй като участникът е обединение по ЗЗД, комисията установи, че същият е представил копие от споразумение за създаване на обединение между две фирми – „Проконсулт и управление“ ЕООД и „Фиделити груп“ ООД. Комисията установи, че от участника е представено „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ /по образец от документацията за участие/. Приложено е и Ценово предложение /по образец от документацията за участие/. Участникът е предложил крайна обща цена за изпълнение предмета на публичната покана 39 975 лева без включено ДДС. Съобразно изискванията на чл.101 г., ал. 3 от ЗОП ценовото предложение на участника се обяви от председателя на комисията. Техническото и ценовото предложение на този участник не бяха предложени за подпис на участник, поради липса на представители на участниците.

След извършване на горните действия, приключи тази част от заседанието на комисията, като председателят на комисията закря заседанието.

## КОМИСИЯ

Председател: Красен Кръстев – (П)

Членове:

- Руска Козарева – (П)

- Виолета Недялкова – (П)



**Комисията поднови своята работа на 09.05.2016 г., от 14:30 ч. в заседателната зала на Община Ивайловград.**

В днешното заседание отсъства редовният член на комисията – г-жа Руска Козарева, която е замествана от резервният член – Венелин Цеков - юрист.

В днешното заседание, комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатите участници за съответствие с критериите за подбор и с изискванията на Възложителя заложи в одобрената документация.

**1. „Интелидждънт консултинг“ ЕООД** – Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като отговаря на критериите на подбор заложи от възложителя и офертата му, както и отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника:

Участникът е предложил в своето Техническо предложение – Образец №7, срок за изпълнение – 10 календарни дни от получаване на уведомление от Възложителя. Участникът е представил Техническо предложение, с разработена Концепция за изпълнение на поръчката, включваща следните елементи:

-Въведение – участникът е представил своите възможности и възможностите на програмата за развитие на селските райони.

-Концепция за изпълнение - участникът е описал своя подход, инструментите и методология за изпълнение на поръчката.

Подробно са описани методите, на които ще се основава подходът – контролен метод, анализ и синтез, отчетни методи, статистически методи, внедряване на добри практики, работа в екип.

Анализиран са общите цели и специфичните цели, поставени от община Ивайловград за постигане на очакваните резултати.

Подробно са представени дейностите и резултатите, които участникът ще изпълнява за да постигне очакваните резултати от община Ивайловград.

-Описана е организацията на работа, предложена от участника. Участникът е обърнал внимание на организационната структура, която ще използва при изпълнение на договора. Посочени са подробно задълженията на всеки един от експертите в екипа на участника и взаимовръзката им, комуникацията и ръководната роля на ръководителя на екипа.

-Участникът е посочил подробно ресурсната си обезпеченост, свързана с човешки ресурси, материален ресурс, информационен ресурс и финансов ресурс.

-Представена е приложимата нормативна уредба имаща отношение към изпълнението на поръчката.

-В отделна точка участникът е идентифицирал потенциални проблеми по време на изпълнението на настоящия договор и е предложил решения за преодоляването им. Участникът е анализирал потенциалните рискове и е предложил мерки за тяхното намаляване и преодоляване. Описани са пет основни риска: Затруднение/закъснение при получаване на информация от съответните компетентни органи/заинтересовани страни; Недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на Възложителя; Недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на Изпълнителя; Съществени промени в националното и европейското законодателство; Промени в указанията и инструкциите на ДФЗ, относно подготовката на проектното предложение.



-В края на техническото предложение, участникът е приложил подробен план график, описващ всяка една от дейностите, които ще са предмет на изпълнение, обвързани със срока за изпълнение, предложен от участника.

На база направени констатации при разглеждане на техническото предложение, Комисията единодушно установи, че:

Предложеното техническо предложение показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, като:

-Участникът е анализирал дейностите и очакваните резултати от изпълнението на обществената поръчка, заложи в техническата спецификация, съобразявайки се с предмета на поръчката.

-Участникът е разработил концепцията си и всички конкретни подходи, инструменти и методи, необходими за изпълнение на всяка една от дейностите по реализиране на поръчката. Концепцията е последователна и е съобразена с предложеното времетраене за изпълнение на всяка от отделните дейности.

-Участникът в своето предложение за конкретни подходи, инструменти и методи, е обосновал и защитил приложимостта им с оглед получаването на изпълнимо проектно предложение, което отговаря на условията на ПРСР2014-2020.

-Представено е познаване на процеса на взаимовръзки между заинтересованите лица, което съответства на спецификата на проекта.

-Представената концепция съответства на изискванията на техническата спецификация. Отразени са подробно критичните за проекта дейности (рискове ) и същите са ясно различими, като са предложени и мерки за тяхното преодоляване.

-Представени са организационните линии на комуникация и управление между членовете на екипа, съобразно уменията и опита им и времевата им ангажираност в съответствие с функциите им.

Комисията разгледа ценовото предложение на участника:

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед констатираното комисията допуска този участник до оценяване на офертата.

**2. Обединение „ПФ Ивайловград“** – Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като отговаря на критериите на подбор заложи от възложителя и офертата му, както и отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника:

Участникът е предложил в своето Техническо предложение – Образец №7, срок за изпълнение – 5 календарни дни от получено уведомление от Възложителя. Участникът е представил Техническо предложение, с разработена Концепция за изпълнение на поръчката, включваща следните елементи:

-подход, инструменти и методи за изпълнение на всяка от дейностите по предоставяне на специализираните услуги по поръчката – посочена е целта на обществената поръчка, свързана с разработване на заявление за кандидатстване по ПРСР 2014-2020 г. Описани са задачите, които участникът ще изпълни при изпълнение на договора;



- нормативната уредба – участникът е анализирал основната нормативна уредба, която касае изпълняваните от него дейности;
- организацията на работа – участникът е представил своите принципи, методи и подходи при организиране на своята дейност за изпълнение на поръчката.
- ресурсна обезпеченост – участникът е описал екипната обезпеченост на своето дружество, в контекста на факта, че същото е ДЗЗД и е създадено от две фирми.

На база направени констатации при разглеждане на техническото предложение, Комисията единодушно установи, че:

Предложеното техническо предложение показва, че участникът разбира задачите за изпълнението на договора, като:

-Представената концепция съответства на изискванията на техническата спецификация за изпълнение на поръчката, но от участника не са отразени критичните за проекта дейности. Участникът не е идентифицирал потенциални рискове /проблеми по време на изпълнението на настоящия договор и не е предложил решения за преодоляването им.

С посоченото, участникът не се е съобразил с т.6 от Таблицата за оценка на техническото предложение, част от т.4 „Критерий за оценка“ от утвърдената документация, където е въведено изискването:

*„6. Представената концепция съответства на изискванията на техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като продължителностите на различните етапи на изпълнение, зададени от Възложителя, са правилно отразени и критичните за проекта дейности са ясно различни“.*

Освен горното, един от основните резултати, които Възложителят си е поставил с изпълнение на дейностите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка, посочен в т.1.3 „Резултати, които трябва да бъдат постигнати“ от утвърдената документация е:

*„Идентифициране на потенциални проблеми по време на изпълнението на настоящия договор и предлагане на решения за преодоляването им“.*

Липсата на отразяване и идентифициране от участника в неговото техническо предложение на потенциалните рискове и факта, че от участника не са ясно различни критичните за проекта дейности е пропуск, който води до непълно техническо предложение и до по-ниска оценка по показател „П1 Техническото предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията разгледа ценовото предложение на участника:

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед констатираното комисията допуска този участник до оценяване на офертата.

След извършване на горните действия, приключи тази част от заседанието на комисията, като председателят на комисията закри заседанието.



**Комисията поднови своята работа на 25.05.2016 г., от 14:30 ч. в заседателната зала на Община Ивайловград.**

В днешното заседание отсъства редовният член на комисията – г-жа Руска Козарева, която е замествана от резервният член – Венелин Цеков - юрист.

В днешното заседание, Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по утвърдената Методика за оценка. Най – напред комисията се запозна подробно с одобрената методика за оценка на офертите. След това се пристъпи към оценяване на офертите на участниците, на база констатациите, които бяха направени от комисията по-горе

**От членовете на комисията се извърши единодушно оценяване на офертите, както следва:**

**1. „Интелиджънт консултинг“ ЕООД:**

Съобразно утвърдените Критерии за оценка на офертите, т.4 от утвърдената документация, комисията получи следните оценки по отделните показатели за този участник:

**Показател - „Техническо предложение” („П1”)**

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател е 50 точки. Тежест в комплексната оценка – 50%.

Оценката на техническото предложение (П1) се извършва по данните, представени от участника в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и на база констатациите, които комисията е направила в протокола от 09.05.2016 г..

***Получена единодушна оценка от комисията :***

Показател Техническо предложение Тп	
Техническо предложение П1	50 точки

**Показател – „Предложена цена” (П2)**

Показател „Предложена цена“ е с максимален брой точки 50. Тежест в комплексната оценка – 50%. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена, предложена от участника}} \times 50 = \frac{39975}{56000} \times 50 = \mathbf{35,69 \text{ точки}}$$

**Комплексна оценка (КО) = (П1 + П2) = 50 + 35,69 = 85,69 точки**



## 2. Обединение „ПФ-Ивайловград“:

Съобразно утвърдените Критерии за оценка на офертите, т.4 от утвърдената документация, комисията получи следните оценки по отделните показатели за този участник:

### Показател - „Техническо предложение” („П1”)

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател е 50 точки. Тежест в комплексната оценка – 50%.

Оценката на техническото предложение (П1) се извършва по данните, представени от участника в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и на база констатациите, които комисията е направила в протокола от 09.05.2016 г..

*Получена единодушна оценка от комисията :*

Показател Техническо предложение Тп	
Техническо предложение П1	30 точки

### Показател – „Предложена цена” (П2)

Показател „Предложена цена“ е с максимален брой точки 50. Тежест в комплексната оценка – 50%. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена, предложена от участника}} \times 50 = \frac{39975}{39975} \times 50 = 50 \text{ точки}$$

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = (П1 + П2) = 30 + 50 = \underline{\underline{80 \text{ точки}}}$$

С оглед получената комплексна оценка на допуснатите до този етап оферти, комисията извърши следното класиране на допуснатите участници:

1. На първо място - „Интелиджънт консултинг“ ЕООД - Комплексна оценка – 85,69 точки;
2. На второ място - Обединение „ПФ-Ивайловград“ - Комплексна оценка – 85 точки;



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ  
НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



На основание горният резултат, комисията предлага за утвърждаване от Кмета на Община Ивайловград настоящия протокол и сключване на договор с посоченият по-горе участник, класиран на първо място.

Комисията приключи своята работа в 17:30 ч. и предаде протоколите от своята работа на Възложителя за утвърждаване.

#### КОМИСИЯ

Председател: Красен Кръстев – (П)

Членове:

- Венелин Цеков – (П)
  
- Виолета Недялкова – (П)