



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД
2840 гр.Кресна, ул."Македония"№96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

РЕШЕНИЕ

№ 89 от 30.04.....2018 г.

Подписаният по-долу Николай Кирилов Георгиев, в качеството си на Кмет на Община Кресна – Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП, както и с изцяло възприетите от мен констатации и мотиви на комисията, обективирани в Протокол №1, Протокол №2, Протокол № 3, назначена със Заповед №250/23.02.2018 г.. на Възложителя – за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Реконструкция на водопроводна мрежа и резервоар 100 куб.м. в с. Стара Кресна, община Кресна“**, открита със Решение № 121/22.01.2018, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00611-2018-0001

І.ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения Критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т.3. от ЗОП:

1-во място: Обединение „ВИ КЕЙ-Руен“ ДЗЗД, гр.Мездра, оферта с вх.№30-00-59/20.02.2018 г. – **98,98 точки.**

2-ро място: ДЗЗД Стара Кресна 2018, София, оферта с вх.№30-00-60/20.02.2018 г. – **82 точки.**

ІІ.ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка: **„Реконструкция на водопроводна мрежа и резервоар 100 куб.м. в с. Стара Кресна, община Кресна“**, открита със Решение № 121/22.01.2018, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00611-2018-0001

Участник: Обединение „ВИ КЕЙ-Руен“ ДЗЗД, гр.Мездра, оферта с вх.№30-00-59/20.02.2018 г

ІІІ. ОТСТРАНЯВАМ:

1.Участник **Никмар Кънстракшан ЕООД** с оферта с вх. № 30-00-61/20.02.2018 год.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

В Работната си програма на стр. 20, участникът е посочил, че *в периода след подписване на Договора за възлагане на строителството и до подписване на Протокол Обр. 2а (откриване на строителната площадка) ще се извършат следните дейности.*, а на стр. 24 е посочил, че *начало на изпълнението на поръчката се счита подписването на Протокол Обр. 2а.* Тези дейности не са отразени в представения линеен календарен график. Посочената последователност и взаимообвързаност на изпълнение на дейностите гарантира качествено и срочно изпълнение. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на

качество по време на изпълнението на строителството.. Предложени са само мерки за осигуряване достъпност по време на изпълнение на СМР, което не гарантира елиминирането или минимизирането на негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Участникът е представил Линеен календарен график в които не са отразени подготвителните работи, откриване на строителната площадка, предаването на обекта на възложителя. Съгласно изискването на възложителя, посочено в т.5 Срок за изпълнение. Място на изпълнение, от документацията *Срокът за изпълнение на дейностите по строителство започва да тече от датата на съставяне на акт Протокол 2 за откриване на строителна площадка и приключва с приемането на обекта с Акт Протокол ол 15*. Предвид разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ - за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят на съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква - датата на завършка на заповедната книга. В следващите алинеи на този член са описани действията, които следва да бъдат извършени за законосъобразното започване на строителния процес, посредством съставянето на разисквания протокол 2а. Налага се извода, че откриването на строителна площадка става посредством осъществяването на определена и конкретно описана в чл. 157 от ЗУТ процедура, което от своя страна налага задължението при изготвянето на линейния график от страна на участника, последния да предвиди тази дейност като конкретен ден, явяващ се начало на осъществяваните от него строителни дейности. Предвид така изложените аргументи за законоустановения ред за съставяне на протокола за откриване на строителна площадка, участникът е следвало да посочи в ЛГ период за тази дейност (подписване на протокол 2а), която освен, че се явява отправен времеви момент за започване на строителството по предмета на поръчката, представлява неразделна част от общо декларирания период за изпълнение на последното, предвид на което е немислимо необозначаването на нужното за осъществяване на тази дейност време.

Аналогично в линейния график за строителство следва да е предвиден и период за демобилизация, подготовка и подписване на Акт обр.15 (край на строителството). Комисията счита, че така констатираното противоречие представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде saniрано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираното противоречие не може да бъде отстранено посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. От гореизложеното може да се заключи, че противоречието между декларирания срок за изпълнение на строителството в техническото предложение и обозначававането му в линейния график се явява самостоятелно правно основание за отстраняването на участника от процедурата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника **НЕ** отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП се отстранява.

2. „НСК София“ ЕООД с оферта с вх. № 30-00-62/20.02.2018 год.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, в т.ч. и на Линейния календарен график, неразделна част от него, от която констатира, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

Представената Строителна програма към Техническото предложение не отговаря по обем и съдържание на изискванията на възложителя. Липсва описание на задълженията и

отговорностите на Специалист по контрол на качеството. В цялото техническо предложение няма описание на конкретните методи за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя, както е изискано в документацията за участие (т. 2.1.2 от Документацията за участие, където са описани минималните изисквания за съдържанието на техническото предложение). Не са предложени мерки за вътрешен контрол. Представената Организация на контрола на качество е без всякаква конкретика и без да се отчита спецификата на обекта и не поражда увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката. Не са предложени конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Комисията счита, че представеното Техническо предложение НЕ отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника **НЕ** отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и т. 2.1.2 от Документацията за участие, поради което участникът **„НСК София“ ЕООД, с оферта с вх. № 30-00-62/20.02.2018 год, е отстранен от процедурата.**

3. Участник **ДЗЗД „Стара Кресна“** с оферта с вх. № 30-00-63/20.02.2018 год

МОТИВИ: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, в т.ч. и на Линейния календарен график, неразделна част от него, от която констатира, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

Представената Строителна програма към Техническото предложение не отговаря по обем и съдържание на изискванията на възложителя. Описани са отделните видове строителни дейности, без да е посочена тяхната последователност и обвързаност, което не обосновава качествено и в предложения срок изпълнение. Няма описание на конкретните методи за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя, както е изискано в документацията за участие (т. 2.1.2 от Документацията за участие, където са описани минималните изисквания за съдържанието на техническото предложение). Не са предложени мерки за вътрешен контрол. Представената Организация на контрола на качество е без всякаква конкретика и без да се отчита спецификата на обекта и не поражда увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката. Не са предложени конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Комисията счита, че представеното Техническо предложение НЕ отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника **НЕ** отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и т. 2.1.2 от Документацията за участие, поради което участникът **ДЗЗД „Стара Кресна“ е отстранен.**

4. **ВАЛМЕКС ЕООД** с оферта с вх. № 30-00-64/20.02.2018 год.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

Предложението отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Предложил е организация за изпълнение на строителството, демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството обосновават и спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Участникът е представил подробен Линеен календарен график за всички дейности – по етапност на изпълнението (начало и край) и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения Линеен календарен график е в пълно съответствие с Предложението на участника. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка.

Съгласно този график, строителството започва от ден 1 с Мобилизация на строителна техника и механизация и организация на временно селище, Подписване на Акт обр.2а и приключва на ден 320 с Демобилизация на строителна техника и механизация, почистване на строителната площадка, предаване на обекта, подписване Акт обр.15. Строителните дейности приключват на 265 ден, след което участникът е предвидил 50 дни за неблагоприятни атмосферни условия и почивни дни и 6 дни за демобилизация и подписване на Акт обр. 15.

Предвидените 50 дни до достигане на 320 к.д за неблагоприятни атмосферни условия или почивни дни е включен в общия срок за изпълнение на строителството от 320 к.д. посочен в Техническото предложение на участника. Строителството започва след мобилизацията и подписване на протокол обр.2а от 1 к.д. и приключва на 265 к.д. с почистване на обекта, т.е. срокът за изпълнение на строителството е максимум 265 к.д. Възложителят е дал изрично указание в т.5 от документацията, че *„Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на строителството по-дълъг от 360 календарни дни.“* Възложителят по никакъв начин не е поставял условие за предвиждане на времеви резерв за неблагоприятни метеорологични условия и/или по друг повод. Факт е, че не са налице и условия към участниците, относно избория от тях подход за изпълнение на предмета на поръчката, както и относно организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи, като всеки участник сам предлага срок за изпълнение на строителството, съобразно своите възможности и предвиждания. Независимо от тези обстоятелства, обаче, комисията счита, че предвидения от страна на участника времеви резерв за неблагоприятни атмосферни условия и почивни дни започващи от 266 ден и достигаш до 315 ден, би могъл да бъде отчетен като правилно заложен, ако тези календарни дни са предвидени като неразделна част от процеса на изпълнение на строителството, или по-конкретно в рамките на времеви отрязък за неговото изпълнение, а не след неговото приключване, както в конкретния случай това е извършено в линейния график. Линейния график по своята същност визуализира изпълнението на цялостния строителен процес в предвидения от съответният му бъдещ изпълнител период от време. Въпросния график, трябва да отразява съществените елементи от декларираните от участника в техническото му предложение, както и в приложенията към него обстоятелства и информация, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка. В контекста на изложеното и с оглед констатираните по-горе факти, комисията заключи, че действително между деклариания срок за изпълнение на строителството – 3200 календарни дни в техническото предложение на участника и визуализирането на този строителен процес в линейния график за строителство е налице противоречие.

Комисията счита, че така констатираното противоречие представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване

на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираното противоречие не може да бъде отстранено посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. От гореизложеното може да се заключи, че противоречието между деклариания срок за изпълнение на строителството в техническото предложение и обозначаването му в линейния график се явява самостоятелно правно основание за отстраняването на участника от процедурата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника **НЕ** отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът **ВАЛМЕКС ЕООД** с оферта с вх. № 30-00-64/20.02.2018 год. да бъде отстранен от процедурата.

5.Участник **Монолитстрой – Чорбаджийски, Байкушев ООД** с оферта с вх. № 30-00-65/20.02.2018 г.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, в т.ч. и на Линейния календарен график, неразделна част от него, от която констатира, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

Представената Работна програма към Техническото предложение не отговаря по обем и съдържание на изискванията на възложителя. Описани са отделните видове строителни дейности, без да е посочена тяхната последователност и обвързаност, което не обосновава качествено и в предложения срок изпълнение. Представена е схема на организационната структура, в която в клетка „квалифицирани работници“ са посочени арматуристи, кофражисти, бетонджии. Липсват квалифицирани работници „водопроводчици“ за изграждане на водопроводите. Няма описание на организацията за изпълнение на строителството и разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти. Няма описание на конкретните методи за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя, както е изискано в документацията за участие (т.2.1.2 от Документацията за участие, където са описани минималните изисквания за съдържанието на техническото предложение). Не са предложени мерки за вътрешен контрол. Представената Организация на контрола на качество е без всякаква конкретика и без да се отчита спецификата на обекта и не поражда увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката. Не са предложени конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Участникът е представил Линеен календарен график в които не са отразени подготвителните работи, откриване на строителната площадка, предаването на обекта на възложителя. Съгласно изискването на възложителя, посочено в т.5 Срок за изпълнение. Място на изпълнение, от документацията *Срокът за изпълнение на дейностите по строителство започва да тече от датата на съставяне на акт Протокол 2 за откриване на строителна площадка и приключва с приемането на обекта с Акт Протокол ол 15.* Предвид разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ - за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят на съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква - датата на заверка на заповедната книга. В следващите алинеи на този член са описани действията, които следва да бъдат извършени за законосъобразното започване на строителния процес, посредством съставянето на разисквания протокол 2а. Налага се извода, че откриването на строителна площадка става посредством

осъществяването на определена и конкретно описана в чл. 157 от ЗУТ процедура, което от своя страна налага задължението при изготвянето на линейния график от страна на участника, последния да предвиди тази дейност като конкретен ден, явяващ се начало на осъществяваните от него строителни дейности. Предвид така изложените аргументи за законоустановения ред за съставяне на протокола за откриване на строителна площадка, участникът е следвало да посочи в ЛГ период за тази дейност (подписване на протокол 2а), която освен, че се явява отправен времеви момент за започване на строителството по предмета на поръчката, представлява неразделна част от общо декларирания период за изпълнение на последното, предвид на което е немислимо необозначаването на нужното за осъществяване на тази дейност време.

Аналогично в линейния график за стоителство следва да е предвиден и период за демобилизация, подготовка и подписване на Акт обр.15 (край на строителството). Комисията счита, че така констатираното противоречие представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираното противоречие не може да бъде отстранено посредством визириания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. От гореизложеното може да се заключи, че противоречието между деклариания срок за изпълнение на строителството в техническото предложение и обозначаването му в линейния график се явява самостоятелно правно основание за отстраняването на участника от процедурата.

Комисията счита, че представеното Техническо предложение НЕ отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника **НЕ** отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП и т. 2.1.2 от Документацията за участие, комисията предлага участникът **Монолитстрой – Чорбаджийски, Байкушев ООД, с оферта с вх. № 30-00-65/20.02.2018 год, да бъде отстранен от процедурата.**

6.Участник **Браво строй ООД** с оферта с вх. № 30-00-67/20.02.2018 год.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

Участникът е предложил е организация за изпълнение на строителството, като демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството не обосновават навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Участникът е представил Линеен календарен график в които не са отразени подготвителните работи, откриване на строителната площадка, предаването на обекта на възложителя. Съгласно изискването на възложителя, посочено в т.5 Срок за изпълнение. Място на изпълнение, от документацията *Срокът за изпълнение на дейностите по строителство започва да тече от датата на съставяне на акт Протокол 2 за откриване на строителна площадка и приключва с приемането на обекта с Акт Протокол ол 15.* Предвид разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ - за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита

денят на съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква - датата на заверка на заповедната книга. В следващите алинеи на този член са описани действията, които следва да бъдат извършени за законосъобразното започване на строителния процес, посредством съставянето на разисквания протокол 2а. Налага се извода, че откриването на строителна площадка става посредством осъществяването на определена и конкретно описана в чл. 157 от ЗУТ процедура, което от своя страна налага задължението при изготвянето на линейния график от страна на участника, последния да предвиди тази дейност като конкретен ден, явяващ се начало на осъществяваните от него строителни дейности. Предвид така изложените аргументи за законоустановения ред за съставяне на протокола за откриване на строителна площадка, участникът е следвало да посочи в ЛГ период за тази дейност (подписване на протокол 2а), която освен, че се явява отправен времеви момент за започване на строителството по предмета на поръчката, представлява неразделна част от общо декларирания период за изпълнение на последното, предвид на което е немислимо необозначаването на нужното за осъществяване на тази дейност време.

Аналогично в линейния график за строителство следва да е предвиден и период за демобилизация, подготовка и подписване на Акт обр.15 (край на строителството). Комисията счита, че така констатираното противоречие представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираното противоречие не може да бъде отстранено посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. От гореизложеното може да се заключи, че противоречието между декларирания срок за изпълнение на строителството в техническото предложение и обозначаването му в линейния график се явява самостоятелно правно основание за отстраняването на участника от процедурата.

Комисията счита, че представеното Техническо предложение НЕ отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника НЕ отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и т. 2.1.2 от Документацията за участие, комисията предлага участникът **Браво строй ООД с оферта с вх. № 30-00-67/20.02.2018 год да бъде отстранен от процедурата.**

IV.ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ:

1. Достъпът до електронната преписка на процедурата, където са публикувани всички протоколи от работата на комисията и утвърдения доклад, се осъществява чрез сайта на възложителя на директен адрес:

<http://e-obp.eu/bp/Document/d0c6fcee-6fc7-413f-8383-5a360453bf3a>

2. Прогнозната стойност на обществената поръчка посочена в Обявлението публикувано в АОП е в размер на 1 384 942,68 лева, без ДДС.

3. Настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му, както следва:

3.1. на адрес, посочен от кандидата или участника:

а) на електронна поща, като съобщението, с което се изпращат, се подписва с електронен подпис, или

б) чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка;

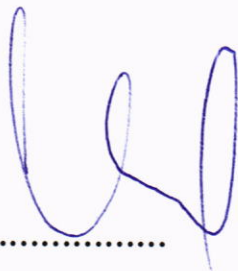
3.2. по факс.

3.3. Когато решението не е получено от участника по някой от начините, посочени в т. 3.1. и т. 3.2., да се публикува съобщение до него от името на възложителя в профила на купувача. Решението се смята за връчено от датата на публикуване на съобщението.

4. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10-дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл. от ЗОП.

5. За достъп до Обявлението за обществена поръчка, посетете интернет страницата на Агенцията за обществени поръчки www.aop.bg по Уникален номер в Регистъра на АОП: 00611-2018-0001.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:



.....

**НИКОЛАЙ КИРИЛОВ ГЕОРГИЕВ –
КМЕТ НА ОБЩИНА КРЕСНА**