

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед №53/26.02.2019 г. на Кмета на Община Угърчин, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в процедура за сключване на Рамково споразумение въз основа на открита процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т.1, буква „б“ и чл. 81, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Извършване на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1. т. 1 от ЗУТ“, открита с Решение №14/21.01.2019 г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2019-0001

На 01 април 2019 година, в 11:30 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Д-р Заличено на [Заличено на основание чл. 2, ал. 2 ЗЗЛД, вр. чл. 36а ЗОП] търска – Началник отдел УТТИЕЧ, Община Угърчин с квалификация „инженер“

Членове:

1.1. Росица Д-р [Заличено на основание чл. 2, ал. 2 ЗЗЛД, вр. чл. 36а ЗОП] ва - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист

1.2. инж. Светозара [Заличено на основание чл. 2, ал. 2 ЗЗЛД, вр. чл. 36а ЗОП] ристова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1423, инженер – геодезист

Съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след като се запозна с участниците редовният член на комисията инж. Светозара [Заличено на основание чл. 2, ал. 2 ЗЗЛД, вр. чл. 36а ЗОП] това - външен експерт, уникален номер ВЕ-1423, инженер – геодезист попълва чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна своето заседание на [Заличено на основание чл. 2, ал. 2 ЗЗЛД, вр. чл. 36а ЗОП] ч.

Етап I. Разглеждане [Заличено на основание чл. 2, ал. 2 ЗЗЛД, вр. чл. 36а ЗОП] по същество.

Комисията в закрито заседание пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка комисията направи следните констатации:

Оферта вх. №850/22.02.2019 г., 10:59 ч., „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ЗТРРЮИЦ), комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК).

По отношение на представения от участника електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), комисията установи следното:

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че притежава Застрахователна полица по „Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ с обхват на покритие на дейностите – консултант, извършващ строителен надзор на стойност 300 000.00 лева, със срок на валидност 07.10.2019 г. със застрахована професионална дейност: Консултант Б – консултант, извършващ строителен надзор и застрахователно покритие: клауза А - за всички обекти по чл. 171 от ЗУТ (всички категории). Комисията единодушно приема, че така вписаните в ЕЕДОП данни са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване

начин, че участникът е застраховал своята „Професионална отговорност“ като консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти, при спазване на минималните суми по чл. 5, ал. 3, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, във връзка с изискването от Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.2) „Икономическо и финансово състояние“ от обявлението за поръчка, съответно Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква Б) „Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние“ от Документацията за участие в процедурата, участникът да е застраховал своята „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, обн. ДВ., бр. 17 от 02.03.2004 г. с минимална застрахователна сума в размер по чл. 5, ал. 3, т. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2 от същата. Съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от сочената наредба, когато едно лице осъществява две или повече дейности като участник в строителния процес, всяка от дейностите подлежи на задължително застраховане при спазване на минималните суми по чл. 5, а съгласно чл. 7, ал. 2 от същата, ако две или повече отделни дейности са застраховани в един застрахователен договор, за всяка от дейностите се договаря минимална застрахователна сума в съответствие с чл. 5.

По отношение на данните, вписани в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от еБЕДОП във връзка с ръководния състав от правоспособни физически лица, включени в списъка по чл. 11, ал. 2 от НАРЕДБА № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка, Комисията установи, че за предложените експерти за позиция „Пътен инженер – инж. Александра Кирилова Лакова, за позиция „Строителен инженер“ – инж. Вълкан Петров Наков, за позиция „Електроинженер“ – инж. Грета Манова Горанова и за позиция „Инженер – геодезист“ – инж. Георги Борисов Генчев участникът е посочил, че притежават пълна проектантска правоспособност (ППП), но не е посочил номера им от Регистъра на инженерите с пълна проектантска правоспособност, воден от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП). Комисията извърши проверка в публичния регистър на КИИП и установи, че за посочените по-горе лица липсват данни за наличие на пълна проектантска правоспособност. Съгласно заложеното от Възложителя по напълно идентичен начин, както в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „б“ от Документацията за участие в процедурата, лицата, предложени да изпълняват функциите и отговорностите, следващи от експертните позиции: „Пътен инженер“, „Строителен инженер“, „Електроинженер“ и „Инженер – геодезист“ следва да притежават пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) или еквивалент.

По отношение на данните, вписани в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от еБЕДОП във връзка с ръководния състав от правоспособни физически лица, включени в списъка по чл. 11, ал. 2 от НАРЕДБА № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка, и по-точно тези за лицето, предложено за изпълнение на функциите и отговорностите, следващи от експертната позиция на „Експерт по контрол на качеството“ – инж. Илия Манолов Илиев, Комисията счита, че същите са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване начин, че така посоченият експерт отговаря на минималното изискване, заложено от

Възложителя по напълно идентичен начин, както в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „б“ от Документацията за участие в процедурата, а именно - експертът по контрол на качеството да притежава професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3 (три) години, както и да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент.

Оферта вх. №854/22.02.2019 г., 15:16 ч., „ИКюИ Контрол“ ООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК.

По отношение на представения от участника електронен БЕДОП, комисията установи следното:

По отношение на данните, вписани в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от еБЕДОП във връзка с ръководния състав от правоспособни физически лица, включени в списъка по чл. 11, ал. 2 от НАРЕДБА № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка, и по-точно тези за лицето, предложено за изпълнение на функциите и отговорностите, следващи от експертната позиция на „Координатор по безопасност и здраве“ – инж. Владимир Здравков Шарков, Комисията счита, че същите са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване начин, че така посоченият експерт отговаря на минималното изискване, заложено от Възложителя по напълно идентичен начин, както в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „б“ от Документацията за участие в процедурата, а именно - координаторът по безопасност и здраве да притежава валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. или еквивалентно.

Оферта вх. №871/25.02.2019 г., 10:41 ч., „КАНСТРАКШЪН СУПЕРВИЖЪН СЪРВИСИС“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК.

По отношение на представения от участника електронен БЕДОП, комисията установи следното:

По отношение на данните, вписани в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от еБЕДОП във връзка с ръководния състав от правоспособни физически лица, включени в списъка по чл. 11, ал. 2 от НАРЕДБА № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на

консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка, и по-точно тези за лицето, предложено за изпълнение на функциите и отговорностите, следващи от експертната позиция на „Експерт по контрол на качеството“ – Юлиан Дечев, Комисията счита, че същите са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване начин, че така посоченият експерт отговаря на минималното изискване, заложен от Възложителя по напълно идентичен начин, както в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „б“ от Документацията за участие в процедурата, а именно - експертът по контрол на качеството да притежава професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3 (три) години, както и да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент.

По отношение на данните, вписани в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП във връзка с ръководния състав от правоспособни физически лица, включени в списъка по чл. 11, ал. 2 от НАРЕДБА № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка, и по-точно тези за лицето, предложено за изпълнение на функциите и отговорностите, следващи от експертната позиция на „Координатор по безопасност и здраве“ – Бойко Панайотов Изов, Комисията счита, че същите са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване начин, че така посоченият експерт отговаря на минималното изискване, заложен от Възложителя по напълно идентичен начин, както в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „б“ от Документацията за участие в процедурата, а именно - координаторът по безопасност и здраве да притежава валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. или еквивалентно.

Оферта вх. №872/25.02.2019 г., 10:46 ч., „РУТЕКС“ ООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК.

По отношение на представения от участника електронен ЕЕДОП, комисията установи следното:

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че притежава Застрахователна полица по „Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ с обхват на покритие на дейностите:

1. Оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за обекти от първа категория и всяка по-ниска категория, съгласно действащото законодателство;

2. Упражняване на строителен надзор на обекти от първа категория и всяка по-ниска категория, съгласно действащото законодателство.

Срокът на валидност на застраховката е от 18.04.2018 до 17.04.2019 г. и застрахователна сума по неговата застрахователна полица на стойност 300 000.00 лева. Комисията единодушно приема, че така вписаните в ЕЕДОП данни са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване начин, че участникът е застраховал своята „Професионална отговорност“ като консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, при спазване на минималните суми по чл. 5, ал. 3, т. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, тъй като декларирания от участника лимит на отговорност от 300 000.00 лева покрива застрахователните суми само за една от дейностите по чл. 5, ал. 3, т. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно чл. 5, ал. 3, т. 2 от Наредбата минималната застрахователна сума за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти, за строежи втора категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ е 200 000 лв., а съгласно чл. 5, ал. 4, т. 2 от същата Наредба минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор, за строежи втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 ЗУТ е 200 000 лв. Съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от сочената наредба, когато едно лице осъществява две или повече дейности като участник в строителния процес, всяка от дейностите подлежи на задължително застраховане при спазване на минималните суми по чл. 5, а съгласно чл. 7, ал. 2 от същата, ако две или повече отделни дейности са застраховани в един застрахователен договор, за всяка от дейностите се договаря минимална застрахователна сума в съответствие с чл. 5.

С оглед изложеното комисията единодушно приема, че участникът не отговаря на изискването от Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.2) „Икономическо и финансово състояние“ от обявлението за поръчка, съответно Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква Б) „Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние“ от Документацията за участие в процедурата, а именно да е застраховал своята „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, обн. ДВ., бр. 17 от 02.03.2004 г. с минимална застрахователна сума в размер по чл. 5, ал. 3, т. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2 от същата.

По отношение на данните, вписани в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП във връзка с ръководния състав от правоспособни физически лица, включени в списъка по чл. 11, ал. 2 от НАРЕДБА № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка, и по-точно тези за лицето, предложено за изпълнение на функциите и отговорностите, следващи от експертната позиция на „Експерт по контрол на качеството“ – Георги Кирилов Грозданов, Комисията счита, че същите са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване начин, че така посоченият експерт отговаря на минималното изискване, заложено от Възложителя по напълно идентичен начин, както в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „б“ от Документацията за участие в процедурата, а именно - експертът по контрол на качеството да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент.

По отношение на данните, вписани в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП във връзка с ръководния състав от правоспособни физически лица, включени в списъка по чл. 11, ал. 2 от НАРЕДБА № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на

консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка, и по-точно тези за лицето, предложено за изпълнение на функциите и отговорностите, следващи от експертната позиция на „Координатор по безопасност и здраве“ – Виктор Димитров Донев, Комисията счита, че същите са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване начин, че така посоченият експерт отговаря на минималното изискване, заложено от Възложителя по напълно идентичен начин, както в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „б“ от Документацията за участие в процедурата, а именно - координаторът по безопасност и здраве да притежава валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. или еквивалентно.

Оферта вх. №873/25.02.2019 г., 10:49 ч., ДЗЗД „ПК2000 – АКВА“

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮИЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участниците в обединението.

Комисията направи разпечатка и от Регистър Булстат на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК.

По отношение на представения от участника електронен ЕЕДОП, комисията установи следното:

Относно представения електронен ЕЕДОП за ДЗЗД „ПК2000 – АКВА“

Участникът е предоставил ЕЕДОП в електронен вид, подготвен чрез предоставения от Възложителя формуляр – Образец № 2 (подготвен в MS WORD файлово разширение .doc), подписан с електронен подпис от представляващото го лице, съгласно представения договор за създаване на обединение. Комисията констатира неправилно попълнена информация в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“ в частта „Форма на участие“, където е направена отметка „да“. В случая отметката следва да е „не“, тъй като обединението участва самостоятелно в обществената поръчка като участник, единствено неговите членове участват в процедурата за възлагане на обществената поръчка с други икономически оператори.

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че участникът в него „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД притежава застраховка, съгласно Застрахователна полица №212219213000053 от 05.02.2019 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, издадена от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД, с обхват на покритие на дейностите по чл. 5, ал. 3, т. 1 и чл. 5, ал. 4, т. 1 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството - за професионална дейност оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания и упражняване на строителен надзор за обекти от първа и всяка по-ниска категория, съгласно действащото законодателство, валидна до 19.02.2020 г., със застрахователна сума по неговата застрахователна полица на стойност 300 000.00 лева, а другият участник в обединението „АКВАИНС“ ЕООД притежава застраховка, обективизирана в Застрахователна полица № 1940013170000691093/ 16.01.2019 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, издадена от ЗАД „Армеец“ ЕАД, с обхват на покритие на дейностите по чл. 5., ал. 3, т. 2 и чл. 5., ал. 4, т. 2 от Наредба за условията и реда

за задължително застраховане в проектирането и строителството - за професионална дейност оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания и упражняване на строителен надзор на обекти от втора и всяка по-ниска категория, валидна до 16.01.2020 г., със застрахователна сума по неговата застрахователна полица на стойност 200 000.00 лева.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него. В случая обаче Комисията единодушно приема, че така вписаните в ЕЕДОП данни са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване начин, че обединението е застраховало своята „Професионална отговорност“ за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, при спазване на минималните суми по чл. 5, ал. 3, т. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Независимо, че декларирания за единия участник в обединението „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД лимит на отговорност от 300 000.00 лева, и за другия участник в обединението „АКВАИНС“ ЕООД лимит на отговорност от 200 000.00 лева формално покриват застрахователните суми общо за дейностите по чл. 5, ал. 3, т. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата, то за комисията е неясно така посочените застраховки всъщност кои професионални дейности обхващат, тъй като всяка от тях сама по себе си не би могла да обхване и двете декларирани от обединението дейности - оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания, и упражняване на строителен надзор, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от сочената наредба, когато едно лице осъществява две или повече дейности като участник в строителния процес, всяка от дейностите подлежи на задължително застраховане при спазване на минималните суми по чл. 5, а съгласно чл. 7, ал. 2 от същата, ако две или повече отделни дейности са застраховани в един застрахователен договор, за всяка от дейностите се договаря минимална застрахователна сума в съответствие с чл. 5.

С оглед изложеното комисията единодушно приема, че участникът не отговаря на изискването от Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.2) „Икономическо и финансово състояние“ от обявлението за поръчка, съответно Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква Б) „Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние“ от Документацията за участие в процедурата, а именно да е застраховал своята „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, обн. ДВ., бр. 17 от 02.03.2004 г. с минимална застрахователна сума в размер по чл. 5, ал. 3, т. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2 от същата.

Относно представения електронен ЕЕДОП за „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП участникът в ДЗЗД „ПК2000 – АКВА“ е посочил, че е застраховал своята професионална дейност, съгласно Застрахователна полица №212219213000053 от 05.02.2019 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, издадена от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД, с обхват на покритие на дейностите по чл. 5., ал. 3, т. 2 и чл. 5., ал. 4, т. 2 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството - за професионална дейност оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания и упражняване на строителен надзор на обекти от втора и всяка по-ниска категория, валидна до 19.02.2020 г., със застрахователна сума по неговата застрахователна полица на стойност 300 000.00 лева. Комисията единодушно приема, че така вписаните в ЕЕДОП данни са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване начин, че участникът в обединението е застраховал своята „Професионална отговорност“ като консултант, извършващ оценка за

съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, при спазване на минималните суми по чл. 5, ал. 3, т. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, тъй като декларирания от участника в обединението лимит на отговорност от 300 000.00 лева покрива застрахователните суми само за една от дейностите по чл. 5, ал. 3, т. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно чл. 5, ал. 3, т. 2 от Наредбата минималната застрахователна сума за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти, за строежи втора категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ е 200 000 лв., а съгласно чл. чл. 5, ал. 4, т. 2 от същата Наредба минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор, за строежи втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 ЗУТ е 200 000 лв. Съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от сочената наредба, когато едно лице осъществява две или повече дейности като участник в строителния процес, всяка от дейностите подлежи на задължително застраховане при спазване на минималните суми по чл. 5, а съгласно чл. 7, ал. 2 от същата, ако две или повече отделни дейности са застраховани в един застрахователен договор, за всяка от дейностите се договаря минимална застрахователна сума в съответствие с чл. 5.

Относно представения електронен ЕЕДОП за „АКВАИНС“ ЕООД

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП участникът в ДЗЗД „ЛК2000 – АКВА“ е посочил, че е застраховал своята професионална дейност, съгласно Застрахователна полица № 1940013170000691093/ 17.01.2019 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, издадена от ЗАД „Армеец“ ЕАД, с обхват на покритие на дейностите по чл. 5., ал. 3, т. 2 и чл. 5., ал. 4, т. 2 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството - за професионална дейност оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания и упражняване на строителен надзор на обекти от втора и всяка по-ниска категория, валидна до 16.01.2020 г., със застрахователна сума по неговата застрахователна полица на стойност 200 000.00 лева. Комисията единодушно приема, че така вписаните в ЕЕДОП данни са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване начин, че участникът в обединението е застраховал своята „Професионална отговорност“ като консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, при спазване на минималните суми по чл. 5, ал. 3, т. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, тъй като декларирания от участника в обединението лимит на отговорност от 200 000.00 лева покрива застрахователните суми само за една от дейностите по чл. 5, ал. 3, т. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно чл. 5, ал. 3, т. 2 от Наредбата минималната застрахователна сума за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти, за строежи втора категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ е 200 000 лв., а съгласно чл. чл. 5, ал. 4, т. 2 от същата Наредба минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор, за строежи втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 ЗУТ е 200 000 лв. Съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от сочената наредба, когато едно лице осъществява две или повече дейности като участник в строителния процес, всяка от дейностите подлежи на задължително застраховане при спазване на минималните суми по чл. 5, а съгласно чл. 7, ал. 2 от същата, ако две или повече отделни дейности са застраховани в един застрахователен договор, за всяка от дейностите се договаря минимална застрахователна сума в съответствие с чл. 5.

Освен това е налице несъответствие между декларираното в еЕЕДОП на обединението и ЕЕДОП на „АКВАИНС“ ЕООД по отношение на датата на издаване на застрахователната полица.

Оферта вх. №874/25.02.2019 г., 10:58 ч., „Трансконсулт – БГ“ ООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 16б, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК.

По отношение на представения от участника електронен ЕЕДОП, комисията установи следното:

По отношение на данните, вписани в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП във връзка с ръководния състав от правоспособни физически лица, включени в списъка по чл. 11, ал. 2 от НАРЕДБА № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка, Комисията установи, че за предложените експерти за позиция „Строителен инженер „В и К“ – инж. Петя Маринова Семерджијева, за позиция „Пътен инженер – инж. Ивелина Кирилова Костурова - Петкова, за позиция „Електроинженер“ – инж. Люба Соломон Аладжем-Косева и „Инженер – геодезист“ – инж. Николай Веселинов Тончев участникът не е посочил, че притежават ППП. Комисията извърши проверка в публичния регистър на КИИП и установи, че за посочените по-горе лица липсват данни за наличие на ППП. Съгласно заложеното от Възложителя по напълно идентичен начин, както в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „б“ от Документацията за участие в процедурата, лицата, предложени да изпълняват функциите и отговорностите, следващи от експертните позиции: „Строителен инженер „В и К“, „Пътен инженер“, „Електроинженер“ и „Инженер – геодезист“ следва да притежават пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) или еквивалент.

По отношение на данните, вписани в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП във връзка с ръководния състав от правоспособни физически лица, включени в списъка по чл. 11, ал. 2 от НАРЕДБА № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка, и по-точно тези за лицето, предложено за изпълнение на функциите и отговорностите, следващи от експертната позиция на „Експерт по контрол на качеството“ – Янка Славчева Обрешкова, Комисията счита, че същите са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване начин, че така посоченият експерт отговаря на минималното изискване, заложено от Възложителя по напълно идентичен начин, както в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „б“ от Документацията за участие в процедурата, а именно - експертът по контрол на качеството да притежава професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3 /три/ години и валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент.

Оферта вх. №883/25.02.2019 г., 16:45 ч., „ПРОЕКТИРАНЕ И НАДЗОР“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК.

По отношение на участника, комисията установи следното:

В Протокол №1 Комисията е обективирала, че участникът е представил ЕЕДОП само на хартиен носител. Участникът не е представил ЕЕДОП в електронен вид, предвид разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП и изискванията на Възложителя от раздел II Подготовка и подаване на оферти, точка 2.2.2 от одобрената от Възложителя документация, съгласно която предвид нормата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Възложителят е указал, че ще използва осигурената от ЕК безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП. Системата е достъпна чрез Портала за обществени поръчки, секция РОП и е-услуги/Електронни услуги на Европейската комисия, както и директно на адрес <https://ec.europa.eu/tools/espd>. За конкретната процедура, Възложителят създава образец на ЕЕДОП. Генерираните файлове (espd-request) ще се предоставят на заинтересованите лица по електронен път чрез неограничен, пълен, безплатен и пряк достъп на профила на купувача на адрес, посочен в т.3.1. от раздел III от настоящата документация, където е и останалата документация за обществената поръчка. Стопанският субект зарежда в системата получения XML файл, попълва необходимите данни и го изтегля (espd-response), след което ЕЕДОП следва да се подпише с електронен подпис от съответните лица.

Освен чрез системата на ЕК за еЕЕДОП, Възложителят е указал, също че предоставя на всички заинтересовани лица и формуляр – Образец № 2 (подготвен в MS WORD файлово разширение .doc), в който участникът попълва необходимите данни, след което ЕЕДОП следва да се подпише с електронен подпис от съответните лица. Участниците в процедурата следва да предоставят ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на офертите. В случаите, когато ЕЕДОП е попълнен през системата за еЕЕДОП, при предоставянето му, с електронен подпис следва да бъде подписана версията в PDF формат.

От възложителя е посочено, че повече информация относно предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид може да бъде получена от методическо указание с изх. номер: МУ-4/02.03.2018 г. на Изпълнителния директор на АОП на следния адрес - http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf, както и в рубриката „Въпроси и отговори“, където е публикувана информация, свързана с ЕЕДОП.

Комисията взе решение да разгледа представения на хартиен носител ЕЕДОП и установи следното:

Участникът, в Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е посочил отговор „Не“ и е изброил конкретни основания. Изброяването не е изчерпателно, като например липсват основанията за отстраняване съгласно чл. 69, ал 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ). Предвид избрания подход от страна на участника за изброяване на специфичните национални основания за отстраняване, комисията единодушно прие, че за да е налице липса на основания за отстраняване участникът следва да представи еЕЕДОП, в който или да допълни всички основания за отстраняване, или да даде един

обобщаващ отговор „не“, така както е посочено в т. 1.2.7 и т. 1.5 от раздел I „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“, „ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ“ от Документацията за участие, а именно: „Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство.“

В представения от участника ЕЕДОП липсват данни дали е застраховал своята „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, обн. ДВ., бр. 17 от 02.03.2004 г. с минимална застрахователна сума в размер по чл. 5, ал. 3, т. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2 от същата, във връзка с изискването от Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.2) „Икономическо и финансово състояние“ от обявлението за поръчка, съответно Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква Б) „Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние“ от Документацията за участие в процедурата.

По отношение на данните, вписани в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП по отношение на изискването през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците да са изпълнили минимум 1 (една) услуга, която е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка. От наличната информация не става ясно дали участникът е извършил оценяване на съответствието на инвестиционни проекти през изискуемия от Възложителя период, предвид изричното изискване на същия, формулирано по напълно идентичен начин, както в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „а“ от Документацията за участие в процедурата, че под сходна с предмета на настоящата обществена поръчка услуга ще се разбира изпълнение на услуга/и, свързана/и с кумулативното изпълнение на дейности по строителен надзор и оценяване на съответствието на инвестиционните проекти.

В представения от участника ЕЕДОП липсват данни, във връзка с изискването от Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „б“ от Документацията за участие в процедурата, дали разполага с Ръководен състав от правоспособни физически лица, включени в списъка по чл. 11, ал. 2 от НАРЕДБА № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, които да бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка, включващ минимум следните позиции:

- Ръководител на екипа - инженер конструктор, който да притежава професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 166, ал. 3 и 4 от ЗУТ и чл. 167, ал. 1, т. 2 от ЗУТ или на еквивалентна правна норма, съгласно националното законодателство (за чуждестранни физически лица); да има придобита квалификационна степен „магистър“ – инженер конструктор или еквивалент;

- Строителен инженер „В и К“, който да има придобита квалификационна степен „магистър“ с инженерна специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация и да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или еквивалент;

- Пътен инженер, който да има придобита квалификационна степен „магистър“ с инженерна специалност съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация и да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона

за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или еквивалент;

- Строителен инженер, който да има придобита квалификационна степен „магистър“ с инженерна специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация и да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или еквивалент;

- Електроинженер, който да има придобита квалификационна степен „магистър“ с инженерна специалност съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация и да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или еквивалент;

- Инженер – геодезист, който да има придобита квалификационна степен „магистър“ с инженерна специалност съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация и да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или еквивалент;

- Инженер – конструктор, който да има придобита квалификационна степен „магистър“ – инженер конструктор или еквивалент;

- Експерт по контрол на качеството, който да има висше образование - технически профил или средно образование с четири годишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в строителството, или еквивалентно; професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3 /три/ години; да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент;

- Координатор по безопасност и здраве, притежаващ валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. или еквивалентно.

Като едно лице от изискуемия ръководен състав на участника няма право да изпълнява две или повече функции и да заема повече от една позиция в екипа.

Оферта вх. №884/25.02.2019 г., 16:46 ч., „Алфа Пи Проджект“ ООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮИЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК.

По отношение на представения от участника електронен БЕДОП, комисията установи следното:

Участникът, в Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ от БЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е посочил отговор „Не“ и е изброил конкретни основания. Изброяването не е изчерпателно, като например липсват основанията за отстраняване съгласно чл. 69, ал 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ). Предвид избрания подход от страна на участника за изброяване на специфичните национални основания за отстраняване, комисията единодушно прие, че за да е налице липса на основания за отстраняване участникът следва да представи еБЕДОП, в който или да допълни всички основания за отстраняване, или да даде един обобщаващ отговор „не“, така както е посочено в т. 1.2.7 и т. 1.5 от раздел I. „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“, „ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ“ от Документацията за

участие, а именно: „Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство.“

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че притежава Застрахователна полица №041001000003646 от 27.09.2018 г., издадена от „ЕВРОИНС“ АД по „Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ с обхват на покритие на дейностите – Проектант на стойност 150 000.00 лева, като 150 000 лв. за едно събитие, 300 000 лева в агрегат, за категория строежи I-ва, без посочен срок на валидност. Комисията единодушно приема, че така вписаните в ЕЕДОП данни са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване начин, че участникът е застраховал своята „Професионална отговорност“ като консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, при спазване на минималните суми по чл. 5, ал. 3, т. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, във връзка с изискването от Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.2) „Икономическо и финансово състояние“ от обявлението за поръчка, съответно Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква Б) „Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние“ от Документацията за участие в процедурата, участникът да е застраховал своята „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, обн. ДВ., бр. 17 от 02.03.2004 г. с минимална застрахователна сума в размер по чл. 5, ал. 3, т. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2 от същата. Съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от сочената наредба, когато едно лице осъществява две или повече дейности като участник в строителния процес, всяка от дейностите подлежи на задължително застраховане при спазване на минималните суми по чл. 5, а съгласно чл. 7, ал. 2 от същата, ако две или повече отделни дейности са застраховани в един застрахователен договор, за всяка от дейностите се договаря минимална застрахователна сума в съответствие с чл. 5.

По отношение на данните, вписани в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП във връзка с ръководния състав от правоспособни физически лица, включени в списъка по чл. 11, ал. 2 от НАРЕДБА № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка, липсва информация дали посочените от участника експерти отговарят на изискванията на Възложителя от Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „б“ от Документацията за участие в процедурата, а именно: предложеният за позиция Ръководител на екипа – инж. Димитър Попов дали е инженер конструктор, който да притежава професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 166, ал. 3 и 4 от ЗУТ и чл. 167, ал. 1, т. 2 от ЗУТ или на еквивалентна правна норма, съгласно националното законодателство (за чуждестранни физически лица) и дали има придобита квалификационна степен „магистър“ – инженер конструктор или еквивалент;

Предложеният за позиция „Строителен инженер „В и К“ – Свилен Станкулов дали има придобита квалификационна степен „магистър“ с инженерна специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация и дали притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или еквивалент;

Предложеният за позиция „Пътен инженер“ – Валентин Петков дали има придобита квалификационна степен „магистър“ с инженерна специалност съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация и дали притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или еквивалент;

Предложеният за позиция „Строителен инженер“ – Добромир Ганчев дали има придобита квалификационна степен „магистър“ с инженерна специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация и дали притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или еквивалент, както и дали е включен в списъка по чл. 11, ал. 2 от НАРЕДБА № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор;

Предложеният за позиция „Електроинженер“ – Вела Крумова дали има придобита квалификационна степен „магистър“ с инженерна специалност съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация и дали притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или еквивалент;

Предложеният за позиция „Инженер – геодезист“ – Атанас Висариев дали има придобита квалификационна степен „магистър“ с инженерна специалност съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация и да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или еквивалент;

Предложеният за позиция „Инженер – конструктор“ – инж. Камен Белчев дали има придобита квалификационна степен „магистър“ – инженер конструктор или еквивалент и дали е включен в списъка по чл. 11, ал. 2 от НАРЕДБА № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор;

Предложеният за позиция „Експерт по контрол на качеството“ – арх. Росица Петрова, дали има професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3 (три) години и дали притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент;

Предложеният за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ – Илияна Тодорова, дали притежава валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. или еквивалентно и дали е включен в списъка по чл. 11, ал. 2 от НАРЕДБА № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП и с оглед гореописаните констатации Комисията единодушно:

РЕШИ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копия от настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на община Угърчин.

II. Във връзка с констатираните в настоящия протокол непълноти и несъответствия на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за

подбор по отношение на участниците, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участниците:

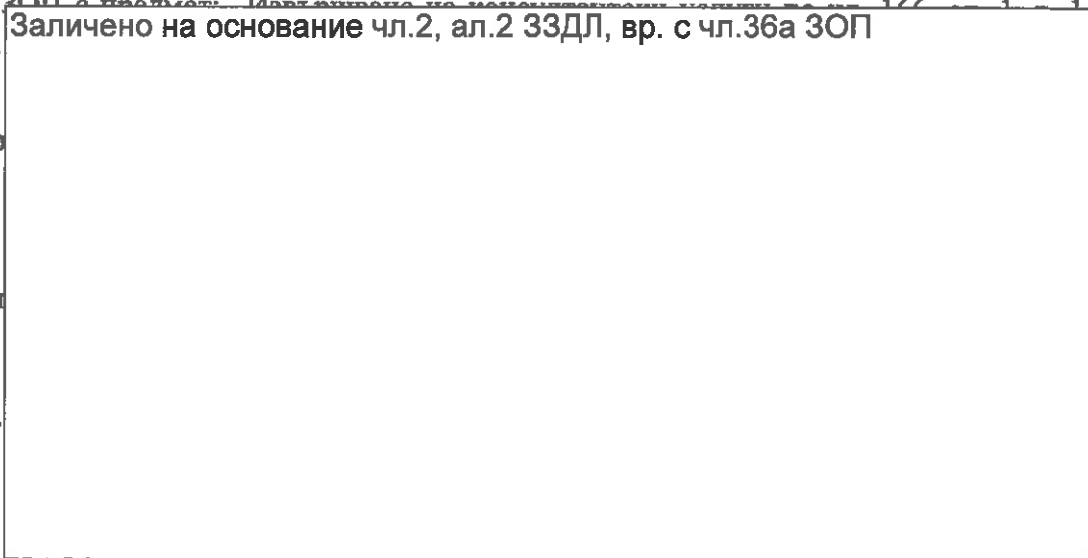
1. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД
2. „ИКюИ Контрол“ ООД
3. „КАНСТРАКШЪН СУПЕРВИЖЪН СЪРВИСИС“ ЕООД
4. „РУТЕКС“ ООД
5. ДЗЗД „ПК2000 – АКВА“
6. „Трансконсулт – БГ“ ООД
7. „ПРОЕКТИРАНЕ И НАДЗОР“ ЕООД
8. „Алфа Пи Проджект“ ООД

да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се представят в запечатан плик на адреса посочен в обявлението, а именно гр. Угърчин - 5580, пл. „Свобода“ № 1 – деловодство. Пликът следва да бъде обозначен /надписан „ДОПЪЛНЕНИЕ на оферта № съгласно Протокол № 2 на Комисията, назначена със Заповед №53/26.02.2019.” с изписано наименованието на участника.

Участникът трябва да осигури своевременно получаване на документите в указания срок.

Настоящият протокол, съставен на 24.04.2019 г. на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка в процедура за сключване на Рамково споразумение въз основа на открита процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т.1, буква „б“ и чл. 81, ал.1 от ЗОП с предмет: Изпълнение на монтажни работи по проект 166 от 1-ви етап от ЗУТ“, открита



Пр

Чл

1. .

0001.