



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

УТВЪРЖДАВАМ: (п)
ИНЖ. ИВО ЦЕНОВ ЦВЕТКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 26.05.2015 г. (**вторник**), на основание Глава V – Открита процедура, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, Комисията, назначена със **№469/21.05.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Петър Лозанов Петров – Директор Дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Бяла Слатина - проф.компетентно лице;

СЕКРЕТАР: 2.Цветелина Бориславова Страшимирова – Младши експерт в Дирекция „МРОП“

И ЧЛЕНОВЕ: 3. Цветелина Андреева Андровска – Юрисконсулт в Община Бяла Слатина;

4. инж. Христофор Иванов Кьосовски – Главен експерт в Дирекция „УТС“ - проф.компетентно лице;

5. Сашка Веселинова Първанова – Директор Дирекция „МРОП“;

се събра в 10.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да извърши разглеждане и оценка техническите предложения за шестте обособени позиции на единствената подадена оферта в открита процедура с предмет: **"Изработване на проект за мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, строени по индустриален способ: ЕПЖС (едропанелно жилищно строителство) и ППП (пакетно повдигани плочи) и упражняване на авторски надзор, в шест самостоятелно обособени позиции"**:

❖ Обособена позиция №1 - ЖК „Калоян - 3“ (ЕПЖС), гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3., РЗП 6796 кв.м.

❖ Обособена позиция №2 - ЖБ (ЕПЖС) „Сребреня“ №2, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребреня“ бл. 2, РЗП 3708 кв.м.

❖ Обособена позиция №3 - ЖК „Подем“ бл. 2 (ЕПЖС), гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2, РЗП 3748 кв.м.

❖ Обособена позиция №4 - ЖК „Пионер“ (ППП) гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41, РЗП 3240 кв.м.

❖ Обособена позиция №5 - ЖК „Подем“ бл. 3 - Гарант (ЕПЖС), гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3, РЗП 3591 кв.м.

❖ Обособена позиция №6 - ЖК „Сладница“ бл. 3 (ППП), гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9, Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А, РЗП 3136 кв.м.

Съгласно методиката за оценка от документацията по настоящата обществена поръчка критерият за оценка на офертите е “Икономически най-изгодна оферта”.

Комисията разглежда допуснатите оферти и ги оценява по критерия “Икономически най-изгодна оферта” при следната методика:

$$\text{КОФ} = 0,60 \times \text{ТО} + 0,40 \times \text{ИО}, \text{ където:}$$

КОФ – комплексна оценка на офертата

ТО – техническа оценка на офертата

ИО – икономическа оценка на офертата

• **Указания за определяне на техническата оценка на офертата**

До оценка по технически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Техническата оценка (ТО) отразява концепцията, подхода и вижданията на участника по изпълнение на дейностите по проектиране, гарантираща качествено и в оферирания срок изпълнение.

Оценката на техническите показатели се извършва, както следва:

Оценката на показателя ТО се определя по формулата:

$$TO = \frac{O_{\text{съотв.}}}{5} \times 100, \text{ където:}$$

$O_{\text{съотв}}$ е оценката, която получава съответния участник след разглеждане на Техническото предложение и може да бъде от 1 до 5 точки, които се поставят както следва:

5 т. – Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената концепция и организация става ясно, че Участникът познава подробно спецификата на конкретната проектантска задача и има опит с проблемите възникващи при изпълнение на конкретния вид задача. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнението на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска на фаза инвестиционен проект.

3 т. – Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената концепция и организация не е видно, че Участникът познава подробно спецификата на конкретната проектантска задача. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект, но не са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

1 т. – Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената организация не е видно, че изпълнителят познава подробно спецификата на конкретната проектантска задача. Не са разгледани възможните рискове, които биха оказали влияние

върху изпълнение на инвестиционния проект и не са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект. Това може да доведе до необходимост от извършване на допълнителни дейности и разходи от страна на Възложителя, както по време на проектиране, така и по време на изпълнение на строителните дейности, независимо че Участникът е гарантирал изпълнението на пълния обхват на предмета на поръчката, съобразно изискванията на Възложителя.

Стъпката на оценяване е 2 точки.

Оценката на всяка оферта се извършва чрез сравняване на представените описания и доказателства в Техническото предложение на отделните оферти.

Максимална оценка получава тази оферта, която съгласно предложените условия и методи, в най-голяма степен би обезпечила качествено и своевременно изпълнение на поръчката.

• **Указания за определяне на икономическата оценка на офертата**

До оценка по икономически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Икономическата оценка се извършва по посочените икономически показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$ИО = P_1 + P_2$$

Показателите и относителната им тежест за определяне на икономическата оценка:

№	Показател	Тежест на показателя в оценката в %
Икономически показатели		
P ₁	Цена за дейности по проектиране	80%
P ₂	Цена за авторски надзор	20 %
Общо:		100 %

Оценката по всеки от показателите се извършва, както следва:

$$P_1 = \frac{P_{1 \text{ min}}}{P_{1 n}} \times 100 \times 0,80, \text{ където:}$$

- P_{1 min} е най-ниската предложена цена за дейностите по проектиране
- P_{1 n} е цената за дейностите по проектиране, предложена от конкретния участник

$$P_2 = \frac{P_{2 \text{ min}}}{P_{2 n}} \times 100 \times 0,20, \text{ където:}$$

- P_{2 min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор
- P_{2 n} е предложената цена за авторски надзор от конкретния участник

Комисията прилага настоящата методика по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Ако при изчисленията по методиката се получи за някое предложение число на стойност нула в числителя и /или в знаменателя на някоя от формулите в методиката, то комисията прибавя към всяка от тези нули пренебрежимо малко, близко до нула,

положително число, което не променя по същество размера на предложението в офертата, но дава възможност комисията да извърши математическите изчисления по формулите от методиката.

Оценките по всеки един показател се определят чрез консенсус от членовете на комисията. Ако не може да се постигне консенсус за оценката по някой показател, всеки от членовете на комисията, попълва таблица с индивидуални оценки на офертите по съответния показател. Всяка оферта получава оценка по съответния показател, представляваща средноаритметичната стойност от получените индивидуални оценки по този показател.

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КОФ) по гореописания ред, като на първо място се класира участника, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КОФ).

ВАЖНО: В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако по реда описан по-горе не може да се определи коя е икономически най-изгодна оферта.

Комисията премина към оценка на техническото предложение на Участник №1 ДЗЗД „Пролет Бяла Слатина 2015“ по обособена позиция №1.

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил техническото си предложение – образец 12, като в него е посочил, че предлага срок за изпълнение на договора 30 календарни дни. Приложил е Концепция, подход и виждания на участника по изпълнение на дейностите по проектиране в 28 стр. Според участника стандартните мерки за подобряване на енергийната ефективност на сградите са топлинно изолиране на външни стени, топлинно изолиране покривна конструкция, топлинно изолиране на подове към сутерени, подмяна на външни дограми, повишаване ефективността на енергоспестяването чрез подмяна на абонатни станции, подмяна на осветителни тела с такива с ниска консумация и високоефективно светоотдаване.

Участникът е разделил разработката си на няколко части, като за всяка от тях са подробно описани всички дейности. Частите са Архитектурен проект, Конструктивен проект, Част ОВК, Част „Вътрешни електрически инсталации“, Част Водопровод и канализация, Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци, Част План за безопасност и здраве, Сметна документация, Авторски надзор, Управление на риска в проектирането. Разгледани са редица рискове, като за всеки от тях участникът е предложил виждането си за тяхното въздействие върху изпълнението на договор, предложил е мерки за тяхното недопускане/предотвръщане и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Разгледаните рискове са: Забавяне в началото на започване на работите, изоставяне от графика при текущото изпълнение на проект, възникване на непредвидени проектно-проучвателни работи поради промяна на техническото задание от страна на Възложителя, риск от закъснение за получаване на разрешението за строителство и съответно откриване на строителна площадка, липса на достатъчно координация и сътрудничество, промени в законодателството на РБ или на ЕС.

Поставена оценка 5т.

Мотиви: Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране:

всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложи са подробно разгледани от участника. Разработката показва, че Участникът познава подробно спецификата на конкретната проектантска задача и има опит с проблемите, възникващи при изпълнение на конкретния вид задача. Разгледани са възможните рискове /6 броя/, които биха оказали влияние върху изпълнението на инвестиционния проект и са предвидени мерки за предотвъртяване и минимизиране на риска.

$$TO = \frac{O_{\text{съотв.}}}{5} \times 100 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията премина към оценка на техническото предложение на Участник №1 ДЗЗД „Пролет Бяла Слатина 2015“ по обособена позиция №2.

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил техническото си предложение – образец 12, като в него е посочил, че предлага срок за изпълнение на договора 30 календарни дни. Приложил е Концепция, подход и виждания на участника по изпълнение на дейностите по проектиране в 28 стр. Според участника стандартните мерки за подобряване на енергийната ефективност на сградите са топлинно изолиране на външни стени, топлинно изолиране покривна конструкция, топлинно изолиране на подове към сутерени, подмяна на външни дограми, повишаване ефективността на енергоспестяването чрез подмяна на абонатни станции, подмяна на осветителни тела с такива с ниска консумация и високоефективно светоотдаване.

Участникът е разделил разработката си на няколко части, като за всяка от тях са подробно описани всички дейности. Частите са Архитектурен проект, Конструктивен проект, Част ОВК, Част „Вътрешни електрически инсталации“, Част Водопровод и канализация, Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци, Част План за безопасност и здраве, Сметна документация, Авторски надзор, Управление на риска в проектирането. Разгледани са редица рискове, като за всеки от тях участникът е предложил виждането си за тяхното въздействие върху изпълнението на договор, предложил е мерки за тяхното недопускане/предотвъртяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Разгледаните рискове са: Забавяне в началото на започване на работите, изоставяне от графика при текущото изпълнение на проект, възникване на непредвидени проектно-проучвателни работи поради промяна на техническото задание от страна на Възложителя, риск от закъснение за получаване на разрешението за строителство и съответно откриване на строителна площадка, липса на достатъчно координация и сътрудничество, промени в законодателството на РБ или на ЕС.

Поставена оценка 5т.

Мотиви: Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложи са подробно разгледани от участника. Разработката показва, че Участникът познава подробно спецификата на конкретната проектантска задача и има опит с проблемите, възникващи при изпълнение на конкретния вид задача. Разгледани са възможните рискове /6 броя/, които биха оказали влияние върху изпълнението на инвестиционния проект и са предвидени мерки за предотвъртяване и минимизиране на риска.

$$TO = \frac{O_{\text{съотв.}}}{5} \times 100 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията премина към оценка на техническото предложение на Участник №1 ДЗЗД „Пролет Бяла Слатина 2015“ по обособена позиция №3.

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил техническото си предложение – образец 12, като в него е посочил, че предлага срок за изпълнение на договора 30 календарни дни. Приложил е Концепция, подход и виждания на участника по изпълнение на дейностите по проектиране в 28 стр. Според участника стандартните мерки за подобряване на енергийната ефективност на сградите са топлинно изолиране на външни стени, топлинно изолиране покривна конструкция, топлинно изолиране на подове към сутерени, подмяна на външни дограми, повишаване ефективността на енергоспестяването чрез подмяна на абонатни станции, подмяна на осветителни тела с такива с ниска консумация и високоефективно светоотдаване.

Участникът е разделил разработката си на няколко части, като за всяка от тях са подробно описани всички дейности. Частите са Архитектурен проект, Конструктивен проект, Част ОВК, Част „Вътрешни електрически инсталации“, Част Водопровод и канализация, Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци, Част План за безопасност и здраве, Сметна документация, Авторски надзор, Управление на риска в проектирането. Разгледани са редица рискове, като за всеки от тях участникът е предложил виждането си за тяхното въздействие върху изпълнението на договор, предложил е мерки за тяхното недопускане/предотврътвяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Разгледаните рискове са: Забавяне в началото на започване на работите, изоставяне от графика при текущото изпълнение на проект, възникване на непредвидени проектно-проучвателни работи поради промяна на техническото задание от страна на Възложителя, риск от закъснение за получаване на разрешението за строителство и съответно откриване на строителна площадка, липса на достатъчно координация и сътрудничество, промени в законодателството на РБ или на ЕС.

Поставена оценка 5т.

Мотиви: Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложи са подробно разгледани от участника. Разработката показва, че Участникът познава подробно спецификата на конкретната проектантска задача и има опит с проблемите, възникващи при изпълнение на конкретния вид задача. Разгледани са възможните рискове /6 броя/, които биха оказали влияние върху изпълнението на инвестиционния проект и са предвидени мерки за предотврътвяване и минимизиране на риска.

$$TO = \frac{O_{\text{съотв.}}}{5} \times 100 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията премина към оценка на техническото предложение на Участник №1 ДЗЗД „Пролет Бяла Слатина 2015“ по обособена позиция №4.

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил техническото си предложение – образец 12, като в него е посочил, че предлага срок за изпълнение на договора 30 календарни дни. Приложил е Концепция, подход и виждания на участника по изпълнение на дейностите по

проектиране в 28 стр. Според участника стандартните мерки за подобряване на енергийната ефективност на сградите са топлинно изолиране на външни стени, топлинно изолиране покривна конструкция, топлинно изолиране на подове към сутерени, подмяна на външни дограми, повишаване ефективността на енергоспестяването чрез подмяна на абонатни станции, подмяна на осветителни тела с такива с ниска консумация и високоефективно светоотдаване.

Участникът е разделил разработката си на няколко части, като за всяка от тях са подробно описани всички дейности. Частите са Архитектурен проект, Конструктивен проект, Част ОВК, Част „Вътрешни електрически инсталации“, Част Водопровод и канализация, Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци, Част План за безопасност и здраве, Сметна документация, Авторски надзор, Управление на риска в проектирането. Разгледани са редица рискове, като за всеки от тях участникът е предложил виждането си за тяхното въздействие върху изпълнението на договор, предложил е мерки за тяхното недопускане/предотврътвяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Разгледаните рискове са: Забавяне в началото на започване на работите, изоставяне от графика при текущото изпълнение на проект, възникване на непредвидени проектно-проучвателни работи поради промяна на техническото задание от страна на Възложителя, риск от закъснение за получаване на разрешението за строителство и съответно откриване на строителна площадка, липса на достатъчно координация и сътрудничество, промени в законодателството на РБ или на ЕС.

Поставена оценка 5т.

Мотиви: Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложи са подробно разгледани от участника. Разработката показва, че Участникът познава подробно спецификата на конкретната проектантска задача и има опит с проблемите, възникващи при изпълнение на конкретния вид задача. Разгледани са възможните рискове /6 броя/, които биха оказали влияние върху изпълнението на инвестиционния проект и са предвидени мерки за предотврътвяване и минимизиране на риска.

$$TO = \frac{O_{\text{съотв.}}}{5} \times 100 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията премина към оценка на техническото предложение на Участник №1 ДЗЗД „Пролет Бяла Слатина 2015“ по обособена позиция №5.

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил техническото си предложение – образец 12, като в него е посочил, че предлага срок за изпълнение на договора 30 календарни дни. Приложил е Концепция, подход и виждания на участника по изпълнение на дейностите по проектиране в 28 стр. Според участника стандартните мерки за подобряване на енергийната ефективност на сградите са топлинно изолиране на външни стени, топлинно изолиране покривна конструкция, топлинно изолиране на подове към сутерени, подмяна на външни дограми, повишаване ефективността на енергоспестяването чрез подмяна на абонатни станции, подмяна на осветителни тела с такива с ниска консумация и високоефективно светоотдаване.

Участникът е разделил разработката си на няколко части, като за всяка от тях са подробно описани всички дейности. Частите са Архитектурен проект, Конструктивен проект, Част ОВК, Част „Вътрешни електрически инсталации“, Част Водопровод и канализация, Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, План за управление на

строителните отпадъци, Част План за безопасност и здраве, Сметна документация, Авторски надзор, Управление на риска в проектирането. Разгледани са редица рискове, като за всеки от тях участникът е предложил виждането си за тяхното въздействие върху изпълнението на договор, предложил е мерки за тяхното недопускане/предотврътяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Разгледаните рискове са: Забавяне в началото на започване на работите, изоставяне от графика при текущото изпълнение на проект, възникване на непредвидени проектно-проучвателни работи поради промяна на техническото задание от страна на Възложителя, риск от закъснение за получаване на разрешението за строителство и съответно откриване на строителна площадка, липса на достатъчно координация и сътрудничество, промени в законодателството на РБ или на ЕС.

Поставена оценка 5т.

Мотиви: Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложи са подробно разгледани от участника. Разработката показва, че Участникът познава подробно спецификата на конкретната проектантска задача и има опит с проблемите, възникващи при изпълнение на конкретния вид задача. Разгледани са възможните рискове /6 броя/, които биха оказали влияние върху изпълнението на инвестиционния проект и са предвидени мерки за предотврътяване и минимизиране на риска.

$$TO = \frac{O_{\text{съотв.}}}{5} \times 100 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията премина към оценка на техническото предложение на Участник №1 ДЗЗД „Пролет Бяла Слатина 2015“ по обособена позиция №6.

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил техническото си предложение – образец 12, като в него е посочил, че предлага срок за изпълнение на договора 30 календарни дни. Приложил е Концепция, подход и виждания на участника по изпълнение на дейностите по проектиране в 28 стр. Според участника стандартните мерки за подобряване на енергийната ефективност на сградите са топлинно изолиране на външни стени, топлинно изолиране покривна конструкция, топлинно изолиране на подове към сутерени, подмяна на външни дограми, повишаване ефективността на енергоспестяването чрез подмяна на абонатни станции, подмяна на осветителни тела с такива с ниска консумация и високоефективно светоотдаване.

Участникът е разделил разработката си на няколко части, като за всяка от тях са подробно описани всички дейности. Частите са Архитектурен проект, Конструктивен проект, Част ОВК, Част „Вътрешни електрически инсталации“, Част Водопровод и канализация, Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци, Част План за безопасност и здраве, Сметна документация, Авторски надзор, Управление на риска в проектирането. Разгледани са редица рискове, като за всеки от тях участникът е предложил виждането си за тяхното въздействие върху изпълнението на договор, предложил е мерки за тяхното недопускане/предотврътяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Разгледаните рискове са: Забавяне в началото на започване на работите, изоставяне от графика при текущото изпълнение на проект, възникване на непредвидени проектно-проучвателни работи поради промяна на техническото задание от страна на Възложителя, риск от закъснение за получаване на разрешението за

строителство и съответно откриване на строителна площадка, липса на достатъчно координация и сътрудничество, промени в законодателството на РБ или на ЕС.

Поставена оценка 5т.

Мотиви: Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложи са подробно разгледани от участника. Разработката показва, че Участникът познава подробно спецификата на конкретната проектантска задача и има опит с проблемите, възникващи при изпълнение на конкретния вид задача. Разгледани са възможните рискове /6 броя/, които биха оказали влияние върху изпълнението на инвестиционния проект и са предвидени мерки за предотврътяване и минимизиране на риска.

$$TO = \frac{O_{\text{съотв.}}}{5} \times 100 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията реши, че ще отвори ценовите оферти на допуснатите участници на 03.06.2015 г. от 10.00 ч., като датата, мястото и часа ще бъдат обявени на Профила на купувача най.малко два работни дни преди отварянето.

Комисията приключи своята работа със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 26.05.2015 г. в 16.00 ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Петър Лозанов Петров – (п)

СЕКРЕТАР: 2 Цветелина Бориславова Страшимирова – (п)

Членове: 3. Цветелина Андреева Андровска – (п)

4. инж. Христофор Иванов Късовски- (п)

5. Сашка Веселинова Първанова – (п)