

ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РД04-381/19.04.2019 г. на възложителя за разглеждане, оценка и класиране на участниците и офертите в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на публично състезание с предмет: **„Изпълнение на мерки за информация и комуникация по проект "Проектиране и изграждане на инсталация за компостиране и инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за общините Дупница, Бобов дол и Сапарева баня" в обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Изработка и доставка на информационни материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ и Обособена позиция № 2: „Дейности, свързани с информация и комуникация“**, открита с Решение № 8/21.03.2019 г. на възложителя с ID № 902481, обявление с ID № 902530 и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID № 904513, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00418-2019-0007.

На 04.06.2019 г. в 11:00 часа в административната сграда на община Дупница на адрес: гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1, ет. 4, се проведе заседание на комисията, назначена с горесцитираната заповед в състав:

Председател – Олга Китанова – заместник кмет „Стопански дейности“ на Община Дупница

и

Членове:

1. Иванка Йорданова – юристконсулт „Обществени поръчки“ в Община Дупница
2. Ели Подгорска – нач. отдел „Социални проекти с европейско, национално и местно финансиране“ в Община Дупница
3. Анета Илиева – гл. специалист „Бюджет, финанси и местни дейности“
4. Николина Ангелова – старши специалист „Строителство и УЕС“ в Община Дупница

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с горесцитираната Заповед на Възложителя резервен/ни членове не присъстват и не вземат участие в работата на Комисията на днешното ѝ заседание.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на комисията откри заседанието в 11:00 часа, като запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

- I. В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен и от комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол № 1 от 23.05.2019 г., обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедурата, с изискванията за лично състояние на Участниците и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в Деловодството на Община Дупница са постъпили допълнителни документи към

офертите, подадени за участие в процедурата от следните Участници, спрямо информацията, отразена в ЕЕДОП-ите на чиито оферти, Комисията е констатирала пропуски и/или несъответствия и съответно е дала указания за тяхното отстраняване/коригиране, последователно изброени по реда на първоначалното им постъпване, както следва:

Пореден номер	Подател на офертата	Обособена позиция	Вх. №	Дата и час на получаване на допълнително представените документи
1	АТЛ-50 ООД	1	26-00-866-(1)	28.05.2019 г.
2	„АЙ ОФИС“ ООД	1 и 2	26-00-898-(1)	28.05.2019 г.
3	„БОН – ИГ“ ЕООД	1 и 2	26-00-897-(1)	28.05.2019 г.
4	„ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ“ ЕООД	2	26-00-962-(1)	28.05.2019 г.
5	„ЦЕНТЪР ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО ОБУЧЕНИЕ И ОРИЕНТИРАНЕ“ ООД	1 и 2	26-00-971-(1)	30.05.2019 г. 10:06 ч.

След установяването, че всички участници, на които комисията е изисквала по реда и условията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да представят коригирани нови еЕЕДОП-и (респ. допълнителни документи за доказване на съответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, декларирани от Икономическите оператори, правно основание за което дава разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП), са депозирали същите в указания им вид, комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане и последваща преценка по същество, досежно съответствието им с изискванията, одобрени от Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, анализирайки ги по-долу в настоящия Протокол, по реда на първоначалното подаване на офертите, а именно:

1. Участник “АТЛ-50” ООД, представил оферта по обособена позиция № 1

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания съобразно указанията на комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 23.05.2019 г., Участникът е представил в запечатаната непрозрачна опаковка следните документи:

- Документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – ЕЕДОП на оптичен носител (1 бр. CD) и надлежно подписан с електронен подпис.

Членовете на комисията в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и предвид дадените указания към Участника в Протокол № 1 от 23.05.2019 г. установи, че участникът е изпълнил изискването и е представил нов ЕЕДОП в електронен вид, като са отстранени пропуските, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника документи и констатира следното:

Комисията констатира, че участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП на оптичен носител – формат pdf подписан с електронен подпис надлежно от представляващото дружеството лице.

а.1.) В еЕЕДОП Част II, раздел Б : Информация за представителите на икономическия оператор #1

Комисията констатира, че участникът в ЕЕДОП, Част II, раздел А : Информация за икономическия оператор е посочил, че е защитено предприятие и маркирал отговор „ДА“. Същевременно комисията констатира, че в ЕЕДОП, Част II, раздел А : Информация за икономическия оператор участникът е попълнил единствено полето „Идентификационен номер по ДДС“, но не и полето „Друг национален идентификационен номер, ако се изисква и е приложимо“. В Документацията по настоящата обществена поръчка в Част В. Ред и указания за участие в процедурата и за подготовка на документите, Раздел II Изисквания към участниците в процедурата, т. 1.2. Възложителят изрично е поставил изискването към участниците, които са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания да попълнят освен полето „Идентификационен номер по ДДС“ и полето „Друг национален идентификационен номер, ако се изисква и е приложимо“, където следва участника да попълни номера на лицето в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания.

Видно от представеното Удостоверение за регистрация № 518/07.03.2016 г. от Закона за хора с увреждания за вписване на фирмата в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания участникът е защитено предприятие.

а.2.) В еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ участникът е декларирал изпълнени услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката:

Съгласно изискванията на Възложителя в т. 5.1.1 от Документацията участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата услуга/и с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката“ за Обособена позиция № 1 се има предвид дейности/услуги по изработка и отпечатване на информационни материали и/или еквивалентни на тях материали.

След направена проверка на декларираните от участника услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката в част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, които са идентични или сходни с предмета на поръчката комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към критериите за подбор. Декларираното от участника в еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ е в съответствие с указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените информация участникът е доказал съответствието си с критерии за подбор.

Извършеният от комисията, на основание чл.54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в гореизброените документи, представени допълнително от Участника обосновава следното нейно заключение;

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените допълнително документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените допълнително документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

2. Участник “АЙ ОФИС“ ООД, представил оферта по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания съобразно указанията на комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 23.05.2019 г., Участникът е представил в запечатаната непрозрачна опаковка следните документи:

1. Придружително писмо обективиращо направеното от Дружеството допълнително изискуема информация към офертата, съдържащо опис на представените документи

- Документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 2 бр. ЕЕДОП на оптичен носител (1 бр. CD) и надлежно подписан с електронен подпис за обособена позиция № 1

- Документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 2 бр. ЕЕДОП на оптичен носител (1 бр. CD) и надлежно подписан с електронен подпис за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника документи и констатира следното:

По обособена позиция № 1

Комисията констатира, че участникът е представил 2 бр. ЕЕДОП на оптичен носител – формат pdf подписан с електронен подпис надлежно от представляващите дружеството лица.

а.1.) След запознаване със съдържанието на представените 2 бр. еЕЕДОП-и и декларираната от участника информация в тях, комисията установи, че декларираната информация за личното състояние на участника и съответствието с критериите за подбор в двата броя еЕЕДОП е идентично. Участникът е представил два броя еЕЕДОП-и за Обособена позиция № 1. Единият еЕЕДОП е подписан с електронен подпис на лицето, упълномощено да представлява участника Ангел Шопов, действащ в качеството си на управител, а другият еЕЕДОП е подписан с електронен подпис на лицето, упълномощено да представлява участника Йордан Николов действащ в качеството си на управител. Начинът на представяване на дружеството е установен съгласно изискванията на ТЗ – заедно и поотделно.

а.2) В 2 бр. еЕЕДОП-и , част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ участникът е декларирал идентични изпълнени услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката:

Съгласно изискванията на Възложителя в т. 5.1.1 от Документацията участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата услуга/и с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката“ за Обособена позиция № 1 се има предвид дейности/услуги по изработка и отпечатване на информационни материали и/или еквивалентни на тях материали.

След направена проверка на декларираните от участника услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката в част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, които са идентични или сходни с предмета на поръчката комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към критериите за подбор. Декларираното от участника в еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ е в съответствие с указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените информация участникът е доказал съответствието си с критерии за подбор.

По обособена позиция № 2

Комисията констатира, че участникът е представил 2 бр. ЕЕДОП на оптичен носител – формат pdf подписан с електронен подпис надлежно от представляващите дружеството лица.

а.1.) Относно еЕЕДОП предоставен от участника „АЙ ОФИС“ ООД

След запознаване със съдържанието на представените 2 бр. еЕЕДОП-и и деклариранията от участника информация в тях, комисията установи, че деклариранията информация за личното състояние на участника и съответствието с критериите за подбор в двата броя еЕЕДОП е идентично. Участникът е представил два броя еЕЕДОП-и за Обособена позиция № 2. Единият еЕЕДОП е подписан с електронен подпис на лицето, упълномощено да представлява участника Ангел Шопов, действащ в качеството си на управител, а другият еЕЕДОП е подписан с електронен подпис на лицето, упълномощено да представлява участника Йордан Николов действащ в качеството си на управител. Начинът на представяване на дружеството е установен съгласно изискванията на ТЗ – заедно и поотделно.

а.2) В 2 бр. еЕЕДОП-и , част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ участникът е декларирал идентични изпълнени услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката:

Съгласно изискванията на Възложителя в т. 5.1.1 от Документацията участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата услуга/и с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката“ за Обособена позиция № 2 се има предвид дейности/услуги, свързани с организиране на събития и/или мероприятия и/или пресконференции и/или информационни/разяснителни кампании или еквивалентни събития.

След направена проверка на деклариранията от участника услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката в част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, които са идентични или сходни с предмета на поръчката комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към критериите за подбор. Декларираното от участника в еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ е в съответствие с указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените информация участникът е доказал съответствието си с критерии за подбор.

Членовете на комисията в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и предвид дадените указания към Участника в Протокол № 1 от 23.05.2019 г. установи, че участникът е изпълнил изискването и е представил нови еЕЕДОП-и в електронен вид, като са отстранени пропуските, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта. Извършеният от комисията, на основание чл.54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в гореизброените документи, представени допълнително от Участника обосновава следното нейно заключение;

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към

личното състояние или критериите за подбор. Представените допълнително документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените допълнителни документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

3. Участник “БОН-ИГ” ЕООД, представил оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания съобразно указанията на комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 23.05.2019 г., Участникът е представил в запечатаната непрозрачна опаковка следните документи:

- Документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 бр. ЕЕДОП на оптичен носител (1 бр. CD) и надлежно подписан с електронен подпис за обособена позиция № 1
- Документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 бр. ЕЕДОП на оптичен носител (1 бр. CD) и надлежно подписан с електронен подпис за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника документи и констатира следното:

По обособена позиция № 1

А.1) Относно еЕЕДОП предоставен от участника „БОН-ИГ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП на оптичен носител – формат pdf подписан с електронен подпис надлежно от представляващото дружеството лице.

а.2) В еЕЕДОП-и , част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ участникът е декларирал идентични изпълнени услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката:

Съгласно изискванията на Възложителя в т. 5.1.1 от Документацията участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата услуга/и с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката” за Обособена позиция № 1 се има предвид дейности/услуги по изработка и отпечатване на информационни материали и/или еквивалентни на тях материали.

След направена проверка на декларираните от участника услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката в част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, които са идентични или сходни с предмета на поръчката комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към критериите за подбор. Декларираното от участника в еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ е в съответствие с указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените информация участникът е доказал съответствието си с критерии за подбор.

По обособена позиция № 2

А.1) Относно еЕЕДОП предоставен от участника „БОН-ИГ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП на оптичен носител – формат pdf подписан с електронен подпис надлежно от представляващото дружеството лице.

а.2) В еЕЕДОП-и, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ участникът е декларира идентични изпълнени услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката:

Съгласно изискванията на Възложителя в т. 5.1.1 от Документацията участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата услуга/и с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката“ за Обособена позиция № 2 се има предвид дейности/услуги, свързани с организиране на събития и/или мероприятия и/или пресконференции и/или информационни/разяснителни кампании или еквивалентни събития.

След направена проверка на декларираните от участника услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката в част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, които са идентични или сходни с предмета на поръчката комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към критериите за подбор. Декларираното от участника в еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ е в съответствие с указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените информация участникът е доказал съответствието си с критерии за подбор.

Членовете на комисията в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и предвид дадените указания към Участника в Протокол № 1 от 23.05.2019 г. установи, че участникът е изпълнил изискването и е представил нови еЕЕДОП-и в електронен вид, като са отстранени пропуските, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта. Извършеният от комисията, на основание чл.54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в гореизброените документи, представени допълнително от Участника обосновава следното нейно заключение;

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените допълнително документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените допълнителни документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

4. Участник „ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ“ ЕООД, представил оферта по обособена позиция №2

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания съобразно указанията на комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 23.05.2019 г., Участникът е представил в запечатаната непрозрачна опаковка следните документи:

1. Придружително писмо обективизиращо направеното от Дружеството допълнително изискуема информация към офертата, съдържащо опис на представените документи

- Документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 бр. ЕЕДОП на оптичен носител (1 бр. CD) и надлежно подписан с електронен подпис за обособена позиция № 2

- Удостоверение по чл. 87, ал. 6 ДОПК за наличието или липсата на задължения

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника документи и констатира следното:

По обособена позиция № 2

A.1) Относно еЕЕДОП предоставен от участника „ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП на оптичен носител – формат pdf подписан с електронен подпис надлежно от представляващото дружеството лице.

Членовете на комисията в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и предвид дадените указания към Участника в Протокол № 1 от 23.05.2019 г. установи, че участникът е изпълнил изискването и е представил нов еЕЕДОП в електронен вид, като е отстранено несъответствието установено от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта. В подкрепа на деклариранияте от него данни в еЕЕДОП, част II, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“, буква „д“ и в еЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, Раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“ участникът представя и Удостоверение по чл. 87, ал. 6 ДОПК

за наличието или липсата на задължения. Видно от Удостоверението по чл. 87, ал. 6 ДОПК участникът няма задължения свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски.

а.2) В еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ участникът е декларирал идентични изпълнени услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката:

Съгласно изискванията на Възложителя в т. 5.1.1 от Документацията участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата услуга/и с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката“ за Обособена позиция № 2 се има предвид дейности/услуги, свързани с организиране на събития и/или мероприятия и/или пресконференции и/или информационни/разяснителни кампании или еквивалентни събития.

След направена проверка на декларираните от участника услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката в част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, които са идентични или сходни с предмета на поръчката комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към критериите за подбор. Декларираното от участника в еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ е в съответствие с указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените информация участникът е доказал съответствието си с критерии за подбор.

Членовете на комисията в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и предвид дадените указания към Участника в Протокол № 1 от 23.05.2019 г. установи, че участникът е изпълнил изискването и е представил нови еЕЕДОП в електронен вид, като са отстранено несъответствието, установено от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта. Извършеният от комисията, на основание чл.54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в гореизброените документи, представени допълнително от Участника обосновава следното нейно заключение;

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените допълнително документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените допълнителни документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

5. Участник „ЦЕНТЪР ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО ОБУЧЕНИЕ И ОРИЕНТИРАНЕ“ ООД, представил оферта по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания съобразно указанията на комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 23.05.2019 г., Участникът е представил в запечатаната непрозрачна опаковка следните документи:

1. Придружително писмо обективизиращо направеното от Дружеството допълнително изискуема информация към офертата, съдържащо опис на представените документи:
 - Документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 бр. ЕЕДОП на оптичен носител (1 бр. CD) и надлежно подписан с електронен подпис за обособена позиция № 1
 - Документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 бр. ЕЕДОП на оптичен носител (1 бр. CD) и надлежно подписан с електронен подпис за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника документи и констатира следното:

По обособена позиция № 1

А.1) Относно еЕЕДОП предоставен от участника „ЦЕНТЪР ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО ОБУЧЕНИЕ И ОРИЕНТИРАНЕ“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП на оптичен носител – формат pdf подписан с електронен подпис надлежно от представляващото дружеството лице. Членовете на комисията в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и предвид дадените указания към Участника в Протокол № 1 от 23.05.2019 г. установи, че участникът е изпълнил изискването и е представил нов еЕЕДОП в електронен вид, като е отстранена непълнотата установена от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта в еЕЕДОП Част II, раздел Б : Информация за представителите на икономическия оператор, като е допълнена информация и за второто лице, упълномощено да представлява участника - Пенка Стайкова Кефалова, действаща в качеството си на Управител.

а.2) В еЕЕДОП , част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ участникът е декларирал идентични изпълнени услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката:

Съгласно изискванията на Възложителя в т. 5.1.1 от Документацията участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата услуга/и с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката” за Обособена позиция № 1 се има предвид дейности/услуги по изработка и отпечатване на информационни материали и/или еквивалентни на тях материали.

След направена проверка на декларираните от участника услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката в част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, които са идентични или сходни с предмета на поръчката комисията не констатира липси,

непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към критериите за подбор. Декларираното от участника в еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ е в съответствие с указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените информация участникът е доказал съответствието си с критерии за подбор.

По обособена позиция № 2

А.1) Относно еЕЕДОП предоставен от участника „ЦЕНТЪР ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО ОБУЧЕНИЕ И ОРИЕНТИРАНЕ“ ООД.

Комисията констатира, че участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП на оптичен носител – формат pdf подписан с електронен подпис надлежно от представляващото дружеството лице.

Членовете на комисията в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и предвид дадените указания към Участника в Протокол № 1 от 23.05.2019 г. установи, че участникът е изпълнил изискването и е представил нов еЕЕДОП в електронен вид, като е отстранена непълнотата установена от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта в еЕЕДОП Част II, раздел Б : Информация за представителите на икономическия оператор, като е допълнена информация и за второто ли упълномощено да представлява участника - Пенка Стайкова Кефалова, действаща в качеството си на Управител.

а.2) В еЕЕДОП , част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ участникът е декларирал идентични изпълнени услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката:

Съгласно изискванията на Възложителя в т. 5.1.1 от Документацията участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата услуга/и с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката” за Обособена позиция № 2 се има предвид дейности/услуги, свързани с организиране на събития и/или мероприятия и/или пресконференции и/или информационни/разяснителни кампании или еквивалентни събития.

След направена проверка на декларираните от участника услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката в част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, които са идентични или сходни с предмета на поръчката комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към критериите за подбор. Декларираното от участника в еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ е в съответствие с указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените информация участникът е доказал съответствието си с критерии за подбор.

Членовете на комисията в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и предвид дадените указания към Участника в Протокол № 1 от 23.05.2019 г. установи, че участникът е

изпълнил изискването и е представил нови еЕЕДОП-и в електронен вид, като са отстранени непълнотите, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта. Извършеният от комисията, на основание чл.54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в гореизброените документи, представени допълнително от Участника обосновава следното нейно заключение;

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените допълнително документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените допълнителни документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

II. Разглеждане на офертите на допуснатите участниците и проверка за съответствие с предварително обявените условия

1. Участник „АТЛ-50” ООД, представил оферта по обособена позиция № 1

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните изявления:

1.1. Участникът заявява, че е в състояние да изпълни възложената му работа качествено в обема и срока и със съдържанието, съгласно Техническата спецификация и представеното от него предложение;

1.2. Представя Предложение за изпълнение на поръчката, включващо програма за изпълнение;

1.3. Представя списък на експертен състав за изпълнение на обществената поръчка.

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил:

- ✓ декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП;
- ✓ декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
- ✓ декларация за приемане на условията в проекта на договор;
- ✓ удостоверение за регистрация, издадено от Агенцията за хората с увреждания;
- ✓ опис на представените документи.

След запознаване с представеното предложение за изпълнение на поръчката, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законния представител на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образеца на предложение от документацията за обществена поръчка. В образеца на предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил Програмата си за изпълнение на поръчката.

Представената от участника Програма за изпълнение съдържа посочване на текстовата и визуалната информация, която ще бъде поставена върху информационните материали. Участникът заявява, че одобрението на окончателното съдържание и дизайн на отделните

материали ще съгласува с Възложителя като изпраща на имейл адрес визуализирани проекти за одобрение в съгласуван с Възложителя формат, както и че окончателното одобрение ще констатира с подписването на двустранен протокол за всеки информационен материал. Предложените от участника срокове за изготвяне на проект на дизайн на печатните информационни материали, респективно за изработка и доставка на същите е съгласно посоченото от възложителя в техническата спецификация от документацията за обществена поръчка. Участникът предлага за печатните материали да направи предпечат за офсетов печат, съобразен с изискванията на Възложителя към крайния продукт, както и че папка А4 ще щанцова от цял лист и затова ще изготви предпечата със съответните бигове и ножове. Участникът уточнява, че етапите на подготовката включват идеен проект, дизайн, предпечат и за тях ще отговаря експерт Дизайн. За контрола на доставките, печата и експорта на готовите материали, както и за качеството на печата, довършителните операции, пакетирането и доставките ще отговаря координаторът по информация и публичност. Участникът отбелязва че ръководителят на екипа ще отговаря за цялостното изпълнение на проекта – следи и координира, комуникацията с възложителя, ще възлага на експертите как да разпределят натовареността на техниката и хората за изпълнение в срок на отделните етапи от процеса до крайния резултат, както и за документооборота – договор, протоколи за одобрен проект и тираж, приемо-предавателни протоколи, фактури и други.

За експертния състав, която ще изпълнява обособената позиция участникът е предоставил информация, свързана с три имена и позиция (длъжност), в частта относно образованието участникът е посочил степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение, а в частта относно специфичния опит – предмета на изпълнени дейности/услуги и длъжност.

След запознаване със съдържанието на предложената от участника Програма за изпълнение, комисията констатира същата не отговаря на предварително обявените условия. Документацията за обществена поръчка поставя изискване „Предложената от участника програма за изпълнение да съдържа следните елементи: - Описание на дейностите и последователност на изпълнение със съответната организация на работния процес; - Разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа; - Предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция; - посочени начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция.“

Видно от изложеното по-горе, предложената от участника Програма за изпълнение **не съдържа предложение за описание на дейностите и последователност на изпълнение със съответната организация на работния процес, предложение за предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция, както и не съдържа предложение за начини на комуникация с възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция.** Цитираното изискване от документацията за обществена поръчка установява, че в същата се съдържа указание, че предложението за изпълнение на поръчката, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, трябва да съдържа Програма за изпълнение на дейностите, която програма от своя страна трябва да се състои от четири елемента, които са изчерпателно изброени. Отново в същата част от документацията се съдържа указание, което гласи: „**В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в**

обществената поръчка. В съответствие с чл. 33, ал. 1 от ППЗОП, пълнотата и начинът на представяне на информацията в програмата не може да се използва като показател за оценка на офертите, съответно – за отстраняване на участника. Участникът се отстранява само в случай, че Програмата не „представя изпълнение в съответствие с офертата на участника и изискванията на Възложителя“, по-конкретно когато Програмата противоречи на други предложения в офертата и нарушава изисквания на Възложителя, посочени в документацията за поръчката“. Изложеното позволява да бъде направено заключението, че в предложената Програма за изпълнение **Участникът не е разгледал три от общо четирите елемента и по-конкретно не е разгледал елементите: Описание на дейностите и последователност на изпълнение със съответната организация на работния процес, Предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция, както и Начини на комуникация с възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция.** Предвид обстоятелството, че възложителят предварително изрично и изчерпателно е предвидил какво следва да бъде съдържанието на програмата за изпълнение, като част от техническата оферта, а не е предоставил правото на участниците сами да преценят какво да предложат в Програмата за изпълнение, комисията счита, че участникът е представил Програма за изпълнение, която няма минимално изискуемото от възложителя съдържание, респективно представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия, поради което следва да бъде предложен за отстраняване.

При проверка на предложения от участника екип с изискванията, съдържащи се в Техническата спецификация, комисията констатира следните обстоятелства:

За експерт ръководител екип – участникът не е посочил конкретни дейности изпълнявани от предложения експерт, които разкриват неговия специфичен опит. Вместо това участникът е записал обща информация – „пълно рекламно обслужване – преса, радио, телевизия, интернет, дизайн, предпечат, рекламна и издателска дейност, управител“. Декларираната от участника за експерта информация не установява същият да е изготвял рекламни и промоционални материали, а още по-малко същите да са във връзка с изпълнение на проект по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства. От декларираната от участника информация за предложения от него експерт не се установява изпълнението на поставеното от възложителя изискване „да е изпълнил и/или ръководил минимум 1 (една) дейност/услуга по изготвянето на рекламни и промоционални материали във връзка с изпълнение на проект по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски и международни средства“.

По изложените съображения, комисията намира, че предложението от участника експерт „Ръководител екип“ не отговаря на поставеното от възложителя изискване „да е изпълнил и/или ръководил минимум 1 (една) дейност/услуга по изготвянето на рекламни и промоционални материали във връзка с изпълнение на проект по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски и международни средства“.

За експерт по дизайн – участникът не е посочил конкретни дейности изпълнявани от предложения експерт, които разкриват неговия специфичен опит. Вместо това участникът е записал обща информация – „пълно рекламно обслужване – преса, радио, телевизия, интернет, дизайн, предпечат, рекламна и издателска дейност, зам. управител“. Декларираната от участника за експерта информация не установява същият да е изпълнил дейност/услуга по

изготвяне (включително дизайн) на интерактивни (рекламни) брошури/дипляни/папки и/или други информационни и/или рекламни материали.

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт по дизайн не отговаря на поставеното от възложителя изискване *„да е изпълнил дейност/услуга по изготвяне (включително дизайн) на интерактивни (рекламни) брошури/дипляни/папки и/или други информационни и/или рекламни материали“*.

За експерт Координатор по информация и публичност – участникът не е посочил конкретни дейности изпълнявани от предложения експерт, които разкриват неговия специфичен опит. Вместо това участникът е записал обща информация – *„пълно рекламно обслужване – преса, радио, телевизия, интернет, дизайн, предпечат, рекламна и издателска дейност, ръководител Търговски отдел“*. Декларираната от участника за експерта информация не установява същият да е изпълнил дейност/услуга свързана с подготовка и/или редакторска дейност на информационни текстове – за статии/брошури/справочници, дипляни и/или информационни и/или рекламни материали.

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт по дизайн не отговаря на поставеното от възложителя изискване *„да е изпълнил дейност/услуга свързана с подготовка и/или редакторска дейност на информационни текстове – за статии/брошури/справочници, дипляни и/или информационни и/или рекламни материали“*.

Документацията за обществена поръчка съдържа следното указание: *„В случай, че участникът не е попълнил образеца на техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя, и/или не разполага с експертен състав, който да отговаря на изискванията към експертите по обособена позиция № 1, участникът ще бъде отстранен“*

Видно от изложеното по-горе и по съображенията изложени при разглеждането на всеки един от експертите, комисията счита, че предложените от участника експерт не отговарят на изискванията към експертите по обособена позиция № 1, поради което представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия и участникът следва да бъде предложен за отстраняване.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Участник „АЙ ОФИС“ ООД, представил оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2

А) Обособена позиция № 1:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните изявления:

а.1) Участникът заявява, че е в състояние да изпълни възложената му работа качествено в обема и срока и със съдържание, съгласно Техническата спецификация и представеното от него предложение;

а.2) Представя Предложение за изпълнение на поръчката, включващо програма за изпълнение;

а.3) Представя списък на експертен състав за изпълнение на обществената поръчка.

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил:

- ✓ 3 бр. копия на дипломи за висше образование;
- ✓ 4 бр. референции;
- ✓ 2 бр. декларации за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След запознаване с представеното предложение за изпълнение на поръчката, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законния представител на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образеца на предложение от документацията за обществена поръчка. В образеца на предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил Програмата си за изпълнение на поръчката.

В представената Програма за изпълнение на поръчката участникът е разгледал всеки един от четирите елемента, които документацията за обществена поръчка указва, че Програмата трябва да съдържа, а именно: *„Описание на дейностите и последователност на изпълнение със съответната организация на работния процес; - Разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа; - Предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция; - посочени начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция“*.

За експертния състав, който ще изпълнява обособената позиция участникът е предоставил информация, свързана с: три имена и позиция (длъжност), в частта относно образованието участникът е посочил степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение, а в частта относно специфичния опит – предмета на изпълнени дейности/услуги и длъжност.

След запознаване със съдържанието на предложената от участника Програма за изпълнение, в частта относно описание на дейностите комисията констатира следното предложение на участника: *„Технически характеристики на промоционални папки: - Формат: 215 мм/310 мм – сгъвка с два бига и дебелина 5 мм; - Хартия – картон 300 гр./м2, гланц; Щанцован джоб и прозорец за визитна картичка, индивидуален дизайн; Печат – пълноцветен от външната страна на папката, цветност 4+4; - Цвят: по избор на Възложителя; - Тираж: 1000 бр.“*. Във връзка с разглежданата дейност – Промоционални папки, в Раздел III. „Изисквани дейности“, т. 2 „Промоционални папки“ от техническата спецификация по обособена позиция № 1 – част от документацията за обществена поръчка се съдържа следното изискване: *„Технически характеристики на промоционалните папки: Формат: А4; Хартия – картон, мин. 280 гр./м2, гланц; Вътрешен джоб и прозорец за визитна картичка, индивидуален дизайн; Печат – пълноцветен от външната страна на папката, цветност 4+4; - Цвят: по избор на Възложителя; - Тираж: 1000 бр.“*. Извършената от комисията проверка за съответствие на предложението на участника с предварително обявените от възложителя условия показва, че предложеният от участника формат на промоционална папка – *„Формат: 215 мм/310 мм“* не съответства на изискването за форма на промоционалната папка, поставено от възложителя – *„Формат: А4“*. Посоченият от възложителя *„Формат: А4“* е с размери 210 мм/297 мм. Това позволява да бъде направено заключението, че предложеният от участника формат на промоционална папка – *„Формат: 215 мм/310 мм“* е с размери, които са по-големи от/надвишават размерите на установения от

възложителя формат „*Формат: А4*“, който е с размери 210 мм/297 мм. Предвид обстоятелството, че форматът на промоционалните папки е конкретно посочен от възложителя („*Формат: А4*“) и не съдържа допълнителни указания и уточнения като например „минимум“ или „мин.“, каквото се съдържа във връзка с техническия параметър „Хартия – мин. 280 гр.“, то изискването за формат се явява задължително за участника, респективно несъответствието с него се явява несъответствие с предварително обявените условия. Предвид обстоятелството, че възложителят предварително изрично и изчерпателно е предвидил какъв трябва да бъде форматът на промоционалната папка („*Формат: А4*“), а не е предоставил правото на участниците да определят формати и размери, различни от указаните в техническата спецификация, комисията счита, че участникът е представил предложение за промоционална папка, което не отговаря на предварително обявените условия, поради което следва да бъде предложен за отстраняване.

При проверка на предложения от участника екип с изискванията, съдържащи се в Техническата спецификация, комисията констатира следните обстоятелства:

За експерт ръководител екип участникът е посочил 4 дейности/услуги. От декларираната от участника информация за всяка една от четирите дейности се установява, че предложеният от него експерт е бил ръководител на дейност/услуга по изготвянето на рекламни и промоционални материали във връзка с изпълнение на проект по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски и международни средства. От декларираната от участника информация за предложения от него експерт се установява изпълнението на поставеното от възложителя изискване „*да е изпълнил и/или ръководил минимум 1 (една) дейност/услуга по изготвянето на рекламни и промоционални материали във връзка с изпълнение на проект по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски и международни средства*“.

За експерт по дизайн участникът е предоставил информация за четири дейности/услуги. От декларираната от участника информация за всяка една от четирите дейности се установява, че предложеният от него експерт е изпълнявал подготовка и дизайн на информационни и/или рекламни материали. От декларираната от участника информация за предложения от него експерт се установява изпълнението на поставеното от възложителя изискване „*да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга по изготвяне (включително дизайн) на интерактивни (рекламни) брошури/дипляни/папки и/или други информационни и/или рекламни материали*“.

За експерт Координатор по информация и публичност участникът е предоставил информация за 4 дейности/услуги. Декларираната от участника информация не съдържа изрично негово изявление, че предложеният от него експерт е изпълнявал дейност/услуга, свързана с подготовка и/или редакторска дейност на информационни тестове – а статии/брошури/справочници/дипляни и/или информационни и/или рекламни материали. Информация за изпълнение на такава дейност/услуга не може да бъде изведена нито чрез тълкуване на декларираната от участника в Програмата информация, нито от приложените към Предложението за изпълнение на поръчката референции.

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт Координатор по информация и публичност не отговаря на поставеното от възложителя изискване „*да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга, свързана с подготовка и/или редакторска дейност на информационни текстове – за статии/брошури/справочници/дипляни и/или информационни и/или рекламни материали*“.

Документацията за обществена поръчка съдържа следното указание: „В случай, че участникът не е попълнил образеца на техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя, и/или не разполага с експертен състав, който да отговаря на изисквания към експертите по обособена позиция № 1, участникът ще бъде отстранен“

Видно от изложеното по-горе и по съображенията изложени при разглеждането на всеки един от експертите, комисията счита, че предложените от участника експерт не отговарят на изискванията към експертите по обособена позиция № 1, поради което представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия и участникът следва да бъде предложен за отстраняване.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника оферта по обособена позиция № 1 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Б) Обособена позиция № 2:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните изявления:

б.1) Участникът заявява, че е в състояние да изпълни възложената му работа качествено в обема и срока и със съдържание, съгласно Техническата спецификация и представеното от него предложение;

б.2) Представя Предложение за изпълнение на поръчката, включващо програма за изпълнение;

б.3) Представя списък на експертен състав за изпълнение на обществената поръчка.

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил:

- ✓ 2 бр. декларации за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
- ✓ 3 бр. копия на дипломи за висше образование;
- ✓ 4 бр. референции.

След запознаване с представеното предложение за изпълнение на поръчката, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законния представител на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образеца на предложение от документацията за обществена поръчка. В образеца на предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил Програмата си за изпълнение на поръчката.

В представената Програма за изпълнение на поръчката участникът е разгледал всеки един от четирите елемента, които документацията за обществена поръчка указва, че Програмата трябва да съдържа, а именно: „Описание на дейностите и последователност на изпълнение със съответната организация на работния процес; - Разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа; - Предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция; - посочени начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция“.

За експертния състав, който ще изпълнява обособената позиция участникът е предоставил информация, свързана с: три имена и позиция (длъжност), в частта относно

образованието участникът е посочил степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение, а в частта относно специфичния опит – предмета на изпълнени дейности/услуги и длъжност.

След запознаване със съдържанието на предложената от участника Програма за изпълнение, в частта относно описание на дейностите комисията констатира следното предложение на участника: „4. *Организиране и провеждане на публични събития – въстъпителна и заключителна пресконференция ... 4.1. Технически характеристики: - Организиране и провеждането на две публични събития (пресконференции) за минимум 30 души всяко...*“. Във връзка с разглежданата дейност – Публични събития – въстъпителна и заключителна пресконференция, в Раздел III. „Изисквани дейности“, т. 4 „Публични събития – въстъпителна и заключителна пресконференция“ от техническата спецификация по обособена позиция № 2 – част от документацията за обществена поръчка се съдържа следното изискване: „*Предвижда се организирането и провеждането на две публични събития – пресконференции в началото и края на изпълнението на проекта. На пресконференциите ще следва да бъдат поканени представители на медиите, Управляващия орган на ОПОС, други институции, граждани и/или други заинтересовани страни*“. Извършената от комисията проверка за съответствие на предложението на участника с предварително обявените от възложителя условия показва, че предложението на участника за минимален брой души, за които да бъдат организирани и проведени две публични събития (пресконференции) не съответства на предварително обявените условия, тъй като нито в техническата спецификация по обособена позиция № 2, нито в друг документ от документацията за обществена поръчка възложителят не е посочвал минимален брой лица, за които да бъдат организирани и проведени двете публични събития, а единствено е посочил групите лица, които могат да вземат участие – представители на медиите, Управляващия орган на ОПОС, други институции, граждани и/или други заинтересовани страни. Изискване за минимален брой лица, за които да бъде осигурен кетъринг – минимум 30 участници, възложителя е предвидил за дейност официални церемонии – церемония „първа копка“ и церемония „откриване на обекта“, но относно дейността „Публични събития (въстъпителна и заключителна пресконференция)“ възложителят не само че изрично не е посочил минимален брой на участниците, но и не е обвързал дейностите „Публични събития“ и „Официални церемонии“, за да се приеме, че по подразбиране минималния брой на участниците в дейност „Официални церемонии“ се явяват и минимален брой участници в дейност „Публични събития“. Като не е указал минимален брой на лицата, които да вземат участие в дейността „Публични събития“ възложителят е създал възможност и задължение участникът, респективно изпълнителят да организира и проведе такава за всякакъв брой лица, в това число и по-малко от 30, а не само за лица, чийто брой е равен или по-голям от 30. В Програмата за изпълнение на дейностите като е записал „*Организиране и провеждането на две публични събития (пресконференции) за минимум 30 души всяко*“ участникът е въвел допълнително изискване/ограничение каквото не съществува в техническата спецификация по обособена позиция № 2 и подменя нейното съдържание и условия за изпълнение, поради което цитираното предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

Наред с изложеното, комисията констатира и следното предложение на участника: „7. *Изработка на информационни стикери – При тази дейност ще доставим на Възложителя следните видове информационни стикери: - 100 бр. стикери с размер 40 см x 70 см; - 200 бр. стикери с размер 20 см x 15 см. 7.1. Технически характеристики на информационни стикери:*

- 100 бр. стикери с размери 40 см x 70 см. Материал – Устойчив на атмосферни влияния; PVC Фолио; Пълноцветен печат. – 200 бр. стикери с размер 20 см x 15 см. Материал – Устойчив на атмосферни влияния; PVC Фолио; Пълноцветен печат.“. От цитираното предложение на участника се установява, че по отношение на двата вида стикери участникът не предвижда да изпълни предварително обявените условия на възложителя, съдържащи се в т. 7 „Информационни стикери“ от Раздел III „Изисквани дейности“ на Техническата спецификация, а именно: „Стикерите, включващи информация за финансовия принос на ЕС чрез ЕФРР, ще бъдат поставени върху оборудването, закупено по проекта. Местата за поставяне на стикерите ще бъдат уточнени в процеса на реализация от страна на Възложителя“, тъй като не е посочил информацията, която ще съдържат стикерите. С оглед на изложеното, комисията счита, че участникът е представил предложение за стикери, което не отговаря на предварително обявените условия, поради което следва да бъде предложен за отстраняване.

За експерт „Организатор на събитията“ участникът е посочил 4 дейности. От деклариранията от участника информация за тези 4 дейности се установяват следните обстоятелства:

- За дейност 1 до 3 участникът по категоричен и безспорен начин е доказал, че предложеният от него експерт при тяхното изпълнение е изпълнявал ръководни функции на дейност/услуга по организиране на пресконференции и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития.;
- За дейност 4 участникът е доказал, че предложеният от него експерт е изпълнявал ръководни функции, но не е доказал, че дейността е свързана с организиране на пресконференции и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития. Вместо това е дейността е била свързана с публикации в печатна и електронна медия, изработка и доставка на табели, стикери, тефтери и брошури, които съдържание нямат характер на пресконференции и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт Организатор на събития отговаря на поставеното от възложителя изискване да е изпълнил и/или ръководил минимум 1 (една) дейност/услуга по организиране на пресконференции и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития.

За експерта по дизайн участникът е посочил 4 дейности. От деклариранията от участника информация за тези 4 дейности се установява по категоричен и безспорен начин какъв е предмета на дейностите/услугите, които са възложени за изпълнение от участника, но не и предметът на дейност/услуга, която е била възложена и която е изпълнена от предложеният от него експерт. Участникът не е предоставил информация относно отговорностите и задълженията, които са били вменени на предложеният от него експерт, респективно които предложеният от него експерт пряко и непосредствено е изпълнил и които се явяват специфичен за него опит, относим към поставеното от възложителя изискване. От деклариранията от участника информация, доколкото не се съдържа изрично изявление от страна на участника в този смисъл, не може да бъде изведен извод, че на експерт по дизайн участникът по всеки един или по някои от предметите на дейностите/услугите му е било възложено да изпълни минимум 1 (една) дейност/услуга по:

- изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела
- дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни чанти и/или други информационни материали.

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт по дизайн не отговаря на поставените от възложителя изисквания да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга по:

- изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела
- дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни чанти и/или други информационни материали.

За експерт координатор по информация и публичност участникът е посочил 10 дейности. От деклариранията от участника информация за тези 10 дейности се установява по категоричен и безспорен начин какъв е предмета на дейностите/услугите, които са възложени за изпълнение от участника, но не и предметът на дейност/услуга, която е била възложена и която е изпълнена от предложението от него експерт. Участникът не е предоставил информация относно отговорностите и задълженията, които са били вменени на предложението от него експерт, респективно които предложението от него експерт пряко и непосредствено е изпълнил и които се явяват специфичен за него опит, относим към поставеното от възложителя изискване. От деклариранията от участника информация, доколкото не се съдържа изрично изявление от страна на участника в този смисъл, не може да бъде изведен извод, че на Координатор по информация и публичност участникът по всеки един или по някои от предметите на дейностите/услугите му е било възложено да изпълни минимум 1 (една) дейност/услуга по:

- организиране и провеждане на публично събитие и
- изработване и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянна обяснителна табела и/или изготвяне на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни части.

По изложените съображения, комисията намира, че предложението от участника експерт „Координатор по информация и публичност“ не отговаря на поставените от възложителя изисквания да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга, свързана с:

- организиране и провеждане на публично събитие и
- изработване и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянна обяснителна табела и/или изготвяне на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни части.

Документацията за обществена поръчка съдържа следното указание: „В случай, че участникът не е попълнил образеца на техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя, и/или не разполага с експертен състав, който да отговаря на изисквания към експертите по обособена позиция № 2, участникът ще бъде отстранен“

Видно от изложеното по-горе и по съображенията изложени при разглеждането на всеки един от експертите, комисията счита, че предложените от участника експерт по дизайн

и експерт „Координатор по информация и публичност“ не отговарят на изискванията към експертите по обособена позиция № 2, поради което представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия и участникът следва да бъде предложен за отстраняване.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника оферта по обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Участник „БОН – ИГ“ ЕООД, представил оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2

А) Обособена позиция № 1:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните изявления:

а.1) Участникът заявява, че е в състояние да изпълни възложената му работа качествено в обема и срока и със съдържание, съгласно Техническата спецификация и представеното от него предложение;

а.2) Представя Предложение за изпълнение на поръчката, включващо програма за изпълнение;

а.3) Представя списък на експертен състав за изпълнение на обществената поръчка.

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил:

- ✓ декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
- ✓ 3 бр. копия на дипломи за висше образование;
- ✓ 3 бр. референции.

След запознаване с представеното предложение за изпълнение на поръчката, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законния представител на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образеца на предложение от документацията за обществена поръчка. В образеца на предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил Програмата си за изпълнение на поръчката.

В представената Програма за изпълнение на поръчката участникът е разгледал всеки един от четирите елемента, които документацията за обществена поръчка указва, че Програмата трябва да съдържа, а именно: „*Описание на дейностите и последователност на изпълнение със съответната организация на работния процес; - Разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа; - Предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция; - посочени начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция*“.

За експертния състав, който ще изпълнява обособената позиция участникът е предоставил информация, свързана с: три имена и позиция (длъжност), в частта относно образованието участникът е посочил степен, специалност, година на дипломиране, № на

диплома и учебно заведение, а в частта относно специфичния опит – предмета на изпълнени дейности/услуги и длъжност.

След запознаване със съдържанието на предложената от участника Програма за изпълнение, в частта относно описание на дейностите комисията констатира следното предложение на участника: „1. Изработка и доставка на 1 000 бр. информационни дипломи, популяризиращи целите на проекта, целите на Оперативната програма и приноса на Европейския съюз. 1.1. Технически характеристики: - Формат: А4 двустранни сгъваеми цветни; - Обем: 4 страници; - Хартия – 150 гр./м², двустранно хром-мат; - Цветност: пълноцветен двустранен печат 4+4 /двустранни/; - Обработка: щанцоване според желаната форма, сгъване; - Тираж: 1 000 бр.“. Във връзка с разглежданата дейност – Информационни дипломи, в Раздел III. „Изисквани дейности“, т. 1 „Информационни дипломи“ от техническата спецификация по обособена позиция № 1 – част от документацията за обществена поръчка се съдържа следното изискване: „Технически характеристики на информационните дипломи: - Формат: А4 двустранни сгъваеми цветни; - Обем: 4 страници; - Хартия – офсет, 150 гр./м², двустранно хром-мат; - Цветност: пълноцветен двустранен печат 4+4 /двустранни/; - Обработка: щанцоване според желаната форма, сгъване; - Тираж: 1 000 бр.“. Извършената от комисията проверка за съответствие на предложението на участника с предварително обявените от възложителя условия показва, че предложението на участника за хартия – „Хартия – 150 гр./м², двустранно хром-мат“ не съответства на изискването за хартия, поставено от възложителя – „Хартия – офсет, 150 гр./м², двустранно хром-мат“, тъй като съществуват различни видове хартия и доколкото участникът не е посочил изрично вида хартия, която възнамерява да ползва за изработването на промоционалните дипломи, то не може да бъде направен еднозначен извод, че същият възнамерява да изпълни предварително обявеното от възложителя условия относно вида хартия, в случай че поръчката му бъде възложена за изпълнение. Предвид обстоятелството, че видът хартия на информационните дипломи е конкретно посочен от възложителя („Хартия: офсет“), то изискването за вида хартия „Офсет“ се явява задължително за участника, респективно непосочването на вида хартия е явява несъответствие с предварително обявените условия. Предвид обстоятелството, че възложителят предварително изрично и изчерпателно е предвидил какъв трябва да бъде видът хартия на информационните дипломи („Хартия: Офсет“), а не е предоставил правото на участниците да определят вид хартия, различна от указаната в техническата спецификация, комисията счита, че участникът е представил предложение за информационна диплома, което не отговаря на предварително обявените условия, поради което следва да бъде предложен за отстраняване

Наред с изложеното, комисията констатира, че в Програмата за изпълнение на поръчката участникът е отправил следното предложение относно дейността „Изработка и доставка на 1 000 промоционални папки по проекта: „Технически характеристики: - Формат: 215 мм/310 мм с 5 мм гръбче (сгъвката е с 2 бига); - Хартия – картон 300 гр./м², гланц; Щанцован джоб и прозорец за визитна картичка, индивидуален дизайн; Печат – пълноцветен от външната страна на папката, цветност 4+4; - Цвят: по избор на Възложителя; - Тираж: 1000 бр.“. Във връзка с разглежданата дейност – Промоционални папки, в Раздел III. „Изисквани дейности“, т. 2 „Промоционални папки“ от техническата спецификация по обособена позиция № 1 – част от документацията за обществена поръчка се съдържа следното изискване: „Технически характеристики на промоционалните папки: Формат: А4; Хартия – картон, мин. 280 гр./м², гланц; Вътрешен джоб и прозорец за визитна картичка, индивидуален дизайн; Печат – пълноцветен от външната страна на

папката, цветност 4+4; - Цвят: по избор на Възложителя; - Тираж: 1000 бр.". Извършената от комисията проверка за съответствие на предложението на участника с предварително обявените от възложителя условия показва, че предложеният от участника формат на промоционална папка – „Формат: 215 мм/310 мм“ не съответства на изискването за форма на промоционалната папка, поставено от възложителя – „Формат: А4“. Посоченият от възложителя „Формат: А4“ е с размери 210 мм/297 мм. Това позволява да бъде направено заключението, че предложеният от участника формат на промоционална папка – „Формат: 215 мм/310 мм“ е с размери, които са по-големи от/надвишават размерите на установения от възложителя формат „Формат: А4“, който е с размери 210 мм/297 мм. Предвид обстоятелството, че форматът на промоционалните папки е конкретно посочен от възложителя („Формат: А4“) и не съдържа допълнителни указания и уточнения като например „минимум“ или „мин.“, каквото се съдържа във връзка с техническия параметър „Хартия – мин. 280 гр.“, то изискването за формат се явява задължително за участника, респективно несъответствието с него се явява несъответствие с предварително обявените условия. Предвид обстоятелството, че възложителят предварително изрично и изчерпателно е предвидил какъв трябва да бъде форматът на промоционалната папка („Формат: А4“), а не е предоставил правото на участниците да определят формати и размери, различни от указаните в техническата спецификация, комисията счита, че участникът е представил предложение за промоционална папка, което не отговаря на предварително обявените условия, поради което следва да бъде предложен за отстраняване.

При проверка на предложения от участника екип с изискванията, съдържащи се в Техническата спецификация, комисията констатира следните обстоятелства:

За експерт ръководител екип участникът е посочил 3 дейности/услуги. От деклариранията от участника информация за всяка една от трите дейности се установява, че предложеният от него експерт е бил ръководител на дейност/услуга по изготвянето на рекламни и промоционални материали във връзка с изпълнение на проект по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски и международни средства. От деклариранията от участника информация за предложения от него експерт се установява изпълнението на поставеното от възложителя изискване „да е изпълнил и/или ръководил минимум 1 (една) дейност/услуга по изготвянето на рекламни и промоционални материали във връзка с изпълнение на проект по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски и международни средства“.

За експерт по дизайн участникът е предоставил информация за три дейности/услуги. От деклариранията от участника информация за тези 3 дейности се установява по категоричен и безспорен начин какъв е предмета на дейностите/услугите, които са възложени за изпълнение от участника, но не и предметът на дейност/услуга, която е била възложена и която е изпълнена от предложеният от него експерт. Участникът не е предоставил информация относно отговорностите и задълженията, които са били вменени на предложеният от него експерт, респективно които предложеният от него експерт пряко и непосредствено е изпълнил и които се явяват специфичен за него опит, относим към поставеното от възложителя изискване. От деклариранията от участника информация, доколкото не се съдържа изрично изявление от страна на участника в този смисъл, не може да бъде изведен извод, че на експерт по дизайн участникът по всеки един или по някои от предметите на дейностите/услугите му е било възложено „да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга по

изготвяне (включително дизайн) на интерактивни (рекламни) брошури/дипляни/папки и/или други информационни и/или рекламни материали“.

За експерт Координатор по информация и публичност участникът е предоставил информация за 3 дейности/услуги. От декларираната от участника информация за тези 3 дейности се установява по категоричен и безспорен начин какъв е предмета на дейностите/услугите, които са възложени за изпълнение от участника, но не и предметът на дейност/услуга, която е била възложената и която е изпълнена от предложението от него експерт. Участникът не е предоставил информация относно отговорностите и задълженията, които са били вменени на предложението от него експерт, респективно които предложението от него експерт пряко и непосредствено е изпълнил и които се явяват специфичен за него опит, относим към поставеното от възложителя изискване. От декларираната от участника информация, доколкото не се съдържа изрично изявление от страна на участника в този смисъл, не може да бъде изведен извод, че на експерт Координатор по информация и публичност участникът по всеки един или по някои от предметите на дейностите/услугите му е било възложено да изпълни минимум 1 (една) дейност/услуга, свързана с подготовка и/или редакторска дейност на информационни тестове – за статии/брошури/справочници/дипляни и/или информационни и/или рекламни материали.

По изложените съображения, комисията намира, че предложението от участника експерт Координатор по информация и публичност не отговаря на поставеното от възложителя изискване *„да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга, свързана с подготовка и/или редакторска дейност на информационни текстове – за статии/брошури/справочници/дипляни и/или информационни и/или рекламни материали“.*

Документацията за обществена поръчка съдържа следното указание: *„В случай, че участникът не е попълнил образеца на техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя, и/или не разполага с експертен състав, който да отговаря на изискванията към експертите по обособена позиция № 1, участникът ще бъде отстранен“.*

Видно от изложеното по-горе и по съображенията изложени при разглеждането на всеки един от експертите, комисията счита, че предложените от участника експерт не отговарят на изискванията към експертите по обособена позиция № 1, поради което представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия и участникът следва да бъде предложен за отстраняване.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника оферта по обособена позиция № 1 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Б) Обособена позиция № 2:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните изявления:

б.1) Участникът заявява, че е в състояние да изпълни възложената му работа качествено в обема и срока и със съдържание, съгласно Техническата спецификация и представеното от него предложение;

б.2) Представя Предложение за изпълнение на поръчката, включващо програма за изпълнение;

б.3) Представя списък на експертен състав за изпълнение на обществената поръчка.

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил:

- ✓ декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
- ✓ 3 бр. копия на дипломи за висше образование;
- ✓ 3 бр. референции.

След запознаване с представеното предложение за изпълнение на поръчката, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законния представител на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образеца на предложение от документацията за обществена поръчка. В образеца на предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил Програмата си за изпълнение на поръчката. За експертния състав, който ще изпълнява обособената позиция участникът е предоставил информация, свързана с: три имена и позиция (длъжност), в частта относно образованието участникът е посочил степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение, а в частта относно специфичния опит – предмета на изпълнени дейности/услуги и длъжност.

След запознаване със съдържанието на предложената от участника Програма за изпълнение, комисията констатира следните обстоятелства: В представената Програма за изпълнение на поръчката участникът е разгледал три от общо четири елемента, които документацията за обществена поръчка указва, че Програмата трябва да съдържа и по-конкретно: „*Описание на дейностите и последователност на изпълнение със съответната организация на работния процес; - Разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа; - посочени начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция*“. Предложената от участника Програма за изпълнение на поръчката не съдържа елемента „*Предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция*“.

Документацията за обществена поръчка съдържа следното изискване: „*Предложената от участника програма за изпълнение да съдържа следните елементи: - Описание на дейностите и последователност на изпълнение със съответната организация на работния процес; - Разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа; - Предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция; - посочени начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция.*“

Видно от изложеното по-горе, предложената от участника Програма за изпълнение **не се съдържа предложение за предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция.** Цитираното изискване от документацията за обществена поръчка установява, че в същата се съдържа указание, че предложение за изпълнение на поръчката, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, трябва да съдържа Програма за изпълнение на дейностите, която програма от своя страна трябва да се състои от четири елемента, които са изчерпателно изброени. Отново в същата част от документацията се съдържа указание, което гласи: „**В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.** В

съответствие с чл. 33, ал. 1 от ППЗОП, пълнотата и начинът на представяне на информацията в програмата не може да се използва като показател за оценка на офертите, съответно – за отстраняване на участника. Участникът се отстранява само в случай, че Програмата не „представя изпълнение в съответствие с офертата на участника и изискванията на Възложителя“, по-конкретно когато Програмата противоречи на други предложения в офертата и нарушава изисквания на Възложителя, посочени в документацията за поръчката“. Изложеното позволява да бъде направено заключението, че в предложената Програма за изпълнение **Участникът не е разгледал един от общо четирите елемента и по-конкретно не е разгледал елемента: Предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция.** Предвид обстоятелството, че възложителят предварително изрично и изчерпателно е предвидил какво следва да бъде съдържанието на програмата за изпълнение, като част от техническата оферта, а не е предоставил правото на участниците сами да преценят какво да предложат в Програмата за изпълнение, комисията счита, че участникът е представил Програма за изпълнение, която няма минимално изискуемото от възложителя съдържание, респективно представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия, поради което следва да бъде предложен за отстраняване.

Комисията констатира също така, че в частта относно описание на дейностите комисията констатира следното предложение на участника: „4. *Организиране и провеждане на публични събития – встъпителна и заключителна пресконференция ... 4.1. Технически характеристики: - Организиране и провеждането на две публични събития (пресконференции) за минимум 30 души всяко...*“. Във връзка с разглежданата дейност – Публични събития – встъпителна и заключителна пресконференции, в Раздел III. „Изисквани дейности“, т. 4 „Публични събития – встъпителна и заключителна пресконференции“ от техническата спецификация по обособена позиция № 2 – част от документацията за обществена поръчка се съдържа следното изискване: „*Предвижда се организирането и провеждането на две публични събития – пресконференции в началото и края на изпълнението на проекта. На пресконференциите ще следва да бъдат поканени представители на медиите, Управляващия орган на ОПОС, други институции, граждани и/или други заинтересовани страни*“. Извършената от комисията проверка за съответствие на предложението на участника с предварително обявените от възложителя условия показва, че предложението на участника за минимален брой души, за които да бъдат организирани и проведени две публични събития (пресконференции) не съответства на предварително обявените условия, тъй като нито в техническата спецификация по обособена позиция № 2, нито в друг документ от документацията за обществена поръчка възложителят не е посочвал минимален брой лица, за които да бъдат организирани и проведени двете публични събития, а единствено е посочил групите лица, които могат да вземат участие – представители на медиите, Управляващия орган на ОПОС, други институции, граждани и/или други заинтересовани страни. Изискване за минимален брой лица, за които да бъде осигурен кетъринг – минимум 30 участници, възложителят е предвидил за дейност официални церемонии – церемония „първа копка“ и церемония „откриване на обекта“, но относно дейността „Публични събития (встъпителна и заключителна пресконференция)“ възложителят не само че изрично не е посочил минимален брой на участниците, но и не е обвързал дейностите „Публични събития“ и „Официални церемонии“, за да се приеме, че по подразбиране минималния брой на участниците в дейност „Официални церемонии“ се явяват

и минимален брой участници в дейност „Публични събития“. Като не е указал минимален брой на лицата, които да вземат участие в дейността „Публични събития“ възложителят е създал възможност и задължение участникът, респективно изпълнителят да организира и проведе такава за всякакъв брой лица, в това число и по-малко от 30, а не само за лица, чийто брой е равен или по-голям от 30. В Програмата за изпълнение на дейностите като е записал „*Организиране и провеждането на две публични събития (пресконференции) за минимум 30 души всяко*“ участникът е въвел допълнително изискване/ограничение каквото не съществува в техническата спецификация по обособена позиция № 2 и подменя нейното съдържание и условия за изпълнение, поради което цитираното предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

Наред с изложеното, комисията констатира и следното предложение на участника: „7. *Изработка на информационни стикери – При тази дейност ще доставим на Възложителя следните видове информационни стикери: - 100 бр. стикери с размер 40 см x 70 см; - 200 бр. стикери с размер 20 см x 15 см. 7.1. Технически характеристики на информационни стикери: - 100 бр. стикери с размери 40 см x 70 см. Материал – Устойчив на атмосферни влияния; PVC Фолио; Пълноцветен печат. – 200 бр. стикери с размер 20 см x 15 см. Материал – Устойчив на атмосферни влияния; PVC Фолио; Пълноцветен печат.*“. От цитираното предложение на участника се установява, че по отношение на двата вида стикери участникът не предвижда да изпълни предварително обявените условия на възложителя, съдържащи се в т. 7 „Информационни стикери“ от Раздел III „Изисквани дейности“ на Техническата спецификация, а именно: „*Стикерите, включващи информация за финансовия принос на ЕС чрез ЕФРР, ще бъдат поставени върху оборудването, закупено по проекта. Местата за поставяне на стикерите ще бъдат уточнени в процеса на реализация от страна на Възложителя*“, тъй като не е посочил информацията, която ще съдържат стикерите. С оглед на изложеното, комисията счита, че участникът е представил предложение за стикери, което не отговаря на предварително обявените условия, поради което следва да бъде предложен за отстраняване.

При проверка на предложения от участника екип с изискванията, съдържащи се в Техническата спецификация, комисията констатира следните обстоятелства:

За експерт „Организатор на събитията“ участникът е посочил 3 дейности. От деклариранията от участника информация за тези 3 дейности се установява по категоричен и безспорен начин, че предложеният от него експерт при тяхното изпълнение е изпълнявал ръководни функции на дейност/услуга по организиране на пресконференции и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития;

За експерта по дизайн участникът е посочил 3 дейности. От деклариранията от участника информация за тези 3 дейности не се установява експертът да е изпълнявал дизайн на постоянните обяснителни табели и/или билбордове, нито да е изпълнявал дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конференчни чанти и/или други информационни материали. От деклариранията от участника информация, доколкото не се съдържа изрично изявление от страна на участника в този смисъл, не може да бъде изведен извод, че на експерт по дизайн участникът по всеки един или по някои от предметите на дейностите/услугите му е било възложено да изпълни минимум 1 (една) дейност/услуга по:

- изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела
- дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни чанти и/или други информационни материали.

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт по дизайн не отговаря на поставените от възложителя изисквания да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга по:

- изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела
- дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни чанти и/или други информационни материали.

За експерт координатор по информация и публичност участникът е посочил 3 дейности. От декларираната от участника информация за тези 3 дейности се установява по категоричен и безспорен начин, че предложеният от него експерт Координатор по информация и публичност е изпълнил дейност/услуга по:

- организиране и провеждане на публично събитие и
- изработване и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянна обяснителна табела и/или изготвяне на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни части.

Документацията за обществена поръчка съдържа следното указание: *„В случай, че участникът не е попълнил образеца на техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя, и/или не разполага с експертен състав, който да отговаря на изискванията към експертите по обособена позиция № 2, участникът ще бъде отстранен“*

Видно от изложеното по-горе и по съображенията изложени при разглеждането на всеки един от експертите, комисията счита, че предложените от участника експерт по дизайн не отговарят на изискванията към експертите по обособена позиция № 2, поради което представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия и участникът следва да бъде предложен за отстраняване.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника оферта по обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Участник „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, представил оферта обособена позиция № 2

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните изявления:

4.1) Участникът заявява, че е в състояние да изпълни възложената му работа качествено в обема и срока и със съдържание, съгласно Техническата спецификация и представеното от него предложение;

4.2) Представя Предложение за изпълнение на поръчката, включващо програма за изпълнение;

4.3) Представя списък на експертен състав за изпълнение на обществената поръчка.

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил:

- ✓ Заверено копие на сертификат по ISO 9001:2015;
- ✓ Опис на представените документи
- ✓ декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След запознаване с представеното предложение за изпълнение на поръчката, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законния представител на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образеца на предложение от документацията за обществена поръчка. В образеца на предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил Програмата си за изпълнение на поръчката. След запознаване със съдържанието на предложената от участника Програма за изпълнение, комисията констатира, че в представената Програма за изпълнение на поръчката участникът е разгледал всичките четири елемента, които документацията за обществена поръчка указва, че Програмата трябва да съдържа и по-конкретно: „- *Описание на дейностите и последователност на изпълнение със съответната организация на работния процес*; - *Разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа*; - *Предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция*; - *посочени начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция*“.

За експертния състав, който ще изпълнява обособената позиция участникът е предоставил информация, свързана с: три имена и позиция (длъжност), в частта относно образованието участникът е посочил степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение, а в частта относно специфичния опит – предмета на изпълнени дейности/услуги и длъжност.

За експерт „Организатор на събитията“ участникът е посочил 14 дейности, като от предоставената информация за тези 14 дейности се установява, че предложеният експерт е участвал в организацията и реализацията на конференции, пресконференции, кръгли маси, семинари, официални церемонии и публични събития.

За експерта по дизайн участникът е посочил 17 дейности. След запознаване със съдържанието на посочените 17 дейности, комисията констатира следните обстоятелства:

- ✓ **относно изработка/доставка/монтаж (включващ и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела:**

- относно дейност 1 – 5 и 7 - 9, участникът е записал, че предложеният от него експерт е участвал в проектирането и изпълнението на билбордите и табелите, както и в процеса по съгласуване от страна на Изпълнителя. Декларираната от участника информация позволява да бъде направено заключението, че експертът е изпълнявал дейности свързани с изработване/доставка/монтаж, включително и дизайн на билборд и постоянни обяснителни табели;

- по дейност 6, участникът е записал, че предложеният от него експерт е участвал в проектирането и изпълнението на билбордите и табелите, както и организацията по монтажа им – осигуряване на фадрома и бетонова смес за монтажа. Декларираната от участника информация позволява да бъде направено заключението, че експертът

е изпълнявал дейности свързани с изработване/доставка/монтаж, включително и дизайн на билборд и постоянни обяснителни табели;

✓ **относно дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни) – химикали/флаш памет/тефтери/конферентни части и/или други информационни материали :**

- относно дейност 10 и 14, участникът е записал, че предложеният от него експерт е участвал в проектирането и организацията на изпълнението на промоционалните артикули, както и процеса по съгласуване от страна на Изпълнителя. Декларираната от участника информация позволява да бъде направено заключението, че експертът пряко е изпълнявал дейности, свързани с дизайна на промоционални материали. По отношение изявлението на участника, че експертът е участвал в организирането на изпълнението на промоционалните артикули, комисията позовавайки се на изявенията на участника достигна до извода, че предложеният експерт е извършвал организационни дейности и доколкото няма изрично изявление от страна на участника за това, то експертът не е участвал пряко в предпечатната подготовка на промоционални материали. По изложените съображения комисията **не приема описаната дейност за съответстваща на изискването на възложителя за дейност/услуга по дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни);**
- относно дейност 11-13, участникът е записал, че предложеният от него експерт е участвал в проектирането и организацията на изпълнението на промоционалните артикули, както и процеса по съгласуване от страна на Изпълнителя. Прави впечатление, че възложените на участника дейности, включват и предпечатна подготовка, но доколкото участникът изрично уточнява, че експертът му е участвал в проектирането, т. е. дизайна и в организирането на изпълнението на промоционалните артикули и процеса по съгласуване от страна на Изпълнителя, то комисията е на мнение, че декларираната от участника информация позволява да бъде направено заключението, че експертът пряко е изпълнявал дейности свързани с дизайна на промоционални материали. По отношение изявлението на участника, че експертът е участвал в организирането на изпълнението на промоционалните артикули, комисията позовавайки се на изявенията на участника достигна до извода, че предложеният експерт е извършвал организационни дейности и доколкото няма изрично изявление от страна на участника за това че експертът е участвал в предпечатната подготовка, то по аргумент от изявлението комисията заключава, че експертът не е участвал пряко в предпечатната подготовка на промоционални материали. По изложените съображения комисията **не приема описаната дейност за съответстваща на изискването на възложителя за дейност/услуга по дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни);**
- относно дейност 15-17, участникът е записал, че предложеният от него експерт „изготви дизайн и контролира изпълнението на ... “. От изявлението на участника за това какви дейности е изпълнявал предложеният от него експерт се установява по категоричен и безспорен начин, че предложеният от него експерт пряко е участвал в изготвянето на дизайна, но не е участвал пряко в и не е изпълнявал предпечатна подготовка. От изявлението на участника, че предложеният от него експерт е

контролирал изпълнението на промоционалните артикули, комисията достигна до извода, че предложеният експерт е извършвал само контролни функции и доколкото няма изрично изявление от страна на участника за това че експертът е участвал в осъществяването на предпечатната подготовка, то по аргумент от изявлението комисията заключава, че експертът не е участвал пряко в предпечатната подготовка на промоционални материали. По изложените съображения комисията **не приема описаната дейност за съответстваща на изискването на възложителя за дейност/услуга по дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни).**

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт по дизайн не отговаря на поставените от възложителя изисквания да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга по:

- изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела
- дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни чанти и/или други информационни материали.

За експерт координатор по информация и публичност участникът е посочил 18 дейности. След запознаване със съдържанието на посочените 18 дейности, комисията констатира следните обстоятелства:

✓ **относно организиране и провеждане на публично събитие:**

- относно дейност 1-6, участникът е записал, че предложеният от него експерт „*участва в организацията и провеждането на проявите от обем на договора пресконференции ... хепънинги проявите от обема на поръчката*“. Декларираната от участника информация позволява да бъде направено заключението, че предложеният от него експерт е дейности/услуги, свързани с организиране и провеждане на публични събития;

✓ **относно изработка и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянна обяснителна табела:**

- относно дейност 7 - 13, участникът е записал, че предложеният от него експерт „*в качеството на Координатор по информираност публичност и организатор ... участва в организацията и реализацията на билбордите и табелите от обема на договора*“. Декларираната от участника информация категорично и еднозначно установява, че предложеният от участника експерт е имал качеството Координатор и организатор и като такъв е имал организационни функции в реализацията на билбордите и табелите, но не доказва, доколкото няма изрично изявление от страна на участника в този смисъл, че е изпълнявал изработване и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянни обяснителни табели, т. е. че практически е участвал в изработването и/или доставката и монтажа на билбордовете и/или постоянните обяснителни табели, които са били възложени на участника на изпълнение. Комисията, позовавайки се на изявленията на участника достигна до извода, че предложеният експерт не е изпълнил дейност/услуга, свързана с изработване и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянна обяснителна табела. По изложените

съображения комисията не приема описаните дейности за съответстващи на изискването на възложителя за дейност/услуга, свързана с изработване и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянна обяснителна табела;

✓ **относно изготвяне на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни части:**

- относно дейност 14 - 18, участникът е записал, че предложеният от него експерт „участва в организацията на проектирането и изпълнението на“. Декларираната от участника информация категорично и еднозначно установява, че предложеният от участника експерт е имал организационни функции, но не и изпълнителски функции. Декларираната от участника информация доказва, че предложеният от него експерт само е организиран проектирането и изпълнението и не доказва, доколкото няма изрични изявления в този смисъл от страна на участника, че предложеният експерт практически е изготвял промоционални материали (рекламни), които са били възложени на участника на изпълнение. Комисията, позовавайки се на изявленията на участника достигна до извода, че предложеният експерт не е изпълнил дейност/услуга, свързана с изготвяне на промоционални материали (рекламни). По изложените съображения комисията **не приема описаните дейности за съответстващи на изискването на възложителя за дейност/услуга, свързана с изготвяне на промоционални материали (рекламни).**

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт „Координатор по информация и публичност“ не отговаря на поставените от възложителя изисквания да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга, свързана с:

- организиране и провеждане на публично събитие и
- изработване и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянна обяснителна табела и/или изготвяне на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни части.

Документацията за обществена поръчка съдържа следното указание: „В случай, че участникът не е попълнил образеца на техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя, и/или не разполага с експертен състав, който да отговаря на изисквания към експертите по обособена позиция № 2, участникът ще бъде отстранен“

Видно от изложеното по-горе и по съображенията изложени при разглеждането на всеки един от експертите, комисията счита, че предложените от участника експерт по дизайн и експерт „Координатор по информация и публичност“ не отговарят на изискванията към експертите по обособена позиция № 2, поради което представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия и участникът следва да бъде предложен за отстраняване.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника оферта по обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. Участник „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, представил оферта обособена позиция № 2

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните изявления:

5.1) Участникът заявява, че е в състояние да изпълни възложената му работа качествено в обема и срока и със съдържание, съгласно Техническата спецификация и представеното от него предложение;

5.2) Представя Предложение за изпълнение на поръчката, включващо програма за изпълнение;

5.3) Представя списък на експертен състав за изпълнение на обществената поръчка.

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил:

- ✓ декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
- ✓ копия на 2 бр. дипломи;
- ✓ копия на 5 бр. удостоверения;
- ✓ копие на сертификат;
- ✓ удостоверение за идентичност на лице с различни имена;
- ✓ копие на 3 бр. препоръки;
- ✓ опис на представените документи.

След запознаване с представеното предложение за изпълнение на поръчката, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законния представител на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образеца на предложение от документацията за обществена поръчка. В образеца на предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил Програмата си за изпълнение на поръчката.

След запознаване със съдържанието на предложената от участника Програма за изпълнение, комисията констатира следните обстоятелства: В представената Програма за изпълнение на поръчката участникът е разгледал три от общо четири елемента, които документацията за обществена поръчка указва, че Програмата трябва да съдържа и по-конкретно: „- *Описание на дейностите и последователност на изпълнение със съответната организация на работния процес*; - *Разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа*; - *Предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция*“. Предложената от участника Програма за изпълнение на поръчката не съдържа елемента „*Посочени начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция*“.

Документацията за обществена поръчка съдържа следното изискване: „*Предложената от участника програма за изпълнение да съдържа следните елементи: - Описание на дейностите и последователност на изпълнение със съответната организация на работния процес; - Разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа; - Предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция; - посочени начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция.*“

В предложената от участника програма за изпълнение на поръчката се съдържа предложение за комуникация с Възложителя, но не и предложение за начин на комуникация с

останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция, а именно: медии; участниците в публичните събития, официални церемонии и информационни кампании, като Управляващ орган на ОПОС, други институции, различни групи от населението (ученици, председатели на сдружения на собствениците, Общински съвет. Предвид обстоятелството, че възложителят е използва съюза „и“, то следва, че изискването му за посочване на начин на комуникация е кумулативното, т.е. трябва едновременно да бъдат посочени начини за комуникация както с Възложителя, така и посочване на начини на комуникация с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция, като неизпълнението на изискването за кумулативност, едновременност по своето същество представлява отсъствие на предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция.

Видно от изложеното по-горе, предложената от участника Програма за изпълнение **не се съдържа предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция.** Цитираното изискване от документацията за обществена поръчка установява, че в същата се съдържа указание, че предложение за изпълнение на поръчката, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, трябва да съдържа Програма за изпълнение на дейностите, която програма от своя страна трябва да се състои от четири елемента, които са изчерпателно изброени. Отново в същата част от документацията се съдържа указание, което гласи: **„В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка. В съответствие с чл. 33, ал. 1 от ППЗОП, пълнотата и начинът на представяне на информацията в програмата не може да се използва като показател за оценка на офертите, съответно – за отстраняване на участника. Участникът се отстранява само в случай, че Програмата не „представя изпълнение в съответствие с офертата на участника и изискванията на Възложителя“, по-конкретно когато Програмата противоречи на други предложения в офертата и нарушава изисквания на Възложителя, посочени в документацията за поръчката“.** Изложеното позволява да бъде направено заключението, че в предложената Програма за изпълнение **Участникът не е разгледал един от общо четирите елемента и по-конкретно не е разгледал елемента: посочени начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция.** Предвид обстоятелството, че възложителят предварително изрично и изчерпателно е предвидил какво следва да бъде съдържанието на програмата за изпълнение, като част от техническата оферта, а не е предоставил правото на участниците сами да преценят какво да предложат в Програмата за изпълнение, комисията счита, че участникът е представил Програма за изпълнение, която няма минимално изискуемото от възложителя съдържание, респективно представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия, поради което участникът следва да бъде предложен за отстраняване

За експертния състав, който ще изпълнява обособената позиция участникът е предоставил информация, свързана с: три имена и позиция (длъжност), в частта относно образованието участникът е посочил степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение, а в частта относно специфичния опит – предмета на изпълнени дейности/услуги и длъжност.

За експерт „Организатор на събитията“ участникът е посочил 24 дейности. От декларираната от участника информация за тези 24 дейности се установява по категоричен и безспорен начин какъв е предмета на дейностите/услугите, които са възложени за изпълнение от участника, но не и предметът на дейност/услуга, която е била възложената и която е изпълнена от предложението от него експерт. Участникът не е предоставил информацията относно отговорностите и задълженията, които са били вменени на предложението от него експерт, респективно които предложението от него експерт пряко и непосредствено е изпълнил и които се явяват специфичен за него опит, относим към поставеното от възложителя изискване. От декларираната от участника информация, доколкото не се съдържа изрично изявление от страна на участника в този смисъл, не може да бъде изведен извод, че на експерт „Организатор на събитията“ участникът по всеки един или по някои от предметите на дейностите/услугите му е било възложено да изпълни и/или да ръководи дейност/услуга по организиране на пресконференции и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития.

По изложените съображения, комисията намира, че предложението от участника експерт Организатор на събитията не отговаря на поставеното от възложителя изискване да е изпълнил и/или ръководил минимум 1 (една) дейност/услуга по организиране на пресконференции и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития.

За експерта по дизайн участникът е посочил 10 дейности. От декларираната от участника информация за тези 10 дейности се установява по категоричен и безспорен начин какъв е предмета на дейностите/услугите, които са възложени за изпълнение от участника, но не и предметът на дейност/услуга, която е била възложената и която е изпълнена от предложението от него експерт. Участникът не е предоставил информацията относно отговорностите и задълженията, които са били вменени на предложението от него експерт, респективно които предложението от него експерт пряко и непосредствено е изпълнил и които се явяват специфичен за него опит, относим към поставеното от възложителя изискване. От декларираната от участника информация, доколкото не се съдържа изрично изявление от страна на участника в този смисъл, не може да бъде изведен извод, че на експерт по дизайн участникът по всеки един или по някои от предметите на дейностите/услугите му е било възложено да изпълни минимум 1 (една) дейност/услуга по:

- изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела
- дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни чанти и/или други информационни материали.

По изложените съображения, комисията намира, че предложението от участника експерт по дизайн не отговаря на поставените от възложителя изисквания да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга по:

- изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела
- дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни чанти и/или други информационни материали.

За експерт координатор по информация и публичност участникът е посочил 10 дейности. От деклариранията от участника информация за тези 10 дейности се установява по категоричен и безспорен начин какъв е предмета на дейностите/услугите, които са възложени за изпълнение от участника, но не и предметът на дейност/услуга, която е била възложената и която е изпълнена от предложенията от него експерт. Участникът не е предоставил информацията относно отговорностите и задълженията, които са били вменени на предложенията от него експерт, респективно които предложенията от него експерт пряко и непосредствено е изпълнил и които се явяват специфичен за него опит, относим към поставеното от възложителя изискване. От деклариранията от участника информация, доколкото не съдържа изрично изявление от страна на участника в този смисъл, не може да бъде изведен извод, че на Координатор по информация и публичност участникът по всеки един или по някои от предметите на дейностите/услугите му е било възложено да изпълни минимум 1 (една) дейност/услуга по:

- организиране и провеждане на публично събитие и
- изработване и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянна обяснителна табела и/или изготвяне на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памети/тефтери/конферентни части.

По изложените съображения, комисията намира, че предложенията от участника експерт „Координатор по информация и публичност“ не отговаря на поставените от възложителя изисквания да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга, свързана с:

- организиране и провеждане на публично събитие и
- изработване и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянна обяснителна табела и/или изготвяне на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памети/тефтери/конферентни части.

Документацията за обществена поръчка съдържа следното указание: *„В случай, че участникът не е потъпил образаца на техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя, и/или не разполага с експертен състав, който да отговаря на изискванията към експертите по обособена позиция № 2, участникът ще бъде отстранен“*

Видно от изложеното по-горе и по съображенията изложени при разглеждането на всеки един от експертите, комисията счита, че предложенията от участника експерти не отговарят на изискванията към експертите по обособена позиция № 2, поради което представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия и участникът следва да бъде предложен за отстраняване.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника оферта по обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Участник „ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ“ ЕООД, представил оферта обособена позиция № 2

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните изявления:

6.1) Участникът заявява, че е в състояние да изпълни възложената му работа качествено в обема и срока и със съдържание, съгласно Техническата спецификация и представеното от него предложение;

6.2) Представя Предложение за изпълнение на поръчката, включващо програма за изпълнение;

6.3) Представя списък на експертен състав за изпълнение на обществената поръчка.

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил:

- ✓ Заверено копие на трудови договори и допълнителни споразумения;
- ✓ Заверено копие на трудови книжки;
- ✓ декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
- ✓ заверено копие на диплома;
- ✓ заверено копие на сертификати;
- ✓ заверено копие на удостоверение;
- ✓ автобиографии;
- ✓ заповеди;
- ✓ препоръки;
- ✓ служебна бележка;
- ✓ опис на представените документи.

След запознаване с представеното предложение за изпълнение на поръчката, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законния представител на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образаца на предложение от документацията за обществена поръчка. В образаца на предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил Програмата си за изпълнение на поръчката.

След запознаване със съдържанието на предложената от участника Програма за изпълнение, комисията констатира, че в представената Програма за изпълнение на поръчката участникът е разгледал всичките четири елемента, които документацията за обществена поръчка указва, че Програмата трябва да съдържа и по-конкретно: „- *Описание на дейностите и последователност на изпълнение със съответната организация на работния процес*; - *Разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа*; - *Предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция*; - *посочени начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция*“.

За експертния състав, който ще изпълнява обособената позиция участникът е предоставил информация, свързана с: три имена и позиция (длъжност), в частта относно образованието участникът е посочил степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение, а в частта относно специфичния опит – предмета на изпълнени дейности/услуги и длъжност.

За експерт „Организатор на събитията“ участникът е посочил 9 дейности. От деклариранията от участника информация за тези 9, комисията установи следните обстоятелства:

- специфичен опит под № 3, 6, 7, 8 и 9 от една страна няма характер на дейности/услуги свързани с пресконференции и/или семинари и/или конференции и/или официални

церемонии или други публични събития, а от друга страна не се установява нито от предложението за изпълнение на поръчка, нито от приложенията към него експертът да изпълнявал и/или да е ръководител организиране на пресконференции и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития;

- специфичен опит под № 1, 2, 4 и 5 – декларираната от участника информация позволява да бъде направен извод, че предложеният от него експерт е изпълнил и/или ръководил минимум 1 (една) дейност/услуга по организиране на пресконференции и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития;

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт Организатор на събития отговаря на поставеното от възложителя изискване да е изпълнил и/или ръководил минимум 1 (една) дейност/услуга по организиране на пресконференции и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития.

За експерта по дизайн участникът е посочил 8 дейности. От декларираната от участника информация за тези 8 дейности, комисията констатира следните обстоятелства:

- **специфичен опит под № 1 – декларираната от участника информация позволява да бъде направен извод, че предложеният от него експерт е изпълнил и/или ръководил минимум 1 (една) дейност/услуга по организиране на пресконференции и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития;**
- специфичен опит под № 2 – декларираната от участника информация установява, че експертът е изпълнил дизайн и изграждане на технически съоръжения, но не е посочил какви по същество са тези технически съоръжения и в тях включват ли се билборд и/или постоянна обяснителна табела. Участникът прави изявление, че експертът е изпълнявал дизайн на рекламни материали, уеб дизайн на онлайн материали, което удостоверява, че експертът е изпълнявал дизайн, но не посочва в отговорност на експерта да са вменени задължения и отговорности, респективно да е изпълнил предпечатна подготовка. Наред с изложеното, от описанието на задачите, направено в т. 1-9 включително на заповед № HD-V3-04/22.02.2017 г. не се установява в предмета на възложените на участника дейности да са включени такива, свързани с промоционални (рекламни) материали, респективно дейности, свързани с дизайн и предпечатна подготовка на такива материали. На следващо място, участникът е посочил и дизайн на табели съгласно спецификация на възложителя – тази информация на участника установява единствено, че експертът е изпълнявал дейности, но не установява същият да е изработил/доставил или монтирал табелата, в какъвто смисъл е изискването на възложителя „изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела;
- специфичен опит под № 3 – относно частта „дизайнер на материали“, то декларираната от участника информация установява единствено, че експертът е изпълнил дизайн на материали, но не установява че на същият са вменени в отговорност и задължения, респективно че е изпълнил предпечатна подготовка на промоционални материали. Относно изявлението „създаване и изграждане на

фотопана“, доколкото няма изрично изявление от страна на участника в този смисъл, комисията намира, че не е доказал, че предложеният от него експерт е изпълнявал изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела, нито дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали. Наред с изложеното, от описанието на задачите, направено в т. 1-4 включително на заповед № HD-V3-12/29.08.2017 г. не се установява в предмета на възложените на участника дейности да са включени такива, свързани с билборд и постоянна обяснителна табела, респективно изработване/доставка/монтаж на такива, като не са включени и задължения свързани с промоционални (рекламни) материали, респективно дейности, свързани с дизайн и предпечатна подготовка на такива материали, поради което и не може да бъде установена връзката между възложените от Столична община на участника „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД за изпълнение дейности и дейностите, които участникът „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД вменява на своя експерт;

- специфичен опит под № 4 – декларираната от участника информация позволява да бъде направен извод, че предложеният от него експерт е изпълнил и/или ръководил минимум 1 (една) дейност/услуга по организиране на пресконференции и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития;
- специфичен опит под № 5 – декларираната от участника информация установява, че експертът е изпълнил дизайн на рекламни съоръжения, но не е посочил нито че е изпълнил изработване/доставка/монтаж, нито какви по същество са тези рекламни съоръжения и в тях включват ли се билборд и/или постоянна обяснителна табела. С оглед на изложеното комисията намира, че участникът не е доказал, че предложеният от него експерт е изпълнявал изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела, нито дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали;
- специфичен опит под № 6 – декларираната от участника информация установява, че експертът е изпълнил дизайн на съоръжения, но не е посочил нито че експертът е изпълнил изработване/доставка/монтаж, нито какви по същество са тези съоръжения и в тях включват ли се билборд и/или постоянна обяснителна табела. С оглед на изложеното комисията намира, че участникът не е доказал, че предложеният от него експерт е изпълнявал изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела, нито дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали;
- специфичен опит под № 7 – декларираната от участника информация установява единствено, че експертът е изпълнил дизайн, но не е доказал, че предложеният от него експерт е изпълнявал изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела, нито предпечатна подготовка на промоционални материали;
- специфичен опит под № 8 – декларираната от участника информация установява единствено, че експертът е изпълнил дизайн на материали, но не установява че на същият са вменени в отговорност и задължения, респективно че е изпълнил предпечатна подготовка на промоционални материали. С оглед на което, комисията намира, че участникът не е доказал, че предложеният от него експерт е изпълнявал дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали.

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт по дизайн отговаря на поставените от възложителя изисквания да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга по:

- изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела
- дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни чанти и/или други информационни материали.

За експерт координатор по информация и публичност участникът е посочил 10 дейности. От деклариранията от участника информация за дейностите под № 1, № 2 и № 4 се установява длъжността, която е заемал предложеният експерт – координатор, ръководител и координатор, както и че на предложеният от него експерт е изпълнил дейност/услуга, свързана с организиране и провеждане на публично събитие и изработване и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянна обяснителна табела. От деклариранията от участника информация за дейности под № 3, № 5 до № 10 включително не се установява предложеният експерт да е изпълнявал длъжността координатор, както и не се установява, че на предложеният от участника експерт в специфичния опит под № 3, № 5 до № 10 са му вменени в задължение и отговорност, респективно че е изпълнил изработване и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянна обяснителна табела и/или изготвяне на промоционални материали.

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт „Координатор по информация и публичност“ отговаря на поставените от възложителя изисквания да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга, свързана с:

- организиране и провеждане на публично събитие и
- изработване и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянна обяснителна табела и/или изготвяне на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни части.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника оферта по обособена позиция № 2 отговаря на предварително обявените условия на поръчката и по аргумент от разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията ще извърши оценяване на офертата по показателите, обхващащи параметрите от техническото предложение.

7. Участник „ЦЕНТЪР ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО ОБУЧЕНИЕ И ОРИЕНТИРАНЕ“ ООД, представил оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2

А) Обособена позиция № 1:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните изявления:

а.1) Участникът заявява, че е в състояние да изпълни възложената му работа качествено в обема и срока и със съдържание, съгласно Техническата спецификация и представеното от него предложение;

а.2) Представя Предложение за изпълнение на поръчката, включващо програма за изпълнение;

а.3) Представя списък на експертен състав за изпълнение на обществената поръчка.

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил:

- ✓ 3 бр. автобиографии;
- ✓ 3 бр. удостоверения;
- ✓ копия на 3 бр. дипломи за висше образование;
- ✓ Опис на представените документи;
- ✓ декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След запознаване с представеното предложение за изпълнение на поръчката, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законния представител на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образца на предложение от документацията за обществена поръчка. В образца на предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил Програмата си за изпълнение на поръчката.

В представената Програма за изпълнение на поръчката участникът е разгледал всеки един от четирите елемента, които документацията за обществена поръчка указва, че Програмата трябва да съдържа, а именно: *„Описание на дейностите и последователност на изпълнение със съответната организация на работния процес; - Разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа; - Предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция; - посочени начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция“.*

За експертния състав, който ще изпълнява обособената позиция участникът е предоставил информация, свързана с: три имена и позиция (длъжност), в частта относно образованието участникът е посочил степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение, а в частта относно специфичния опит – предмета на изпълнени дейности/услуги и длъжност.

За експерт „Ръководител екип“ участникът е посочил 6 дейности. От декларираната от участника информация за тези 6 дейности се установява, че предложеният от участника експерт е изпълнил:

- специфичен опит под № 1 – от декларираната информация се установява, че експертът е бил ръководител на екип и е изпълнил дейности по изготвяне на рекламни и промоционални материали по договор №3 ОПАК/01.08.2008 г. „Осигуряване на публичност по проект № 7-23-171 „От широка гражданска подкрепа към устойчиво развитие на региона“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

- специфичен опит под № 2 – от декларираната информация се установява, че експертът е бил ръководител на екип и е изпълнил дейности по осигуряване на информация и публичност, в това число изготвяне на рекламните и информационни материали, по договор с Община Перник с предмет „Предоставяне на услуги за осигуряване на информация и публичност по проект „Възстановяване на традиционни индустриални зони в Югоизточна Европа“.

- специфичен опит под № 3 - от декларираната информация се установява, че експертът е бил ръководител на екип и е отговорял за изготвянето на рекламни и промоционални материали (текстово съдържание и графичен дизайн) в изпълнение на договор, сключен с Висше училище международен колеж, с предмет „Изработване на промоционални материали

за целите на проект №1-3.1-15 ТРАНС-ТУР-НЕТ „Създаване на маркетинг на пилотни трансгранични продукти в Добруджа“ в рамките на Програма за трансгранично сътрудничество Румъния – България 2007-2013, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № 55659/19.08.2010.

- специфичен опит под № 4 – от декларираната информация се установява, че посоченият от участника експерт е бил ръководител на екип и е изпълнявал дейности по осигуряване на информация и публичност, в това число изготвяне на рекламните и информационни материали, по проект „Изграждане и функциониране на Областен информационен център – Перник“, процедура „Изграждане и функциониране на Областни информационни центрове“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ“.

- специфичен опит под № 5 – от декларираната информация се установява, че посоченият от участника експерт е бил ръководител на екип и е изпълнил дейности по осигуряване на информация и публичност в рамките на проект „Подобряване на управлението и организацията на работа в Община Белене” - логистично обезпечаване, организиране и провеждане на конференции, изработка, печат и предпечат на рекламни и промоционални материали.

- специфичен опит под № 6 – от декларираната информация се установява, че посоченият от участника експерт е бил ръководител на екип и е изпълнил дейности по визуализация и публичност - изработване на плакати, предпечат и отпечатване на диплона, изработване на информационна брошура, банери, флаери, значки, организиране и провеждане на две конференции.

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт Ръководител екип отговаря на поставеното от възложителя изискване да е изпълнил и/или ръководил минимум 1 (една) дейност/услуга по организиране на пресконференции и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития.

За експерт по дизайн участникът е посочил 3 дейности. От декларираната от участника информация за тези 3 дейности се установява, че предложеният от участника експерт е изпълнил:

- специфичен опит под № 1 – от декларираната от участника информация се установява, че експертът е извършил дейности по информация и публичност, включващи и изготвяне, в това число и дизайн и предпечатна подготовка и доставка на рекламни материали по проект BG 06-101 „Международен младежки център за работа с деца и младежи в риск в гр. Стара Загора“. Видно от декларираната информация експертът е изпълнил и дейности по предпечат на билборд, информационни табели, художествено оформление, дизайн, предпечат и брендиране на: химикали, папки, блок листи, постери, плакати, чаши, тениски, флаш паметни, тефтери, шапки, чадъри, раници, платнени торбички, с което е доказано, че експертът е изпълнявал дейности както по дизайн, така и по изработване на рекламни материали.

- специфичен опит под № 2 – от декларираната от участника информация се установява, че експертът е извършил услуга по дизайн и предпечат на информационни материали: информационни диплона, банери, информационна табела, папки, химикалки по проект „За по-добро местно управление в община Ивайловград“

- специфичен опит под № 3 от декларираната от участника информация се установява, че експертът е изпълнил дейности по информация и публичност, в това число дизайн,

предпечатна подготовка и доставка, на рекламни материали по проект „Изграждане и функциониране на Областен информационен център – Перник“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, процедура „Изграждане и функциониране на Областни информационни центрове“

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт по дизайн отговаря на поставеното от възложителя изискване да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга по изготвяне (включително дизайн) на интерактивни (рекламни) брошури/дипляни/папки и/или други информационни и/или рекламни материали .

За експерт Координатор по информация и публичност участникът е посочил 4 дейности. От деклариранията от участника информация за тези 4 дейности се установява, че предложеният от участника експерт е изпълнил:

- специфичен опит под № 1 – от деклариранията информация се установява, че експертът е изпълнил дейности по подготовка на информационни текстове, както и редакторска дейност, свързана с формулиране и текстообработка на статии, брошури и дипляни в изпълнение на договор №3ОПАК/01.08.2008 г. „Осигуряване на публичност по проект № 07-23-171 “От широка гражданска подкрепа към устойчиво развитие на региона”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”.

- специфичен опит под № 2 – от деклариранията информация се установява, че експертът е изпълнил дейности по подготовка на информационни текстове, както и редакторска дейност, свързана с формулиране и текстообработка на статии, брошури и дипляни в изпълнение на договор с община Перник с предмет „Предоставяне на услуги за осигуряване на информация и публичност по проект „Възстановяване на традиционни индустриални зони в Югоизточна Европа“.

- специфичен опит под № 3 – от деклариранията информация се установява, че експертът е извършил дейности по подготовката на информационните текстове на рекламните и промоционални материали (брошури и дипляни) по проект №1-3.1-15, ТРАНС-ТУР-НЕТ „Създаване на маркетинг на пилотни трансгранични продукти в Добруджа“ в рамките на Програма за трансгранично сътрудничество Румъния – България 2007-2013, ДБФП№ 55659/19.08.2010“

- специфичен опит под № 4 – от деклариранията информация се установява, че експертът е изпълнил дейности по подготовка на информационни текстове, както и редакторска дейност, свързана с формулиране и текстообработка на статии, брошури и дипляни в изпълнение на договор по проект „Изграждане и функциониране на Областен информационен център – Перник“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ“, процедура „Изграждане и функциониране на Областни информационни центрове“.

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт „Координатор по информация и публичност“ отговаря на поставените от възложителя изисквания да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга, свързана с подготовка и/или редакторска дейност на информационни текстове – за статии/брошури/справочници/дипляни и/или информационни и/или рекламни материали.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника оферта по обособена позиция № 1 отговаря на предварително обявените условия на поръчката и по аргумент от разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията ще извърши

оценяване на офертата по показателите, обхващащи параметрите от техническото предложение.

Б) Обособена позиция № 2:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните изявления:

а.1) Участникът заявява, че е в състояние да изпълни възложената му работа качествено в обема и срока и със съдържание, съгласно Техническата спецификация и представеното от него предложение;

а.2) Представя Предложение за изпълнение на поръчката, включващо програма за изпълнение;

а.3) Представя списък на експертен състав за изпълнение на обществената поръчка.

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил:

- ✓ декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
- ✓ копие на 3 бр. дипломи за висше образование;
- ✓ копие на 7 бр. референции;
- ✓ 3 бр. автобиография;
- ✓ Копие на трудова книжка;
- ✓ Опис на представените документи.

След запознаване с представеното предложение за изпълнение на поръчката, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законния представител на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образеца на предложение от документацията за обществена поръчка. В образеца на предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил Програмата си за изпълнение на поръчката.

В представената Програма за изпълнение на поръчката участникът е разгледал всеки един от четирите елемента, които документацията за обществена поръчка указва, че Програмата трябва да съдържа, а именно: *„Описание на дейностите и последователност на изпълнение със съответната организация на работния процес; - Разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа; - Предвидени мерки за контрол и съгласуване на действията между всички лица, осигуряващи изпълнение на обособената позиция; - посочени начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса на изпълнение на обособената позиция“*.

За експертния състав, който ще изпълнява обособената позиция участникът е предоставил информация, свързана с: три имена и позиция (длъжност), в частта относно образованието участникът е посочил степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение, а в частта относно специфичния опит – предмета на изпълнени дейности/услуги и длъжност.

За експерт „Организатор на събитията“ участникът е посочил 7 дейности. От декларираната от участника информация за тези 3 дейности се установява, че предложеният от участника експерт е изпълнил:

- специфичен опит под № 1 – посоченият от участника експерт е бил експерт „Организатор на събития“ като е изпълнил следните дейности: цялостно планиране, организиране и провеждане на публични събития от различно естество, договаряне на условията за провеждането на публичните събития, участие в бюджетирането на събитията,

участие в планирането и креативното разработване на маркетинговите кампании, планирането на реклами, текстове и други необходими за провеждането на събитията материали, свързани с брендиране и налагане на събитието на пазара, поддържане на постоянна връзка с текущи и потенциални клиенти по телефон, имейл или в срещи, с цел подобряване качеството на услугите. Комисията констатира също така, че посоченият експерт е организиран и отговарял за цялостното провеждане на публични събития и публикации в медии, организирането и провеждането на встъпителна и заключителна пресконференция, а също и е организиран и е отговарял за провеждането на церемония „Първа копка“ и „Официално откриване на обекта“, както и е извършвал публикации в регионални медии в изпълнение на договор, сключен с Община Монтана, с предмет „Изпълнение на мерки за информация и комуникация по проект BG16RFOP001-1.026-0002-C01 „Обновяване на паркове, зелени пространства и улици“, финансиран по Оперативна програма Региони в растеж, процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“;

- специфичен опит под № 2 – комисията установи, че посоченият от участника експерт е организиран и отговарял за цялостното провеждане на пет интерактивни семинара в изпълнение на Договор с Търговско-промишлена палата – Враца по проект „Целенасочено изграждане на капацитет за партньорство в професионално образование и обучение в Дунавския регион за ефективно модернизиране на системите за ПОО (target capacity building of VET partnership in the Danube Region for the effective modernization of VET system - Learning by doing) Референтен № DTP-075-4.1, по програма за транснационално сътрудничество "Дунав" 2014-2020;

- специфичен опит под № 3 – комисията констатира, че посоченият от участника експерт е организиран следните събития: туристическо изложение ТТР – Букурещ, Румъния, организиран е провеждането на Туристическа борса „Планините на България – гостоприемство на четири сезона” – Пампорово в изпълнение на договор, сключен с Община Монтана, с предмет: „Избор на изпълнител на логистична услуга по проект „Уикенд Северозапада”.

- специфичен опит под № 4 – комисията констатира, че посоченият от участника експерт е организиран следните събития: Туристическо изложение ТТР – Букурещ, Румъния; Черноморски туристически форум – Варна; Туристическа борса „Планините на България – гостоприемство на четири сезона” – Пампорово, изпълнение на договор, сключен с Община Сливен, с предмет: „Логистична подкрепа при участия - международни, национални или регионални туристически борси, изложения, панаири”, по проект „Регион Сливен – кръстопът на традиции, култури и епохи”.

- специфичен опит под № 5 – комисията констатира, че посоченият от участника експерт е отговарял за и е организиран провеждането на 3 семинара на екип, предоставящ социални услуги - въвеждащо, първо поддържащо и второ поддържащо в изпълнение на Договор с Община Велики Преслав в изпълнение на проект „Създаване на център за почасови интегрирани социални услуги в Община Велики Преслав“ финансиран по ОПРР 2014-2020 г.

- специфичен опит под № 6 - комисията констатира, че посоченият от участника експерт е изпълнил дейности по организирането и провеждане на обучение на персонал за предоставяне на социални услуги в домашна среда по договор с Община Благоевград в изпълнение на проект.

- специфичен опит под № 7 - комисията констатира, че посоченият от участника експерт е бил специалист „Организиране на събития и пресконференции“. В това си качество

същия е изпълнил следните дейности: цялостна организация и провеждане на начална и заключителна пресконференции по проект BG05SFOP001-3.003-0019-C03 „Прозрачна и ефективна съдебна система чрез въвеждане на съвременни технологии в Българския съд“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“ 2014 – 2020.

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт Организатор на събития отговаря на поставеното от възложителя изискване да е изпълнил и/или ръководил минимум 1 (една) дейност/услуга по организиране на пресконференции и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития.

За експерт по дизайн участникът е посочил 6 дейности. От декларираната от участника информация за тези 6 дейности се установява, че предложеният от участника експерт е изпълнил:

- специфичен опит под № 1 – комисията констатира, че посоченият от участника експерт е извършил дейност включваща дизайн, предпечатна подготовка, и печат на информационни материали: банер /с калъф и стойка; информационни дигитални, информационни плакати, химикали, флаш памет устройство, папки, тефтери; обяснителни табели и изработка, доставка и монтаж на билборди и постоянни информационни табели в изпълнение на договор с Община Монтана с предмет „Изпълнение на мерки за информация и комуникация по проект BG16RFOP001-1.026-0002-C01 „Обновяване на паркове, зелени пространства и улици“, финансиран по Оперативна програма Региони в растеж, процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“.

- специфичен опит под № 2 – комисията констатира, че посоченият от участника експерт е извършил дейност по дизайн, предпечатна подготовка, печат и доставка на информационна табела и стикери за оборудване в изпълнение на договор с Пълдин Софт ЕООД с предмет „Дейности за визуализация“ в изпълнение на проект BG16RFOP002-2.002-0500-C01 „Развитие на управленския капацитет на "Пълдин софт" ЕООД чрез въвеждане на система за управление на качеството и на сигурността на информацията и информационна (ERP) система“, финансиран по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

- специфичен опит под № 3 – Комисията констатира, че посоченият от участника експерт е извършил изработване на дизайн, отпечатване, доставка и монтаж на билборд изработване и поставяне на информационен билборд в изпълнение на договор с предмет „Изпълнение на мерки на информация и публичност по проект „Реконструкция на JAM 1028 /IV-79021 от разклон II-79-Попово-Дъбово-Стефан Караджово.;

- специфичен опит под № 4 – комисията констатира, че посоченият от участника експерт е извършил дизайн, предпечатна подготовка, печат и доставка на рекламни химикали, USB флаш памет, конферентни чанти, папки и други информационни материали в изпълнение на договор с предмет "Обучения за подобряване на капацитета на общинските служители в сферата на образователните и социални дейности" по проект BG05SFOP001-2.004-002-C01 от 22.12.2016 г. "Подобряване на капацитета на общинските служители за предоставяне на качествени публични услуги", финансиран по Оперативна програма "Добро управление" 2014-2020 г.

- специфичен опит под № 5 – комисията констатира, че посоченият от участника експерт е извършил изготвяне на дизайн, предпечатна подготовка, печат и доставка на рекламни химикали, USB флаш памет, конферентни чанти, папки и други информационни

материали в изпълнение на договор с предмет „Изпълнение на дейности по информация и публичност по пилотен проект “Фотографията- един по-различен поглед към природата на община Чупрене”, "Rural DEAR Agenda - EYD 2015" / ОА Чупрене.

- специфичен опит под № 6 – комисията констатира от декларираната информация, че посоченият от участника експерт е бил експерт „Информация и публичност“. В изпълнение, на която експертът е изпълнил следните дейности: изработка, вкл. дизайн, предпечатна подготовка и печат, на информационни и печатни материали, в това число: чанти; бележници от рециклирана хартия; ключодържатели; плакати; флаери; брошури.

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт по дизайн отговаря на поставеното от възложителя изискване да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга по:

- изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела
дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни чанти и/или други информационни материали.

За експерт Координатор по информация и публичност участникът е посочил 9 дейности. От декларираната от участника информация за тези 9 дейности се установява, че предложеният от участника експерт е изпълнил:

- специфичен опит под № 1 – от декларираната информация от участника комисията установи , че посоченият експерт е бил експерт „Организиране и провеждане на събития“, като е организирал и провел събития, в изпълнение на проект BG161PO001/4.2-01/2008/109 Развитие на устойчива градска среда посредством междурегионално сътрудничество”, финансиран по ОПРР 2007-2013

- специфичен опит под № 2 – от декларираната информация от участника комисията установи, че посоченият експерт е организирал провеждането на публични прояви и разяснителни кампании в изпълнение на проект „Подобряване на работата на общинските администрации по мониторинга и контрола върху прилагането на Закона за обществените библиотеки и Закона за народните читалища в сътрудничество със заинтересованите страни”, финансирана по Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013, договор за безвъзмездна помощ №10-13-9С/08.11.2010 г.

- специфичен опит под № 3 – от декларираната от участника информация, комисията констатира, че посоченият експерт е организирал следните събития : Туристическо изложение Borsa Mediterranea Del Turismo Archoologico - Пестум, Италия - ноември 2013 г.; Туристическо изложение Philoxenia, Солун - ноември 2013 г.; Туристическо изложение TTR - Romexro, Букурещ - от 4 до 6 октомври 2013 г. и март 2014 г. в изпълнение на договор с Община Стара Загора с предмет: „Избор на изпълнител на логистична услуга по участия в събития – международни, национални или регионални туристически борси, изложения, панаири по проект: «Античното наследство на Тракия»“, в изпълнение на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/3.2-02/2011/011 (22.08.2012г.), осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма «Регионално развитие» 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”.

- специфичен опит под № 4 – от декларираната от участника информация, комисията констатира, че посоченият експерт е организирал следните събития: Туристическо изложение

TTR – Букурещ, Румъния; Туристическа борса "Планините на България – гостоприемство на четири сезона" – Пампорово, в изпълнение на договор с Община Габрово с предмет: „Участие в събития (международни, национални или регионални туристически борси, изложения, панаири)“ по проект № BG161PO001-3.2.02-0037 „Подкрепа за развитие на регионален интегриран туристически продукт в общините Габрово, Трявна и Севлиево“.

- специфичен опит под № 5 – от деклариранията от участника информация, комисията констатира, че посоченият експерт е организиран следните събития: Туристическо изложение TTR – Букурещ, Румъния; Черноморски туристически форум – Варна; Туристическа борса „Планините на България – гостоприемство на четири сезона“ – Пампорово в изпълнение на проект „Регион Сливен – кръстопът на традиции, култури и епохи“ по договор с предмет: „Логистична подкрепа при участия - международни, национални или регионални туристически борси, изложения, панаири“.

- специфичен опит под № 6 – от деклариранията от участника информация, комисията констатира, че посоченият експерт е организиран следните събития: Туристическо изложение TTR – Букурещ, Румъния; Туристическа борса „Планините на България – гостоприемство на четири сезона“ – Пампорово, в изпълнение на проект „Уикенд Северозапада“

- специфичен опит под № 7 – от деклариранията от участника информация, комисията констатира, че посоченият експерт е бил експерт „Информация и публичност“ и е изпълнявал следните дейности: изработка и отпечатване на следните материали: луксозен каталог с добри практики, информационни табели, информационни банери, ролбанери, химикалки, папки, блок-листи, тейфтери, плакати, визитници, визитки, рекламни тениски, рекламни шапки, рекламни торбички, химикалки, календар-бележник, органайзер, USB памет 16GB, бизнес чанти, голям ролбанер 2,50/2 м., флаери в изпълнение на договор, сключен с Община Монтана, с предмет „Изработка и отпечатване на информационни рекламни материали за нуждите на проект №0057-ОМА-3.3: „Областен информационен център – Община Монтана“

- специфичен опит под № 8 – от деклариранията от участника информация, комисията констатира, че посоченият експерт е изпълнил следните дейности: разработване и отпечатване на двуезична информационна брошура на проекта, изработване и отпечатване на информационни стикери, изработване на информационна табела по договор, сключен с „Инфостатикс“ ЕООД, с предмет „Осигуряване визуализацията по проект BG161PO003-1.1.05-0204-C0001 „Разработване на иновативен софтуерен продукт за статичен анализ на Clojure (Клоужър) програми“, финансиран по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013

- специфичен опит под № 9 – от деклариранията от участника информация, комисията констатира, че посоченият експерт е бил на длъжност Експерт „Създаване на сътрудничества и интернационализация“ по проект BG16RFOP002-2.009-0029-C01 „Развитие на Клъстер иновативни решения за здраве“ осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014 -2020, в изпълнение на проекта експерта е изпълнил следните дейности: осъществяване на дейности за насърчаване на сътрудничеството и интернационализацията на Сдружение „Клъстер иновативни решения за здраве“, в това число: участие в организирането и провеждането на публични събития, включително изработка на промоционални материали, целящи популяризирането на дейността на клъстера; събиране на специализирана информация под формата на количествени и качествени данни, необходими за дефинирането на дейности и мерки, целящи насърчаването на сътрудничеството и интернационализацията; осъществяване на необходимите проучвания с цел идентифициране на предпоставки за насърчаване на

сътрудничествата и възможностите за създаване на партньорства с организации, опериращи на чужди пазари.

По изложените съображения, комисията намира, че предложеният от участника експерт „Координатор по информация и публичност“ отговаря на поставените от възложителя изисквания да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга, свързана с:

- организиране и провеждане на публично събитие и изработване и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянна обяснителна табела и/или изготвяне на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памети/тефтери/конферентни части.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника оферта по обособена позиция № 2 отговаря на предварително обявените условия на поръчката и по аргумент от разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията ще извърши оценяване на офертата по показателите, обхващащи параметрите от техническото предложение.

III. Оценка на офертите по показателите, обхващащи параметрите от техническото предложение

1. Участник „ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ“ ЕООД, представил оферта обособена позиция № 2

В документацията за обществена поръчка е указано, че показателят „Техническо предложение (П1) представлява оценка на професионалната компетентност на експертния състав на участника, в съответствие с Раздел VI „Изисквания към експертите“ от Техническата спецификация, както и че оценката на показател П1 се извършва на база изискуемия конкретен опит по съответната обособена позиция, съгласно Техническата спецификация, както следва: $P1 = P1-1$ (организатор събития) + $P1-2$ (експерт дизайн) + $P1-3$ (координатор по информация и публичност).

Експерт „Организатор събития“ ($P1-1$) получава 40 точки, тъй като е изпълнил три дейности/услуги по организиране на пресконференции, и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития, видно от мотивите, изложени в Раздел II, т. 6 от настоящия протокол

Експерт „Дизайн“ ($P1-2$) получава 20 точки, тъй като притежава опит за 2 (две) изпълнени дейности/услуги по: - изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна обяснителна табела; - дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни чанти и/или други информационни материали, видно от мотивите, изложени в Раздел II, т. 6 от настоящия протокол.

Експерт „Координатор по информация и публичност“ ($P1-3$) получава 30 точки, тъй като е изпълнил три дейности/услуги свързани с: - организиране и провеждане на публично събитие и – изработване и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянна обяснителна табела и/или изготвяне на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни чанти (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни чанти, видно от мотивите, изложени в Раздел II, т. 6 от настоящия протокол.

Комисията замести показателите със съответните точки от методиката, а именно: $P1 = P1-1$ (организатор събития) + $P1-2$ (експерт дизайн) + $P1-3$ (координатор по информация и публичност) = $40 + 20 + 30 = 90$. В резултат на извършените действия, оценката на техническото предложение на участника е 90 точки.

2. Участник „ЦЕНТЪР ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО ОБУЧЕНИЕ И ОРИЕНТИРАНЕ“ ООД, представил оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2

А) Обособена позиция № 1:

В документацията за обществена поръчка е указано, че показателят „Техническо предложение (П1) представлява оценка на професионалната компетентност на експертния състав на участника, в съответствие с Раздел VI „Изисквания към експертите“ от Техническата спецификация, както и че оценката на показател П1 се извършва на база изискуемия конкретен опит по съответната обособена позиция, съгласно Техническата спецификация, както следва: П1 = П1-1 (ръководител екип) + П1-2 (експерт дизайн) + П1-3 (координатор по информация и публичност).

Експерт „Ръководител екип“ (П1-1) получава 40 точки, тъй като е изпълнил три дейности/услуги по изготвянето на рекламни и промоционални материали във връзка с изпълнение на проект по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства, видно от мотивите, изложени в Раздел II, т. 7, буква „А“ от настоящия протокол.

Експерт „Дизайн“ (П1-2) получава 30 точки, тъй като е изпълнил три дейности/услуги по изготвяне (включително дизайн) на интерактивни (рекламни) брошури/дипляни/папки и/или други информационни и/или рекламни материали, видно от мотивите, изложени в Раздел II, т. 7, буква „А“ от настоящия протокол.

Експерт „Координатор по информация и публичност“ (П1-3) получава 30 точки, тъй като е изпълнил три дейности/услуги свързани с подготовка и/или редакторска дейност на информационни тестове – за статии/брошури/справочници/дипляни и/или информационни и/или рекламни материали, видно от мотивите, изложени в Раздел II, т. 7, буква „А“ от настоящия протокол.

Комисията замести показателите със съответните точки от методиката, а именно: П1 = П1-1 (ръководител екип) + П1-2 (експерт дизайн) + П1-3 (координатор по информация и публичност) = 40 + 30 + 30 = 100. В резултат на извършените действия, оценката на техническото предложение на участника е 100 точки.

Б) Обособена позиция № 2:

В документацията за обществена поръчка е указано, че показателят „Техническо предложение (П1) представлява оценка на професионалната компетентност на експертния състав на участника, в съответствие с Раздел VI „Изисквания към експертите“ от Техническата спецификация, както и че оценката на показател П1 се извършва на база изискуемия конкретен опит по съответната обособена позиция, съгласно Техническата спецификация, както следва: П1 = П1-1 (организатор събития) + П1-2 (експерт дизайн) + П1-3 (координатор по информация и публичност).

Експерт „Организатор събития“ (П1-1) получава 40 точки, тъй като е изпълнил три дейности/услуги по организиране на пресконференции, и/или семинари и/или конференции и/или официални церемонии или други публични събития, видно от мотивите, изложени в Раздел II, т. 7, буква „Б“ от настоящия протокол

Експерт „Дизайн“ (П1-2) получава 30 точки, тъй като е изпълнил три дейности/услуги по: -изработване/доставка/монтаж (включващи и дизайн) на билборд и/или постоянна

обяснителна табела; - дизайн и предпечатна подготовка на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни чанти и/или други информационни материали, видно от мотивите, изложени в Раздел II, т. 7, буква „Б“ от настоящия протокол.

Експерт „Координатор по информация и публичност“ (П1-3) получава 30 точки, тъй като е изпълнил три дейности/услуги свързани с: - организиране и провеждане на публично събитие и – изработване и/или доставка и монтаж на билборд и/или постоянна объяснителна табела и/или изготвяне на промоционални материали (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни чанти (рекламни) – химикалки/флаш памет/тефтери/конферентни чанти, видно от мотивите, изложени в Раздел II, т. 7, буква „Б“ от настоящия протокол.

Комисията замести показателите със съответните точки от методиката, а именно: П1 = П1-1 (организатор събития) + П1-2 (експерт дизайн) + П1-3 (координатор по информация и публичност = 40 + 30 + 30 = 100. В резултат на извършените действия, оценката на техническото предложение на участника е 100 точки.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 10.07.2019 г. в 12:00 часа, в сградата на Община Дупница, пл. Свобода № 1, ет. 4., Кръгла зала, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП на 03.07.2019 г.

КОМИСИЯ:

Олга Китанова
заместник кмет Съвет за прозрачност на Община Дупница

Иванка Йорданова –
юрисконсулт Обществено участие Община Дупница

Ели Подгорска –
нач. отдел „Средна школа с европейско, национално и местно значение“ в Община Дупница

Анета Илиева –
гл. специалист „Бюджетно участие и местни дейности“

Николина Ангелова –
старши специалист „Строителство и УЕС“ в Община Дупница