



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

### УТВЪРДИЛ:

Диана Овчарова

*Кмет на Община Ивайловград*

### ДОКЛАД за работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП се изготви настоящия Доклад за работата на Комисията.

1. Комисията е определена със Заповед № 454/09.10.2019 г. на Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград.

2. Съставът на комисията е както следва:

**Председател:** арх. Георги Ангелов – главен архитект на община Ивайловград;

#### Членове:

1. Ивана Колева – юрисконсулт в администрацията община Ивайловград;

2. Виолета Недялкова – директор на дирекция “СИ” в администрацията на община Ивайловград,

3. Предметът на обществената поръчка е **„Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг по проект „Устойчиво развитие на археологическия обект – антична вила Армира край Ивайловград“.**

**Откритата процедура е открита** с Решение № Р-23 от дата 02.09.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2019-0014.

4. Задачите на комисията поставени от Възложителя бяха: Да извърши подбор, разглеждане и оценка на оферти на участниците в рамките на посочената процедура за възлагане на обществена поръчка.

5. Възложителят бе поставил срок за извършване/приключване на работата на комисията до 180 (сто и осемдесет) календарни дни от датата на първото заседание на комисията, а именно 09.10.2019 г.

6. Работния процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както и изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа. *Тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в офертата на*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

### ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

следните участници в настоящата процедура: Участник № 1: "ЕКИП - МГ" ООД; Участник № 3 "ПЕШЕВ" ЕООД; Участник № 4 Обединение "2С" ДЗЗД; Участник № 5 "НОВЕЛ" ЕООД и Участник № 6 - "ГЕОДЕТ" ЕООД, състави протокол за резултатите от работата си, съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, като от участниците бяха изисквани допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. След прегледа на представените от само от трима от участниците допълнителни документи комисията прецени, че по отношение на **три от офертите** е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно **Участник № 3 "ПЕШЕВ" ЕООД, Участник № 5 "НОВЕЛ" ЕООД и Участник № 4 Обединение "2С" ДЗЗД, с участници в обединението: "СТРОЙКОНТРОЛ" ООД и "Стройконтрол-П" ООД** и допуска до следващ етап в настоящата обществена поръчка **само останалите трима участници**. Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и извърши преценка, че по отношение на две от тях е в сила обстоятелството, че представените от тях оферти се явяват неподходящи по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП ги предложи за отстраняване и не ги допусна до оценка на техническите им предложения. След оценката на по техническият показател на допуснатия участник, комисията насрочи открито заседание за отваряне на пликовете с „Предлагани ценови параметри“ от участника и отвори същата. При направената преценка за наличие на хипотезата на чл. 72 от ЗОП, бе установено, че не е налице предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради допускането до този етап на процедурата на само една оферта и обективната невъзможност за формиране на средна цена. Поради горното комисията пристъпи и извърши класиране на офертата на участника, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка. Комисията състави и обективира/мотивираща своята работа в Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и настоящият доклад.

7. Всички действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са обективирани и посочени в Протоколи №1, 2 и 3 от работата на комисията.

8. Класирането на участниците е подробно описано и мотивирано в Протокол № 3 от работата на комисията.

8.1. Крайно класиране на участниците в процедурата е:

**I-во място Участник №6 "ГЕОДЕТ" ЕООД;**

9. Комисията е предложила за отстраняване участници, като подробно изложени мотиви и описание на констатираните нередовности/несъответствия са обективирани в Протокол №1 и Протокол №2 за работата на комисията.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

### ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

**9.1.** Комисията реши единодушно, че с оглед установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на трима от участниците, те се следва да бъдат отстранени на основание **чл. 107, ал.1, т.1 от ЗОП**, а именно *„участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка..., или в документацията.“*, поради което комисията предлага участници: **Участник № 3 "ПЕШЕВ" ЕООД, Участник № 5 "НОВЕЛ" ЕООД и Участник № 4 Обединение "2С" ДЗЗД, с участници в обединението: "СТРОЙКОНТРОЛ" ООД и "Стройконтрол-П" ООД** за отстраняване.

**9.2.** Комисията реши единодушно, че с оглед установените несъответствия в офертата на участниците, те се явяват неподходящи по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участници: **УЧАСТНИК №1 „ЕКИП-МГ“ ООД и УЧАСТНИК №2 "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД** за отстраняване.

**9.3.** Комисията е изложила подробно мотивите за отстраняване на участниците в Протокол №1 и Протокол №2 от своята работа и е обективирала и констатирала следните нередовности и мотиви:

### **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №1 „ЕКИП-МГ“ ООД:**

#### **А) Кратко описание на техническото предложение:**

#### **В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:**

Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на работния проект със съществените изисквания към строежите за срок от 10 (десет) календарни дни, считано от датата на подписване на приемо - предавателен протокол за предаване на инвестиционния проект.

Срок за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 10 (десет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 10 (десет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложим).

Направено е описание на дейностите -Дейност 1 - Изготвяне на оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционни проекти и Дейност 2 - Упражняване на строителен надзор върху строителните и монтажни



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

### ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

работи. Представена е кратка информация за обектите. За всяка от дейностите са разгледани отделни задачи, като са предвидени необходимите ресурси и задължения на екипа.

Представен е таблица-график, в който за всяка отделна задача са посочени необходими човешки ресурси, задължения и отговорности на експертите, начален срок за изпълнение, краен срок за изпълнение и постигнати резултати. В графика не е отчетено, че предмета на поръчката включва упражняване на строителен надзор на три обекта, които са различни категории строежи-I-ва, II-ра и IV-та категории и които следва да се въведат в експлоатация по различен ред, съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003г.-за обектите I-ва и II-ра категория по реда на Глава втора от Наредбата с провеждане на Държавна приемателна комисия и издаване на Разрешение за ползване, а за обекта IV-та категория по реда на Глава трета „а“, с Удостоверение за въвеждане в експлоатация. Съгласно графика, Участникът предвижда въвеждане в експлоатация на обекта с Разрешение за ползване.

Констатирано е разминаване между последователността на изготвяне на нормативно изискваните процедури посочена в графика и декларираните срокове в образеца на Техническо предложение, като в графика дейност Изготвяне на Технически паспорт започва 1 работен ден след уведомяването от страна на Строителя, докато в Образец №6 е предвидено Техническият паспорт да започне след съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.

Представени са задълженията и отговорностите само на Ръководител екип, Координатор по безопасност и здраве и Отговорник по контрол на качеството. За останалите експерти в екипа задълженията и отговорности са представени общо, без да са отчетени спецификите на експертите по специалности и отделни части. Липсват задължения и отговорности на експерти, които да осъществяват контрол по част ОВК (по време на проектиране и строителство) и част Енергийна ефективност (по време на строителство).

Представени са начините на комуникация и взаимоотношенията с Възложителя и останалите страни в процеса. Изброени са нормативни актове в областта на строителството и проектирането.

#### **Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:**

Комисията намира, че техническото предложение на участника **не отговаря** на техническата спецификация и изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

1) Предвидената от участника организацията на изпълнение на дейностите не отговаря на спецификата на обществената поръчка и на изискванията на Техническата спецификация, тъй като не е отчетено, че предмета на поръчката включва упражняване на строителен надзор на три обекта, които са различни категории строежи-I-ва, II-ра и IV-та категории и които следва да се въведат в експлоатация по различен ред, съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003г.-за обектите I-ва и II-ра категория по реда на Глава втора от Наредбата с провеждане на Държавна приемателна комисия и издаване на Разрешение за ползване, а за обекта IV-та категория по реда на Глава трета „а“, с



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

### ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

Удостоверение за въвеждане в експлоатация. Видно от представения график, Участникът предвижда да въведе в експлоатация обект с Разрешение за ползване;

2) Констатирано е разминаване между последователността на изготвяне на нормативно изискваните процедури посочена в графика и декларираните срокове в образеца на Техническо предложение, като в графика Дейността по Изготвяне на Технически паспорт започва 1 работен ден след уведомяването от страна на Строителя, докато в Образец №6 е предвидено Техническият паспорт да започне след съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.

3) При разпределение на задачите и отговорностите на екипа не са предвидени експерти, които да осъществяват контрол по част ОВК (по време на проектиране и строителство) и част Енергийна ефективност (по време на строителство);

4) При разпределение на задачите и отговорностите на екипа са дефинирани задължения и отговорности единствено на Ръководител екип, Координатор по безопасност и здраве и Отговорник по контрол на качеството. За останалите експерти в екипа задълженията и отговорности са представени общо, без да са отчетени спецификите по специалности и отделни части.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **УЧАСТНИК „ЕКИП-МГ“ ООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

**Фактически основания:** техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя същото да съдържа предложенията относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които да отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател. Представената организация не отговаря на спецификата на обществената поръчка и на изискванията на Техническата спецификация по отношение начините за въвеждане в експлоатация на отделните обекти, предмет на настоящата поръчка. Налице е разминаване между линейния график и Техническото предложение на Участника. Съгласно предварително обявените условия на възложителя, поставени в документацията за участие в процедурата Предложенията относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване. При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.

**Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено съгласно нормата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.**





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

### ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №2 "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД:

#### А) Кратко описание на техническото предложение:

#### В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на работния проект със съществените изисквания към строежите за срок от 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на приемо - предавателен протокол за предаване на инвестиционния проект.

Срок за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 7 (седем) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 7 (седем) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложим).

Представен е предмета на поръчката и обхвата на проекта.

Представен е подход за изпълнение на поръчката.

Представена е организация на работа

Представени са обхват и дейности, съобразно техническата спецификация и договора, като са описани основните дейности и е посочена последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация, както по време на Изготвяне на оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционни проекти, така и при упражняване на строителен надзор върху строителните и монтажни работи.

Представена е организация на работа на екипа от експерти, като са предвидени експерти, и съответните им задължения и отговорности както следва: Ръководител екип и експерт по част Строителни конструкции; Експерт по част-„Архитектура“; Експерт по част „Технология КРР“; Експерт по част „Строителни конструкции“ и упражняващ Технически контрол по част „Конструктивна“; Експерт по част „Електрическа“; Експерт по част „ВиК“ и част „ПУСО“; Експерт по част „Геодезия“; Експерт по част „Пътна“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт по част „Паркоустройство и благоустройство“; Експерт по част „Пожарна и аварийна безопасност“. Липсват задължения и отговорности на експерти, които да осъществяват контрол по част ОВК (по време на проектиране и строителство) и част Енергийна ефективност (по време на строителство). Видно от стр.71, на експерта по част Пожарна и аварийна безопасност не са вменени основни дейности от предмета на поръчката, а именно Подписване на Акт Образец 15, изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт.

Представена е комуникацията с Възложителя и останалите страни в строителния



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

### ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

процес- приложена е органограма, разгледани са взаимоотношения Възложител-Консултант; Консултант-Изпълнител на инженеринга-Проектант и Строител; Консултант-Външни институции.

Представени са технически средства за осигуряване на качество на изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са дейности и задачи при упражняването на строителния надзор и отговорните за изпълнението експерти, като са разгледани: Мониторинг на методите на изпълнение на главните видове СМР; Среци; Мерки за вътрешен контрол. Представени са ресурси за изпълнението на ниво отделна задача, като в табличен вид за съответна задача са посочени технически ресурси, ангажираните експерти по части и ресурси за изпълнение и задължения на отговорните експерти. На стр. 89 е предвидено всички обекти от предмета на поръчката да се въведат в експлоатация с Разрешение за ползване. Цитирани са нормативни актове в областта на строителството. Посочени са резултати от обществената поръчка.

Не е изготвен линеен график.

#### **Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:**

Комисията намира, че техническото предложение на участника **не отговаря** на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

- 1) Участникът не е разработил и представил линеен график за изпълнение на дейностите от предмета на настоящата поръчка.
- 2) При разпределение на задачите и отговорностите на екипа не са предвидени експерти, които да осъществяват контрол по част ОВК (по време на проектиране и строителство) и част Енергийна ефективност (по време на строителство).
- 3) При определяне на отговорностите за Експерт Пожарна и аварийна безопасност не е посочено участието му в изготвяне на Окончателния доклад по ЗУТ, Технически паспорт и Акт Образец 15, което е видно от разписаните отговорности на експерта на стр.71;
- 4) Предвидената от участника организацията на изпълнение на дейностите не отговаря на спецификата на обществената поръчка и на изискванията на Техническата спецификация, тъй като не е отчетено, че предмета на поръчката включва упражняване на строителен надзор на три обекта, които са различни категории строежи-I-ва, II-ра и IV-та категории и които следва да се въведат в експлоатация по различен ред, съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003г.-за обектите I-ва и II-ра категория по реда на Глава втора от Наредбата с провеждане на Държавна приемателна комисия и издаване на Разрешение за ползване, а за обекта IV-та категория по реда на Глава трета „а“, с Удостоверение за въвеждане в експлоатация. Видно от стр.89, Участникът предвижда да въведе в експлоатация всичките обекти с Разрешение за ползване.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **УЧАСТНИК "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

**Фактически основания:** техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя същото да съдържа график за изпълнение, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. Освен това Техническото предложение следва да съдържа предложения относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които да отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател Съгласно предварително обявените условия на възложителя, поставени в документацията за участие в процедурата на този етап от участие се проверява дали техническите предложения отговарят на техническите спецификации и на изискванията на възложителя, като се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта.

**Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено съгласно нормата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.**

Констатации по отношение на **Участник № 3 "ПЕШЕВ" ЕООД:**

Съгласно указанията на комисията в Протокол №1 от работата ѝ участникът следва да представи нов еЕЕДОП или други доказателства по негово усмотрение, от които да е видно за предложените Експерт по част „Строителни конструкции“: инж. Георги Иванов Серафимов и Експерт по част „Пътна“ - инж. Свилен Николов Пешев, част от екипа за дейност за извършване оценка на съответствието на проекта, описание на удостоверенията за притежавана пълна проектантска правоспособност, с оглед изпълнение на минималните изисквания на обявлението. В случай, че двамата експерти не разполагат с такова удостоверение да предложи други, с които да се изпълнят минималните изисквания.

С неподаването на допълнителни документи, респективно непредставянето на изискваната от комисията информация/документи за изпълнение на неналичието по отношение на участника на основания за отстраняване, **е изпълнена хипотезата на чл. 107, ал.1, т.1 от ЗОП**, а именно *„участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка...., или в документацията.“*

С оглед изложеното, комисията не допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка и предлага офертата на участника за отстраняване, на основание чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП.

**Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено съгласно нормата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.**

**Участник № 4 Обединение "2С" ДЗЗД, с участници в обединението: "СТРОЙКОНТРОЛ" ООД и "Стройконтрол-П" ООД:**

Във връзка с констатираните несъответствия /непълноти/ и липси на информация от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил оригинал на нови еЕЕДОП за Обединение "2С" ДЗЗД, в който е посочил, че ще ползва трето лице, с чийто ресурс ще покрие критериите за подбор, както и еЕЕДОП за инж. Надежда Живкова Богowska, Магистър строителен инженер специалност „Транспортно строителство“, Диплома за





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

### ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

Висше образование № 37211/ 2009 г. от УАСГ, гр.София. Регистрационен номер в КИИП №41018 по части: Транспортно планиране и проектиране, Конструктивна на транспортните съоръжения, Организация и безопасност на движението и ВОБД.

Горното е направено с оглед забележките на комисията за непокриване на изискването на Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1) Условия за участие, III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 на Обявлението, от Екип за извършване оценка на съответствието на проекта, по отношение на Експерт по част „Пътна“.

Комисията констатира, че посочената, с оглед, изпълнение на изискването по отношение на Експерт по част „Пътна“ - инж. Надежда Живкова Боговска, Магистър строителен инженер специалност „Транспортно строителство“, не присъства в списъка на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ, за нито един от двамата участници в обединенето. Същите са достъпни на електронен адрес :

- За СТРОЙКОНТРОЛ ООД:

<https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP%2f3YcVELlbBtx2K9fM%2b%2fA8m>

- За СТРОЙКОНТРОЛ-П ООД:

<https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRs0Da3I5xSoU6qWfLTSNM4L>

Горното означава, че така участникът не може да изпълни минималните критерии за подбор, тъй като за съгласно чл.11, ал.2 от Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, Удостоверенията за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ се вписват в регистър при ДНСК като Регистърът е публичен и съдържа издадените, продължените и прекратените удостоверения, **в т.ч. списъка на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността, като лица извън списъка не могат упражняват дейността от името на юридическото лице, притежаващо лиценз.**

След като разгледа допълнително представените документи, в едно с първоначалната оферта на участника, настоящата комисия счита, че с декларираната информация не се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

**С оглед изложеното, комисията не допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка и предлага офертата на участника за отстраняване, на основание чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП.**

**Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено съгласно нормата на чл. 57, ал. 1 от ПЗОП.**

Констатации по отношение на Участник № 5 "НОВЕЛ" ЕООД:

Съгласно указанията на комисията в Протокол №1 от работата ѝ участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който в Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, поле „Икономическият оператор



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

### ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

микро-, малко или средно предприятие ли е?“ да е коректно попълнен; да бъде посочена Застрахователна полица с покритие (професионалната дейност) строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционни проекти; други доказателства по негово усмотрение, от които да е видно за предложеният Експерт по част "Паркоустройство и благоустройство" - инж. Теодора Любенова Иванова, част от екипа за дейност за извършване оценка на съответствието на проекта, описание на удостоверението за притежавана пълна проектантска правоспособност, с оглед изпълнение на минималните изисквания на обявлението. В случай, че експертът не разполага с такова удостоверение да предложи други, с които да се изпълнят минималните изисквания.

С неподаването на допълнителни документи, респективно непредставянето на изискваната от комисията информация/документи за изпълнение на неналичие по отношение на участника на основания за отстраняване, **е изпълнена хипотезата на чл. 107, ал.1, т.1 от ЗОП**, а именно *„участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка...., или в документацията.“*

**С оглед изложеното, комисията не допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка и предлага офертата на участника за отстраняване, на основание чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП.**

**Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено съгласно нормата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.**

От заседанието отсъстваше Виолета Недялкова, която беше заместена от резервният член Станислав Иванов.

**10.** Поради спецификата на процедурата, не са изискани и съответно не са и представени мостри и/или снимки.

**11.** На 19.12.2019 г. от 11:00 часа в гр. Ивайловград, в сградата на общинска администрация Ивайловград, комисия в състав, определен със Заповед № 454/09.10.2019 г. на кмета на Община Ивайловград за провеждане на “открита процедура” по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: **„Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг по проект „Устойчиво развитие на археологическия обект – антична вила Армира край Ивайловград“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00041-2019-0014, открита с Решение № Р-23 от дата 02.09.2019 г., отвори ценовата оферта на допуснатия участник:

**1. Участник №6 "ГЕОДЕТ" ЕООД –Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка – 120 250.50 (сто и двадесет хиляди двеста и петдесет лева и 50 ст.);**

Комисията провери представената ценова оферта и установи, че в същата няма грешка в предлаганата цена – общо и по дейности, същите съответстват на прогнозната стойност на възложителя, посочена в документацията – общо и по дейности.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

**12.** Комисията извърши класиране, съобразно методиката за оценка на офертите и класира на I-во място с Комплексна оценка от 100 точки **Участник №6 "ГЕОДЕТ" ЕООД.**

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя, да бъде сключен договор за обществена поръчка, с предмет: **„Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг по проект „Устойчиво развитие на археологическия обект – антична вила Армира край Ивайловград“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00041-2019-0014, открита с Решение № Р-23 от дата 02.09.2019 г.,

**с класираният на I-во място Участник №6 "ГЕОДЕТ" ЕООД.**

**13.** Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията №1, 2 и 3, както и графикът за дейността на комисията.

**14.** На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване в срок не по-дълъг от посоченият в т.5 от настоящия Доклад.

Докладът се изготви съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се подписа на **19.12.2019 г.** от председателя и членовете на комисията.

**Председател:**

.....

**(арх. Георги Ангелов)**

**Членове:**

1. ....  
**(Ивана Колева)**

2. ....  
**(Виолета Недялкова)**

3. ....  
**Станислав Иванов**

**Вярно с оригинала, подписан на хартия! Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



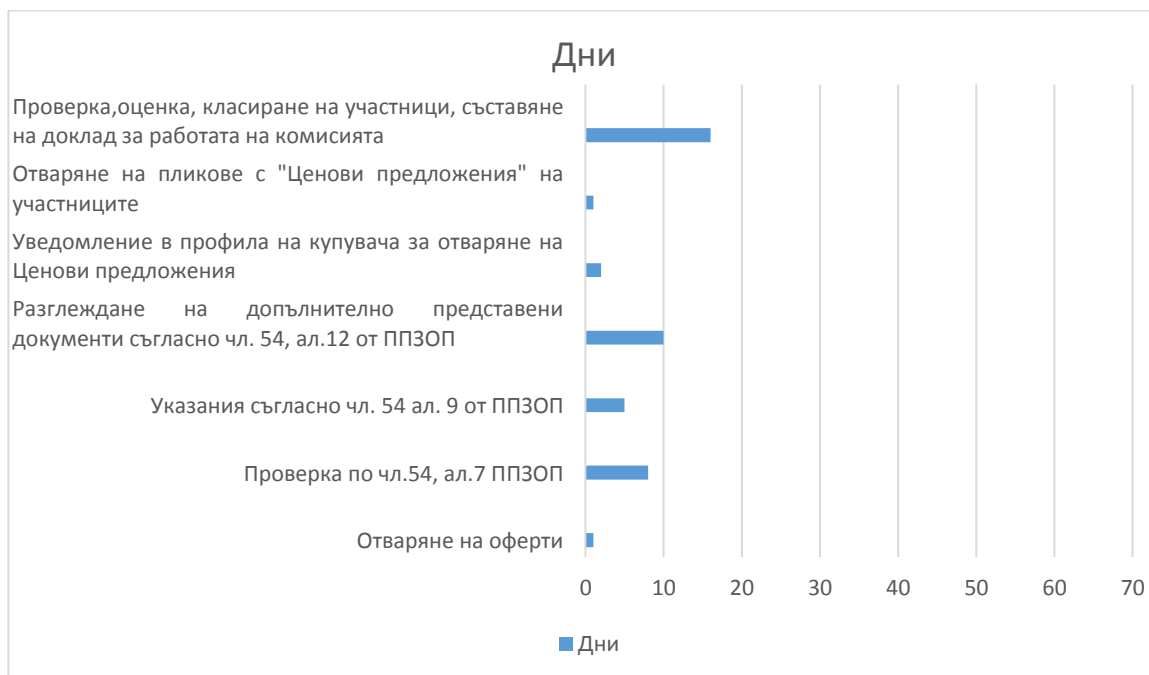
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

### ГРАФИК

за работата на комисията определен от Председателя на комисията  
съгласно чл. 51, ал. 4, т.1. от ППЗОП.



**\*Графика е индикативен. При липса на законово ограничение, някои дейности могат да се застъпят, а съответните срокове съкратят.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....**

**(арх. Георги Ангелов)**