



## ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел. 07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

УТВЪРДИЛ:  
**НИКОЛАЙ ГЕОРГИЕВ**  
КМЕТ НА ОБЩИНА КРЕСНА  
/дата 29.08.2016 г./

### ПРОТОКОЛ

На 29.08.2016 г. от 10,00 часа, в зала №2 на община Кресна, комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, назначена със Заповед №5/19.08.2016 г. на Кмета на община Кресна, в състав:

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Георги Миланов – юрисконсулт към Община Кресна

и

#### ЧЛЕНОВЕ:

- 1.Емилия Митова – гл.експ. „РЕП”
- 2.Соня Китанова –експ.”СИК” в ОбА гр.Кресна

На основание чл.192 от ЗОП, във връзка с чл.97, ал.4 от ППЗОП, се събра със задача да прегледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **„Изготвяне на инвестиционни проекти, във фаза технически проект за обекти на територията на Община Кресна във връзка с кандидатстване по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ – по обособени позиции:**

**Обособена позиция № 1:** Изготвяне на инвестиционен проект, във фаза: технически проект за обект: „Ремонт на Средно Общобразователно Училище "Св. Паисий Хилендарски", гр.Кресна“

**Обособена позиция № 2:** Изготвяне на инвестиционен проект, във фаза: технически проект за обект: „Реконструкция на улици, гр.Кресна“;

С обява на Кмета на община Кресна за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява е определен срок за подаване на оферти за участие до 09,00 ч. на 26.08.2016 г. В определения срок за подаване на оферти, в деловодството на община Кресна са постъпили 3 /три/ броя оферти, описана в приемо - предавателен протокол, а именно:

1.Оферта с вх.№30-00-401/25.08.2016 г. – 14,00 . от ДИЗАЙН СМ ООД със седалище и адрес на управление на дейността гр.Благоевград, ул."М.Кърничева" №1Б /**Обособена позиция № 1:** Изготвяне на инвестиционен проект, във фаза: технически проект за обект: „Ремонт на Средно Общобразователно Училище "Св. Паисий Хилендарски", гр.Кресна“/

2. Оферта с вх.№30-00-402/25.08.2016 г. – 14,12 ч. от АРХИТЕКТУРНО БЮРО АЛВИ – ООД, със седалище и адрес на управление на дейността гр.Благоевград, бул. „Васил Левски” №3, ет.1 / **Обособена позиция № 1:** Изготвяне на инвестиционен проект, във фаза: технически проект за обект: „Ремонт на Средно Общобразователно Училище "Св. Паисий Хилендарски", гр.Кресна“ /

3. Оферта с вх.№30-00-404/25.08.2016 г. – 15,02 ч. от СТРОЙКОМ ЕООД, със седалище и адрес на управление на дейността гр.Благоевград, ул.„Ал.Стамболийски” №9./ **Обособена позиция № 2:** Изготвяне на инвестиционен проект, във фаза: технически проект за обект: „Реконструкция на улици, гр.Кресна”;

На основание чл.188, ал.2 от ЗОП, срокът за получаване на оферти е удължен, тъй като в първоначално определения са получени по-малко от три оферти за всяка обособена позиция. На основание чл.96, ал.3 от ЗОП е изпратена информация, в която е посочен удължения срок, а именно до 09,00 ч. на 08.08.2016 г.

В допълнително определения срок в деловодството на община Кресна не са постъпили оферти.

Съгласно разпоредбите на чл.188, ал.3 от ЗОП, след изтичане на удължения срок, получените оферти се разглеждат и оценяват, независимо от техния брой.

На комисията се представи оферти – 3 /три/ броя в запечатани непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, съгласно изискванията.

Членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Георги Миланов не присъства на отварянето на офертите и бе заместен от резервния член Десислава Лазарова – Гюрева.

При работата на комисията не присъстваха представители на медиите, както и представител на участника в поръчката.

#### **Комисията продължи работа с отваряне на постъпилите оферти, а именно:**

1.Оферта с вх.№30-00-401/25.08.2016 г. – 14,00 . от ДИЗАЙН СМ ООД със седалище и адрес на управление на дейността гр.Благоевград, ул.„М.Кърничева” №1Б /**Обособена позиция № 1:** Изготвяне на инвестиционен проект, във фаза: технически проект за обект: „Ремонт на Средно Общобразователно Училище "Св. Паисий Хилендарски", гр.Кресна“ /

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите, Комисията констатира, че всички документи, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка по обособената позиция.

В представената оферта участникът **ДИЗАЙН СМ ООД** е направил следното ценово предложение по съответната обособена позиция: 10 900 лв. /десет хиляди и деветстотин лева/ без включено ДДС.

2.Оферта с вх.№30-00-402/25.08.2016 г. – 14,12 ч. от АРХИТЕКТУРНО БЮРО АЛВИ – ООД, със седалище и адрес на управление на дейността гр.Благоевград, бул. „Васил Левски” №3, ет.1 / **Обособена позиция № 1:** Изготвяне на инвестиционен проект, във фаза: технически проект за обект: „Ремонт на Средно Общобразователно Училище "Св. Паисий Хилендарски", гр.Кресна“ /

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите, Комисията констатира, че всички документи, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка по обособената позиция.

В представената оферта участникът АРХИТЕКТУРНО БЮРО АЛВИ – ООД е направил следното ценово предложение по съответната обособена позиция: 10 700 лв. /десет хиляди и седемстотин лева/ без включено ДДС.

3.Оферта с вх.№30-00-404/25.08.2016 г. – 15,02 ч. от СТРОЙКОМ ЕООД, със седалище и адрес на управление на дейността гр.Благоевград, ул."Ал.Стамболийски" №9./ **Обособена позиция № 2:** Изготвяне на инвестиционен проект, във фаза: технически проект за обект: „Реконструкция на улици, гр.Кресна”;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатена, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите, Комисията констатира, че всички документи, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка по обособената позиция.

В представената оферта участникът СТРОЙКОМ ЕООД е направил следното ценово предложение по съответната обособена позиция: 10 900 лв. /десет хиляди и деветстотин лева/ без включено ДДС.

След извършване на гореописаните дейности приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията в закрито заседание извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника, с критериите, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1.Оферта с вх.№30-00-401/25.08.2016 г. – 14,00 . от ДИЗАЙН СМ ООД със седалище и адрес на управление на дейността гр.Благоевград, ул."М.Кърничева" №1Б /**Обособена позиция № 1:** Изготвяне на инвестиционен проект, във фаза: технически проект за обект:„Ремонт на Средно Общобразователно Училище "Св. Паисий Хилендарски", гр.Кресна“/ съдържа всички необходими документи, изисквани от Възложителя, съгласно документацията за участие на Възложителя, във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява.

Участникът отговаря на минималните критерии, поставени от Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника:

Участникът е изготвил техническо предложение, отговарящо на изискванията на Възложителя. Комисията не констатира несъответствия.

**ТП** е оценка на техническото предложение с **максимален брой точки 50**. Техническото предложение се оценява по следната формула:

$$ТП = Т1 + Т2$$

Където:

**Т1** – Показател „Изпълнение на проектирането“ – **максимален брой точки 35;**

**Т2** – Показател „Управление на риска“ – **максимален брой точки 15.**

Оценка на показател Т1 „Изпълнение на проектирането”. **Участникът получава 35 т.**

Предложението на участника отговаря на описаните изисквания на Възложителя, като съдържа следните преимущества, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката, които са ясно описани:

- всички основни етапи и дейности по изготвяне на проекта са описани, като е отчетена спецификата на конкретния обект, по отношение на който се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.

- изпълнението на всяка дейност е обосновано и кореспондира с конкретните особености на съответния обект.

- Предложената организационна структура, демонстрира добро управление във връзка с изпълнението на поръчката.

- начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника е описан чрез посочване на конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;

- предвидените механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславят качествено изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи качествено изпълнение.

- процесът на комуникация с възложителя е представен по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

**Оценката по показател Т2 - „Управление на риска“. Участникът получава 15 т.**

Участникът е разгледал и анализирал аспектите на проявление на описаните рискове и е обосновал степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска; участникът е предвидил три или повече мерки за минимизиране на риска, които са ясно, обосновано и логически правилно описани; участникът е предвидил мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

$$ТП = Т1 + Т2 = 35 \text{ т.} + 15 \text{ т.} = 50 \text{ т.}$$

**Оценката по показател Предлагана цена, се получава по следната формула:**

$$ОЦ = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50 = (10700 / 10900) \times 50 = 49,08 \text{ т.}$$

$$КО = ТП + ОЦ = 50 \text{ т.} + 49,08 \text{ т.} = 99,08 \text{ т.}$$

2. Оферта с вх. №30-00-402/25.08.2016 г. – 14,12 ч. от „АРХИТЕКТУРНО БЮРО АЛВИ” ООД /обособена позиция №1- Изготвяне на инвестиционен проект, във фаза: технически проект за обект: „Ремонт на Средно Общобразователно Училище "Св. Паисий Хилендарски", гр. Кресна“/, съдържа всички необходими документи, изисквани от Възложителя, съгласно документацията за участие.

Участникът отговаря на минималните критерии, поставени от Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника. Участникът е изготвил техническо предложение, отговарящо на изискванията на Възложителя. Комисията не констатира несъответствия.

ТП е оценка на техническото предложение с максимален брой точки 50. Техническото предложение се оценява по следната формула:

$$ТП = Т1 + Т2$$

Където:

**Т1 – Показател „Изпълнение на проектирането“ – максимален брой точки 35;**

**Т2 – Показател „Управление на риска“ – максимален брой точки 15.**

Оценка на показател Т1 „Изпълнение на проектирането”. Участникът получава 35 т.  
Предложението на участника отговаря на описаните изисквания на Възложителя, като съдържа следните преимущества, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката, които са ясно описани:

- всички основни етапи и дейности по изготвяне на проекта са описани, като е отчетена спецификата на конкретния обект, по отношение на който се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.

- изпълнението на всяка дейност е обосновано и кореспондира с конкретните особености на съответния обект.

- Предложената организационна структура, демонстрира добро управление във връзка с изпълнението на поръчката.

- начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника е описан чрез посочване на конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;

- предвидените механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславят качествено изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи качествено изпълнение.

- процесът на комуникация с възложителя е представен по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

**Оценката по показател Т2 - „Управление на риска“. Участникът получава 15 т.**

Участникът е разгледал и анализирал аспектите на проявление на описаните рискове и е обосновал степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска; участникът е придвидил три или повече мерки за минимизиране на риска, които са ясно, обосновано и логически правилно описани; участникът е предвидил мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

$ТП = Т1 + Т2 = 35 \text{ т.} + 15 \text{ т.} = 50 \text{ т.}$

**Оценката по показател Предлагана цена, се получава по следната формула:**

$$ОЦ = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50 = (10700 / 10700) \times 50 = 50 \text{ т.}$$

$$КО = ТП + ОЦ = 50 \text{ т.} + 50 = 100 \text{ т.}$$

2. Оферта с вх.№30-00-4404/25.08.2016 г. – 15,02 ч. от СТРОЙКОМ ЕОД, със седалище и адрес на управление на дейността гр.Благоевград, ул.Александър Стамболийски №9 /обособена позиция №2- Изготвяне на инвестиционен проект, във фаза: технически проект за обект: „Реконструкция на улици, гр.Кресна” /, съдържа всички необходими документи, изисквани от Възложителя, съгласно документацията за участие.

Участникът отговаря на минималните критерии, поставени от Възложителя. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника. Участникът е изготвил техническо предложение, отговарящо на изискванията на Възложителя. Комисията не констатира несъответствия.

**ТП** е оценка на техническото предложение с максимален брой точки **50**. Техническото предложение се оценява по следната формула:

$$ТП = Т1 + Т2$$

Където:

**Т1** – Показател „Изпълнение на проектирането“ – максимален брой точки **35**;

**Т2** – Показател „Управление на риска“ – максимален брой точки **15**.

Оценка по показател Т1- „Изпълнение на проектирането”. Участникът получава – 35

т.

Предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като съдържа следните преимущества, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката, които са ясно описани:

▪ всички основни етапи и дейности по изготвяне на проекта са описани, като е отчетена спецификата на конкретния обект, по отношение на който се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.

▪ изпълнението на всяка дейност е обосновано и кореспондира с конкретните особености на съответния обект.

▪ Предложената организационна структура, демонстрира добро управление във връзка с изпълнението на поръчката.

▪ начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника е описан чрез посочване на конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;

▪ предвидените механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславят качествено изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи качествено изпълнение.

▪ процесът на комуникация с възложителя е представен по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

#### **Оценката по показател Т2 - „Управление на риска“. Участникът получава 15**

**т.**

Участникът е разгледал и анализирал аспектите на проявление на описаните рискове и е обосновал степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска; участникът е придвидил три или повече мерки за минимизиране на риска, които са ясно, обосновано и логически правилно описани; участникът е предвидил три или повече мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

$$ТП=Т1+Т2 = 35 т. + 15 т. = 50 т.$$

$$КО = ТП+ ОЦ = 50+50 =100 т.$$

След като извърши оценяване на офертите по критерия „икономически най-изгодна оферта“, комисията класира допуснатите участници, както следва:

<b>участник</b>	<b>класиране</b>
АРХИТЕКТУРНО БЮРО АЛВИ – ООД за първа обособена позиция	I-во място
ДИЗАЙН СМ ООД за първа обособена позиция	II-ро място
СТРОЙКОМ ЕООД за втора обособена позиция	I-во място

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на поръчката, с участника АРХИТЕКТУРНО БЮРО АЛВИ – ООД за първа обособена позиция, при посочените от него цена и условия и с СТРОЙКОМ ЕООД за втора обособена позиция.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, настоящия протокол се предаде на Възложителя за утвърждаване. При утвърждаване на същия, преди сключване на договора, участника класиран на първо място да представи следните документи:

- Свидетелство за съдимост
- Удостоверение от органите по приходите и удостоверени от общината по седалището на възложителя и на участника.
- Удостоверение, издадено от Агенция по вписванията

- Гаранция за изпълнение на договора е в размер на 1 % от стойността на договора без ДДС

Протоколът да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача.

Особени мнения от членовете на комисията не бяха изразени. Работата на комисията приключи в 11,00 ч.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Десислава Лазарова – счетоводител към ОБА гр.Кресна

и

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Емилия Митова – гл.експ. „РЕП”
2. Соня Китанова –експ.”СИК” в ОБА гр.Кресна

