



# ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;  
центра: 0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: [bslatina@mail.bg](mailto:bslatina@mail.bg); [www.byala-slatina.com](http://www.byala-slatina.com)

Утвърдил: (п)  
инж. Иво Ценов Цветков  
Кмет на Община Бяла Слатина  
Възложител

## ПРОТОКОЛ №2

На основание чл. 72 във връзка с чл.68, ал.10 от ЗОП се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед №533/24.06.2015 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в откритата процедура с предмет: **„Ремонт на четвъртокласна пътна мрежа на територията на община Бяла Слатина“**.

Днес, 25.06.2015 г. (**четвъртък**), на основание Глава V – Открита процедура, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, Комисията, назначена със **Заповед №533/24.06.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. инж. Петър Лозанов Петров – Директор Дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Бяла Слатина - проф.компетентно лице;

**СЕКРЕТАР:** 2.Цветелина Бориславова Страшимирова – Младши експерт в Дирекция „МРОП“

**И ЧЛЕНОВЕ:** 3. Цветелина Андреева Андровска – Юриконсулт в Община Бяла Слатина;

4. Илиян Детелинов Илиев- младши експерт Дирекция „УОС“;

5. инж. Христофор Иванов Кьосовски – Главен експерт в Дирекция „УТС“ - проф.компетентно лице,

се събра в 10.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да извърши разглеждане **на техническите предложения на участниците**.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници.

**Участник №1 - „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД**

**1. Показател: ТО 1 – „ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС“**

В частта Програма за организация на строителния процес участникът е описал технологичните етапи и тяхната последователност при изпълнение на строителството, включващо видовете СРР и СМР по повод изпълнението на дейности по ремонт на пътната настилка, идентифицирани по групи: „Подготвителни работи“; „Разкъртване на асфалтова настилка“; „Изкопаване на съществуващата пътна основа в пропаднал участък“, „Валиране и подравняване на пътното легло“, „Полагане на основен пласт от

трошен камък“, „Ръчно изкърпване на асфалтова настилка с плътна асфалтобетонова смес с различна дебелина“, „Машинно полагане на асфалтови пластове“, „Подравняване и валиране на съществуващ банкет“, „Демонтаж на съществуваща еластична ограда“, „Монтаж на нова предпазна ограда“. Разгледани са в детайли както технологичната последователност на процесите, така и методологията на извършване на отделните видове работи. Детайлно са описани всички дейности, като са разгледани по отделно за всеки конкретен път, предвиден за ремонт и са представени подробно в приложен график за изпълнение на строителството. Описани са средствата, механизацията и други необходими ресурси, като е обърнато специално внимание и подробно са описани материалите, които ще се използват по време на строителството и същите са описани в табличен вид по пътища. Дадени са конкретните доставчици и производители на материалите. Приложени са сертификатите и декларациите за съответствие на предвидените за влагане материали. Описани са и начините за комуникация между заинтересованите страни. Изложени са конкретни примери от практиката на участника.

Предложена е организация на контрола на качеството и ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на пътната настилка, в това число текущ контрол, материали и организация на доставките, организация на работната ръка и механизацията. За успешното реализиране на поръчката участникът е предвидил управленски екип, състоящ се от следните ключови експерти: Ръководител проект; Технически ръководител; Координатор по ЗБУТ; Специалист по качеството; Специалист логистика. Строителството ще се извърши от един екип, състоящ се от бригадир и седем работника. Изброено е оборудването и машините, необходими за изпълнение предмета на поръчката.

Представени са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина. Анализирани са предполагаеми затруднения, които биха могли да възникнат и са представени мерките за справяне с тях. Затрудненията, изложени от изпълнителя са следните: затруднения от шум, от запрашеност, от замърсяване на околната среда, от изнасяне на замърсени почви и строителни отпадъци по пътищата.

## **2. Показател: ТО 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“**

В частта „Рискове при изпълнение на проекта“ участникът „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД е разгледал всеки един от рисковете, дефинираните от Възложителя в техническата спецификация, както и един допълнителен, имащ отношение към предмета на поръчката. Разгледани са рисковете, като са описани аспектите и сферите на влияние, вероятността за настъпване, степента на въздействие, тежестта на риска, мерките за недопускане и предотвратяване на риска както и мерките за преодоляване на последиците при настъпването му.

Участникът е разгледал следните рискове:

1. Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на обекта;
2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;
3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;
4. Трудности при изпълнението на строителството, продиктувани от спецификата му;

5. Изключително неблагоприятни климатични условия и непредвидими физически препятствия и условия;
6. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите.

## **Участник №2 - „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД**

### **1. Показател: *ТО 1 – „ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС“***

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо описание на Технологията на строителните процеси, като са описани технологичните етапи и тяхната последователност на изпълнение. Посочил е етапността за реализирането на поръчката, като са конкретизирани в осем направления: „Подготвителни работи“, „Временни работи“, „Подготовка на терена - почистване“, „Предварителни ремонтни дейности по настилката и пътното тяло“, „Земни работи“, „Асфалтови работи“, „Пътни работи“, „Приключване на СМР – премахване на Временната организация на движение на обекта“. Етапите са обвързани с ремонта на пътната мрежа, предмет на поръчката. Необходимите СМР са представени в технологична последователност. Описана е технологията на изпълнение на ремонтните дейности.

В предложението е включено описание на процесите на управление и вътрешен контрол. В точка 2 „Организация на контрола върху качеството“ от Програмата за организация на строителния процес са представени основните изисквания за контрол на материалите и видовете работа. Участникът е посочил материалите, които ще се използват в периода на строителство: асфалтова смес, трошен камък, каменно брашно, битум, битумна емулсия за пътни настилки и са посочени експлоатационните им качества. Описани са мерките за осигуряване на качеството. Участникът е представил нива на контрол на влаганите материали и строително-монтажни работи.

Представено е описание на отговорния технически персонал за ръководство и изпълнение на обекта. Екипът се състои от Ръководител обект, Технически сътрудник – 2 бр., Експерт – контрол на качеството, Експерт – координатор по безопасност и здраве. Дефинирани са работните задължения на всеки един член от екипа. Представено е разпределение на техническия ресурс и работна сила, съпроводени с техните задължения, координация на дейностите помежду им и взаимодействие с различните участници в процеса.

Описани са техническите ресурси и средства за изпълнение на поръчката, подкрепени с необходимата строителна механизация и транспортни средства. Включени са мерки за опазване на околната среда и преодоляване на затрудненията на живущите в районите на строителство.

### **2. Показател: *ТО 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“***

Участникът е представил теоретично изложение за управление на риска. Описани са и са разгледани подробно всички дефинирани рискове от възложителя: 1. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта, 2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес, 3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя, 4. Трудности при изпълнение на строителството, продиктувани от спецификата му, 5. Изключително неблагоприятни климатични условия и непредвидими физически препятствия и условия. Разгледан е обхватът и степента на въздействие и са предложени съответните мерки за

преодоляването им. Представил е логическа обвързаност между потенциалните рискове, участниците в строителството и отделните дейности. Участникът е идентифицирал и допълнителни рискове - Проблеми свързани с трудности при изпълнението на предвидените дейности, които не зависят от личния му ресурс (промени в законодателството, протести, жалби и негативни реакции от страна от населението, непълноти и/или неточности в проектната документация). Представил е съответно мерки за преодоляването им. Дефинирал е мерки за елиминиране и намаляване на риска, които са в логическа обвързаност между потенциалните рискове и отделните конкретно посочени дейности по СМР.

**Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници:**

***Критерият за оценка на офертите е “Икономически най-изгодна оферта”.***

Комисията разглежда допуснатите оферти и ги оценява по критерия “Икономически най-изгодна оферта” при следната методика:

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените основни показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$КО = (А \times 0,30) + (Б \times 0,70)$$

Икономически най-изгодна оферта се определя при посочените по-долу показатели:

Показател А: **Ценово предложение- тежест 30 %;**

Показател Б: **Техническо предложение - тежест 70 %;**

**1. Показател А: „Предлагана цена”, включва следните подпоказатели:**

➤ **Подпоказател 1 „Почистване сервитута на пътя от дървета с дебелина  $d < 10$  см и храсти, включително извозване на депо за м2“ без вкл. ДДС с тежест 10%;**

➤ **Подпоказател 2 „Ръчно изкърпване на асфалтобетон плътна смес на тон - 4, 6 и 8 см“, без вкл.ДДС с тежест 30%, в която цена да са включени следните видове операции:**

- машинно изрязване (фрезование) на повредената асфалтова настилка до здрава повърхност в квадратни или правоъгълни форми с отвесни перпендикулярни и успоредни на пътната ос стени;

- почистване с мотометла (компресор) на фрезованата площ и изрязаните ръбове на настилката;

- напръскване с битумна емулсия (свързващ битумен разлив върху почистените ръбове на настилката и площта на дупката) - машинно;

- превоз (доставка) на плътна асфалтова смес;

- полагане плътен асфалтобетон (разстилане, подравняване ,шаблониране профилиране на сместа) на тон – **4, 6 и 8 см;**

- валиране (уплътняване с лек гладък пневматичен и тежък гладък валик до плътността на съседната прилежаща повърхност);

- заливане на фуги след асфалтиране;

- почистване, натоварване и извозване на отпадъците от фрезованата смес.

➤ **Подпоказател 3 „Полагане на асфалтобетон – плътна асфалтова смес с дебелина 4 см на тон“, без вкл. ДДС с тежест 30 %, в която цена да са включени следните видове операции:**

- почистване с мотометла (компресор) на основата;

- напръскване на основата с битумна емулсия;

- машинно полагане на плътна асфалтобетонова смес с дебелина 4см;

- валиране/уплътняване с лек пневматичен и тежък гладък валик.

- Подпоказател 4 „Отнемане и подравняване на банкета на пътя с автогрейдер, включително извозване на излишните земни маси за м2“, без вкл. ДДС с тежест 10 %;
- Подпоказател 5: Ремонт на пътя /пропадане/ на път IV VRC 1013 Бяла Слатина - Б. герап без вкл. ДДС с тежест 20 %;

Всеки подпоказател се изчислява по формулата

$\Phi_i = (P_{min}/P_i) \times 100$ , където:

$\Phi_i$  - оценка на i-тото финансово предложение по подпоказател;

$P_{min}$  – най-ниската цена по същия подпоказател;

$P_i$  – цена на i-тото предложение по същия подпоказател.

Точките на участник X се получават по формулата:  $\Phi = \Phi_i \times X\%$

**Показател А: Ценово предложение**

$A = \Phi$  Подпоказател 1 +  $\Phi$  Подпоказател 2 +  $\Phi$  Подпоказател 3 +  $\Phi$  Подпоказател 4 +  $\Phi$  Подпоказател 5

**Показател Б: Техническо предложение**

Оценката по показател Б съдържа два подпоказателя, както следва

Съкращение	Подпоказател	Максимален брой точки
ТО1	<b>ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС</b>	75
ТО2	<b>ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b>	25
<b>ОБЩО:</b>		<b>100</b>

**I. Определяне на оценката по подпоказател ТО1 „Програма за организация на строителния процес“** - Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти

<b>ТО1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС</b>	<b>ОЦЕНКА (ТОЧКИ)</b>	<b>ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА</b>
<b>Налице са всички от посочените по-долу условия:</b> 1. Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, в случай на такива, както и с трети лица, имащи отношение	75 точки	

<p>в процеса на изпълнение на дейностите;</p> <p>2. Представена е организация на контрола на качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; В програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;</p> <p>3. Предложени са три или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейности. Предложените мерки са адекватни/ приложими**. Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки;</p>		
<p><b>Налице са <u>едно или две</u> от посочените по-долу условия:</b></p> <p>1. Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p><b>и/или</b></p> <p>2. Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p><b>и/или</b></p> <p>3. Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p><b>и/или</b></p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната мрежа, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p><b>и/или</b></p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейности, които не са адекватни/приложими;</p> <p><b>и/или</b></p> <p>6. Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в</p>	<p><b>30 точки</b></p>	

<p>движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при изпълнението на строителните дейности;</p>		
<p><b>Налице са <u>повече от две</u> от посочените по-долу условия:</b></p> <p><b>1.</b>Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>2.</b>Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>3.</b>Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>4.</b> В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната настилка, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>5.</b> Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейност, които не са адекватни/приложими;</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>6.</b>Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при изпълнението на строителните дейности;</p>	<p><b>10 точки</b></p>	
<p><b>Участник, който предложи Програма за организация на строителния процес, която не съдържа някой от задължителните елементи ще бъде отстранен</b></p>		

**II. Определяне на оценката по подпоказател TO2 „Предложени методи за управление на риска“**

TO2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
Обърнато е внимание на всеки един от	25 точки	

<p><b>рисковете, включително и допълнително дефинираните от участника такива, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.</li> <li>- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.</li> </ul>		
<p><b>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване и/или предотвратяване не са описани и оценени и/или</li> <li>- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.</li> </ul>	<b>10 точки</b>	
<p><b>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Липсва описание на мерки за предотвратяване и/или преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им; и/или</li> <li>- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им</li> </ul>	<b>5 точки</b>	
<p><b>Участник, чието предложение не съдържа анализ на някой от дефинираните от възложителя рискове ще бъде отстранен</b></p>		



Крайната оценка на участниците по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата:  $TO = (TO1+TO2)$

За целите на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:

\* „**Подробно**“ - предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя показатели за оценка, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, свързани с конкретните обхват и съдържание на показателите и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за възлагане. От предложението недвусмислено е видно, че то е насочено към конкретната поръчка;

\*\* „**Адекватно/приложимо**“ - предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;

**ВАЖНО:** В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя със следващата по-висока относителна тежест, а именно: показател ”Техническо предложение” и се избира офертата с по-високата стойност по този показател. Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако по реда описан по-горе не може да се определи коя е икономически най-изгодна оферта.

**Определяне на оценката по подпоказател TO1 „Програма за организация на строителния процес“** - Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти.

#### **Участник №1 - „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД**

<b>TO1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС</b>	<b>ОЦЕНКА (ТОЧКИ)</b>	<b>ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА</b>
<b>Налице са всички от посочените по-долу условия:</b>  1.Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, в случай на такива, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;  2.Представена е организация на контрола на качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки	<b>75 точки</b>	Участникът „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД е представил подробна програма за организация на строителния процес, която включва подробно описание на всички технологични етапи- по пътища, при изпълнение на строителството. Посочени са видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на пътната мрежа, идентифицирани по групи: „Подготвителни работи“; „Разкъртване на асфалтова

и предложения; В програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;

3. Предложени са три или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейности. Предложените мерки са адекватни/приложими\*\*. Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки;

настилка“; „Изкопаване на съществуващата пътна основа в пропаднал участък“, „Валиране и подравняване на пътното легло“, „Полагане на основен пласт от трошен камък“, „Ръчно изкърпване на асфалтова настилка с плътна асфалтобетонова смес с различна дебелина“, „Машинно полагане на асфалтови пластове“, „Подравняване и валиране на съществуващ банкет“, „Демонтаж на съществуваща еластична ограда“, „Монтаж на нова предпазна ограда“. Описаната последователност на дейностите изцяло отговаря на изискванията в техническата спецификация от Възложителя. В това число, подробно е разгърната комуникацията с трети страни по изпълнение на предвидените дейности.

Предложена е организация на контрола на качеството на влаганите материали и строителни дейности и ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната настилка, която е пълна и изчерпателна, подкрепена е с конкретни предложения и мерки от практиката на изпълнителя. Изброени са и конкретните материали, с които ще се извърши предмета на поръчката, техния контрол и организацията на доставките, организацията на работната ръка и на механизацията.

Предложени са пет мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейности. Предложени са мерки за предотвратяване на

		затруднения на жителите „от шум“, „от запрашеност“, „от замърсяване на околната среда“, „от изнасяне на замърсени почви и строителни отпадъци по пътищата“, които са напълно адекватни и приложими за предмета на поръчката.
<p><b>Налице са <u>едно или две</u> от посочените по-долу условия:</b></p> <p><b>1.</b>Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя;</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>2.</b>Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>3.</b>Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>4.</b> В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната мрежа, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>5.</b> Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейност, които не са адекватни/приложими;</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>6.</b>Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при</p>	30 точки	

изпълнението на строителните дейности;		
<p><b>Налице са <u>повече от две</u> от посочените по-долу условия:</b></p> <p><b>1.</b>Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>2.</b>Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>3.</b>Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>4.</b> В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната настилка, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>5.</b> Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейност, които не са адекватни/приложими;</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>6.</b>Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при изпълнението на строителните дейности;</p>	<b>10 точки</b>	
<p><b>Участник, който предложи Програма за организация на строителния процес, която не съдържа някой от задължителните елементи ще бъде отстранен</b></p>		

**Участник №2 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД**

ТО1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
<p><b>Налице са всички от посочените по-долу условия:</b></p> <p><b>1.</b>Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, в случай на такива, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;</p> <p><b>2.</b>Представена е организация на контрола на качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; В програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;</p> <p><b>3.</b>Предложени са три или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейности. Предложените мерки са адекватни/ приложими**.Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки;</p>	<p><b>75 точки</b></p>	
<p><b>Налице са <u>едно или две</u> от посочените по-долу условия:</b></p> <p><b>1.</b>Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>2.</b>Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p><b>и/или</b></p>	<p><b>30 точки</b></p>	<p>Участникът е изложил подробно описание на етапите на строителството и тяхната технологична последователност. Строително–ремонтните работи предвидени при изпълнението на предмета на поръчката са разделени по групи, като за всеки подобект (път от четвъртокласната мрежа) са описани конкретните действия, които ще бъдат предприети. Участникът е предвидил дейностите по изпълнение на поръчката да бъдат</p>

<p>3. Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p><b>и/или</b></p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната мрежа, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p><b>и/или</b></p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейности, които не са адекватни/приложими;</p> <p><b>и/или</b></p> <p>6. Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при изпълнението на строителните дейности;</p>	<p>организиращи в осем етапа: подготвителни, временни работи, подготовка на терена – почистване, предварителни ремонтни дейности по настилката и пътното тяло, земни работи, асфалтови работи, пътни работи и приключване на СМР – премахване на временната организация на движение на обекта. Етапите са описани подробно, изброени са задачите за изпълнение на всеки от тях. Участникът подробно е описал видовете СМР, тяхната последователност и технология на изпълнение. В предложението е обърнато внимание и е заложена подробна и навременна комуникация с възложителя. Изпълнителят предвижда да осигури възможност за непрекъснат контрол от страна на Възложителя. При извършване на СМР изпълнителят ще съгласува действията си предварително с екипа на Възложителя. Предвидено е Възложителят по всяко време да инспектира работите, да контролира технологията на изпълнението и да издава инструкции за отстраняване на дефекти, съобразно изискванията на технологията и начина на изпълнение. Кандидатът е предложил комуникацията между Изпълнител и Възложител да се изразява в постоянна информираност, провеждане на конструктивен технически диалог, прозрачност и насоченост към разрешаване на евентуални обструкции при реализация на цялостния процес. Дейностите, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за</p>
---	--

изпълнение на съответната дейност. Описани са дейностите, които ще се извършват на обекта, технологията на изпълнение както и действия за осигуряване на качеството. В Техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие. Участникът е предвидил сигнализация на пътно – ремонтните дейности (при необходимост) и въвеждане на временна организация на движението.

Участникът е представил организацията на контрол на качеството като е дефинирал целите и обектите на структурата за управление на качеството.

Посочени са мерки за намаляване на затрудненията за живущите и бизнеса при изпълнение на СМР. Обърнато е внимание на достъпа, външната среда (замърсяване, запрашеност, шум и вибрации), други мерки за намаляване на затрудненията и мониторинг. Всяко едно от предвидените действия е подкрепено с адекватни мерки, които биха го подсилили.

Предложените мерки са обвързани пряко с нормативните изисквания.

В Описание на технологичните етапи и тяхната последователност на изпълнение на поръчката, част: Съществуващо положение и предвидени СРР /строително-ремонтни работи/, отнасящи се до Подобект IV: Ремонт на път IV VRC 1014 от Тлачене до

границата със с. Вировско от км. 5+900 до км. 5+800 посочени на стр. 4 от Техническото предложение са посочени СРР, които ще бъдат извършени. Участникът е предвидил действията му по конкретния подобект да бъдат: „Почистване сервитута на пътя от дърветата с дебелина  $d < 10$  см и храсти, отнемане и подравняване на банкета на пътя с автогрейдер, както и профилиране и попълване на банкети с фракция“. Според изискванията, заложи в Техническата спецификация за Път IV VRC 1014 от Тлачене до граница със с. Вировско от км. 5+900 до км. 15+800 е необходимо „да се продължи възстановяването на компрометираните участъци от пътя, като се извърши изкърпване на асфалтобетонната настилка. Необходимо е почистване сервитута на пътя от дървета с дебелина  $d < 10$  см и храсти, отнемане и подравняване на банкета на пътя с автогрейдер, както и профилиране и попълване на банкети с фракция“. Предвидените от участника строително-ремонтни работи, за посочения подобект не включват посочване на съществени за изпълнението на възлаганите дейности видове строително-ремонтни работи, а именно: възстановяване на компрометираните участъци от пътя, като се извърши изкърпване на асфалтобетонната настилка, с което не се отчитат изискванията на Техническата спецификация на Възложителя.



<p><b>Налице са <u>повече от две</u> от посочените по-долу условия:</b></p> <p><b>1.</b>Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>2.</b>Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>3.</b>Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>4.</b> В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната настилка, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>5.</b> Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейност, които не са адекватни/приложими;</p> <p><b>и/или</b></p> <p><b>6.</b>Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при изпълнението на строителните дейности;</p>	<p><b>10 точки</b></p>	
<p><b>Участник, който предложи Програма за организация на строителния процес, която не съдържа някой от задължителните елементи ще бъде отстранен</b></p>		

**Определяне на оценката по подпоказател Т02 „Предложени методи за управление на риска“**

**Участник №1 „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД**

<p><b>Т02 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b></p>	<p><b>ОЦЕНКА (ТОЧКИ)</b></p>	<p><b>ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА</b></p>
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, включително и допълнително</p>	<p><b>25 точки</b></p>	<p>В техническото предложение на участника подробно е описана</p>

<p><b>дефинираните от участника такива, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.</li> <li>- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.</li> </ul>		<p>стратегията за управление на риска. Дадени са дефиниции на основните понятия, свързани с управлението на риска, освен това участникът е описал процеса за управлението на рисковете и е определил своята стратегия за действие.</p> <p>Представени са общо 6 риска – 5 от които са тези, дефинирани от Възложителя. Идентифициран е и допълнителен такъв по преценка на участника, а именно: „б. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите“.</p> <p>Разгледани са всички възможни аспекти на проявление и сфери на влияние на всеки един от рискове. Направена е оценка за степента на въздействие и вероятността от настъпване на риска. Всеки от рисковете е съпроводен с предложени от участника конкретни, приложими мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно мерките за преодоляване на последиците при настъпването му.</p>
<p><b>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване и/или предотвратяване не са описани и оценени</li> </ul> <p>и/или</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.</li> </ul>	<p><b>10 точки</b></p>	
<p><b>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и</b></p>	<p><b>5 точки</b></p>	

<p><b>Участника, но е в сила поне едно от следното:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Липсва описание на мерки за предотвратяване и/или преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им;</li> </ul> <p>и/или</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им</li> </ul>		
<p><b>Участник, чието предложение не съдържа анализ на някой от дефинираните от възложителя рискове ще бъде отстранен</b></p>		

**Участник №2 ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“АД**

<p><b>ТО2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b></p>	<p><b>ОЦЕНКА (ТОЧКИ)</b></p>	<p><b>ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА</b></p>
<p><b>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, включително и допълнително дефинираните от участника такива, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.</li> <li>- Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.</li> </ul>	<p><b>25 точки</b></p>	<p>В частта с „Предложени методи за управление на риска“, участникът е представил Стратегия за управлението на риска, която обхваща дефиниции при управление на риска, видове рискове, методи за идентификация на риска, стратегия за управление на риска и др. Участникът е разгледал всеки един от рисковете, дефинирани от възложителя и е идентифицирал допълнителни рискове, имащи отношение при изпълнение на предмета на поръчката. За всеки един от рисковете – дефинираните от възложителя и идентифицираните от участника, са посочени аспектите на проявите му.</p> <p>За рисковете „Закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта“, „Липса/недостатъчно съдействие</p>

	<p>и/или информация от страна на други участници в строителния процес“, „Неизпълнение на договорените задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя“, „Трудности при изпълнение на строителството, продиктувани от спецификата му“, „Изключително неблагоприятни климатични условия и непредвидими физически препятствия и условия“ участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове. Участникът е въвел ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците.</p> <p>Кандидатът е посочил допълнителни идентифицирани от него рискове: „Рискове, породени от промени в законодателството на България или на ЕС“, „Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативни реакции от страна на населението“, „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация“. Кандидатът е предвидил и обвързал идентифицираните рисковете с отделните дейности, включени в предмета на обществената поръчка. Участникът е предложил ефикасни контролни дейности за следене на всеки един от рискове, за своевременно информиране и бърза реакция при възникването им. Всеки риск е съпроводен с</p>
--	---

		предложени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и предвидена възможност за реакция при проявата на риска.
<p><b>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</b></p> <p>- Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване и/или предотвратяване не са описани и оценени и/или</p> <p>- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.</p>	<b>10 точки</b>	
<p><b>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</b></p> <p>- Липсва описание на мерки за предотвратяване и/или преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им; и/или</p> <p>- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им</p>	<b>5 точки</b>	
<p><b>Участник, чието предложение не съдържа анализ на някой от дефинираните от възложителя рискове ще бъде отстранен</b></p>		

Крайната оценка на участниците по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата:  $TO = (TO1+TO2)$

За разглежданото Техническо предложение на кандидат „„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД крайната оценка се формира както следва:

- Оценка  $TO1$  – Програма за организация на строителния процес = 75 т.;
- Оценка  $TO2$  – Предложени методи за управление на риска = 25 т.
- $TO = (TO1 + TO2) = 75 + 25 = 100$  т.

За разглежданото Техническо предложение на кандидат „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД крайната оценка се формира както следва:

- Оценка TO1 – Програма за организация на строителния процес = 30 т.;
- Оценка TO2 – Предложени методи за управление на риска = 25 т.
- TO = (TO1 + TO2) = 30 + 25 = 55 т.

Комисията реши, че ще отвори ценовите оферти на участниците в процедурата на 15.07.2015г. от 9.30 ч., за което да бъде публикувано съобщение в „Профила на купувача“.

Комисията приключи своята работа със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 10.07.2015 г.

**КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Петър Лозанов Петров – (п)

СЕКРЕТАР: 2 Цветелина Бориславова Страшимирова – (п)

Членове: 3. Цветелина Андреева Андровска – (п)

4. Илиян Детелинов Илиев- (п)

5. инж. Христофор Иванов Късовски – (п)