

ПРОТОКОЛ №2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-06-276/10.10.2019 на Кмета на Община Сухиндол, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура по публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Строителство на обект: „Ремонт и подмяна на съществуващ водопровод в с. Бяла река, общ. Сухиндол”

Днес, 17.10.2019 г., в 10:00 часа, в Заседателна зала на Община Сухиндол се проведе заседание на комисия в състав:

Председател :

Калин Георгиев Маречков – правоспособен юрист

Членове:

1. инж. Севдалин Младенов Огнянов – външен експерт
2. Полина Бориславова Денева-Директор „ФБЧР”- Община Сухиндол
3. Иво Василев Иванов – Директор „ЕПУТЕОС“ - община Сухиндол
4. Петър Георгиев Петров - Директор „А и ТО” - община Сухиндол

Резервни членове:

1. Николай Василев Иванов-правоспособен юрист, експерт АОП ВЕ-509

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав.

Работата на комисията премина при следния дневен ред:

1. Проверка за съответствие на техническите предложения на участниците с изискванията на документацията за провеждане на обществената поръчка и Закона за обществените поръчки.
2. Определяне на техническа оценка на участниците.
3. Насрочване на публично заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците.

Строителство на обект: „Ремонт и подмяна на съществуващ водопровод в с. Бяла река, общ. Сухиндол”

Комисията премина към точка първа от дневния си ред, като извърши проверка за съответствие на техническото предложение на участника с изискванията на документацията за провеждане на обществена поръчка и Закона за обществените поръчки, по поредността на подадените оферти.

Участник – „ЕЛИТ СТРОЙ 6” ЕООД

График за изпълнение на дейностите, съставляващи предмет на поръчката.

Участникът е представил изискваните графици. Същите съответстват на изискванията на обществената поръчка.

Срок за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е оферирал **срок за изпълнение на строителството от 150 (сто и петдесет) календарни дни.**

Комисията приема, че оферираният срок за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Гаранционен срок:

Участникът е оферирал следния гаранционен срок:

-за основни ремонти и рехабилитация на пътища **2 /две/ години.**

-за хидроенергийни, хидромериолитивни, водоснабдителни съоръжения и системи **8 /осем/ години.**

Комисията приема, че оферираният гаранционен срок съответства на изискванията на обществената поръчка.

Работна програма.

Комисията се запозна обстойно с работната програма на участника и констатира, че същото съдържа:

- подробно описание на подготвителните строителни работи – мобилизация, временно строителство, ел.захранване на обекта, захранване на обекта с вода, охрана на обекта, осигуряване на условия на труд на работниците, действия по съставяне на Акт обр. 2.

- подробно и последователно описание на всички строителни работи – участникът последователно е описал технологията за изпълнение на всеки вид строителна работа поотделно, като е спазил последователността на строителството, посочил е необходимият ресурс за изпълнение на съответния вид СМР – работници и механизация, като за конкретни стойности препраща към линейния календарен график. Комисията съпостави графика и работната програма и констатира съответствие и наличие на пълен обем информация.

- подробно описание на въвеждане на обекта в експлоатация и предаване на строителния обект – действия при съставяне на Акт обр. 15, предаване на обекта с приемно-превадателен протокол и въвеждането му в експлоатация.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че офертата на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.

Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

На този етап Комисията провери за наличие на минимално необходимото съдържание за съответствие, както следва:

Компонент „- участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.“

Комисията се запозна обстойно с тази част от техническото предложение на участника и приема, че същата отговаря на минималните изисквания на обществената поръчка. Съдържанието на разработката на участника ще изложим при определяне на техническата оценка на участника, съгласно изискванията на чл. 56, ал. 3 от ППЗОП.

Компонент „- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.

Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.“

Комисията се запозна обстойно с тази част от техническото предложение на участника и приема, че същата отговаря на минималните изисквания на обществената поръчка. Съдържанието на разработката на участника ще изложим при определяне на техническата оценка на участника, съгласно изискванията на чл. 56, ал. 3 от ППЗОП.

Оценка на риска.

Комисията се запозна с оценката на риска на участника и констатира, че съдържа следните елементи:

- **Методология за оценка на риска;**
- **Идентифициране на множество рискове;**
- **Оценка на всеки риск, мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване на последиците от настъпването на риска.**

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че оценката на риска на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 3 – „Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 3 и същият отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска участник „ЕЛИТ СТРОЙ 6” ЕООД до оценка на техническо предложение.

Комисията продължи своята работа по точка втора от дневния си ред, а именно оценка на техническото предложение на допуснатите участници за обект:

Строителство на обект: „Ремонт и подмяна на съществуващ водопровод в с. Бяла река, общ. Сухиндол”

До оценка на техническото предложение е допуснат участник „ЕЛИТ СТРОЙ 6” ЕООД

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника по критерии „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”. За целта Комисията се запозна обстойно с част Организация на персонала на участника от Техническото му предложение и констатира следното:

Оценяването се извърши по съдържащата се в Документацията за възлагане на обществената поръчка методика за оценка на „Организация и професионална компетентност на персонала – експертен и трудов, на който е възложено изпълнението на поръчката” по подкритерии, както следва:

II.1. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/

1. В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата” (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

2. Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$ТО_N = ТО_1$$

където:

$ТО_N$ е техническата оценка на офертата на участника N;

$ТО_1$ е оценката по под-показател „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, детайлно описан по-долу.

3. Чрез показателя $ТО_1$ „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на ключовия екип; разпределението на

функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; предложените мерки и процедури за контрол върху качеството на изпълнение на дейностите.

4. Максималната стойност на TO_1 е 60 точки. Конкретният брой точки по показател TO_1 се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

<p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. <p>Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.</p> <p>Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.</p> <p>Важно! Ако предложената от участника организация на персонала не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.</p>	20
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се 	30

разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.

Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично едно от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*;

2. За изпълнението на всяка задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*, е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;

3. Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал ръководни функции и строителни работници; описан е контролът върху изпълнението на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се*

<p><i>проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>), отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>4. Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на СМР. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. <p>Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.</p> <p>Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>две от следните обстоятелства</u>:</p> <p>1. За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се</i></p>	40

проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За изпълнението на всяка задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;

3. Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контролът върху изпълнението на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

4. Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

50

- участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.

Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични три от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

2. За изпълнението на всяка задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*), е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;

3. Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контрола върху изпълнението на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от*

<p><i>възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати),</i> отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>4. Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. <p>Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.</p> <p>Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>четири от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно</i> 	60

възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За изпълнението на всяка задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*), е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;

3. Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контрола върху изпълнението на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*), отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

4. Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Комисията премина към определяне техническата оценка на участника:

Компонент:

„- участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.“

Комисията се запозна обстойно с техническото предложение на участника в тази си част и установи следното:

Концепцията за участника започва с организация а ключовия екип, в която участникът е изложил вътрешнофирмената организация. Следват отговорностите и задълженията на ръководния екип, отговорности и задължения на изпълнителския персонал, подход, организация и съгласуване на действията на ръководния екип и персонал.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът е разработил този компонент и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Компонент:

„- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.

Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.“

Комисията се запозна обстойно с техническото предложение на участника в тази си част и установи следното:

Концепцията започва с част Подход за взаимодействие на строителния екип, следва част Комуникация с Възложителя и компетентната администрация, оперативни срещи – месечни, седмични, извънредни, докладване, методи за отправяне на официална кореспонденция.

Комисията обсъди подробно техническото предложение на участника в тази му част и приема, че същото отговаря на изискванията, като изложената комуникация осигурява надеждност и ефективност на същата по смисъла на методиката.

Компонент:

„1. За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);“

Комисията се запозна обстойно с техническото предложение на участника в тази си част и установи следното:

Участникът е разделил изпълнението на възлаганата работа на задачи, като разпределението отговаря на изискванията на обществената поръчка. За всяка задача е описал съответните експерти и техните задължения.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът е разработил този компонент и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Компонент:

2. За изпълнението на всяка задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;“

Комисията се запозна обстойно с техническото предложение на участника в тази си част и установи следното:

Участник „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД е изложил на ниво отделна задача: дефиниране на необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число е посочил отговорен експерт, пряк ръководител и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт, задълженията на отговорния пряк ръководител и задълженията на отделните строителните работници, за съответната задача.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът е разработил този компонент и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Компонент:

„3. Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контрола върху изпълнението на ниво отделна задача(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

“

Комисията се запозна обстойно с техническото предложение на участника в тази си част и установи следното:

Участник „ЕЛИТ СТРОЙ 6” ЕООД е изложил система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти по части, експерт Контрол на качеството, експерт по ЗБУТ, друг персонал с ръководни функции и строителни работници;

След това участникът е описал контрола върху изпълнението на ниво отделна задача, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът е разработил този компонент и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Компонент:

„4. Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Доказано “ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката. “

Комисията се запозна обстойно с техническото предложение на участника в тази си част и установи следното:

Участник „ЕЛИТ СТРОЙ 6” ЕООД е описал действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя;

След това участникът е изложил други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание – организационни мерки относно опазването на околната среда, организационни мерки относно намаляване неудобствата на гражданите по време на строителството и др.

Комисията приема, че е доказано, че допълнителните мерки ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията, като взе в предвид съдържашата се в документацията методика за оценка, и че участникът е разработил минималните изисквания и всички четири посочени в методиката компонента, единодушно **РЕШИ**:

Оценката на участник „ЕЛИТ СТРОЙ 6” ЕООД по критерии Т1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 60 точки.

Комисията пристъпи към определяне на общата техническа оценка на участника.

TON = T1 = 60 точки.

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията единодушно

РЕШИ:

Техническата оценка на участник „ЕЛИТ СТРОЙ 6” ЕООД е 60 точки.

Допуска участник „ЕЛИТ СТРОЙ 6” ЕООД до отваряне на ценова оферта.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно

РЕШИ:

1. Насрочва публично заседание за отваряне на ценова оферта на участник за **07.11.2019 г. от 10,00 часа** на адрес: Заседателна зала на Община Сухиндол, находяща се в административна сграда на Община Сухиндол на адрес: гр. Сухиндол, обл. Велико Търново, ул. Росица № 106.

2. Да се публикува информация в профила на купувача на Община Сухиндол, като се акцентира, че отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

С това заседанието на Комисията приключи. Председателят закри заседанието на 17.10.2019 г. в 15,00 часа.

Председател :

Калин Георгиев Маречков – правоспособен юр

Членове:

1. Инж. Севдалин Младенов Огнянов – външен

2. Полина Бориславова Денева-Директор „ФБЧ

3. Иво Василев Иванов – Директор „ЕПУТЕОС“

4. Петър Георгиев Петров - Директор „А и ТО”

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД