



# ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:  
0915/ 8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: [bslatina@mail.bg](mailto:bslatina@mail.bg); [www.byala-slatina.com](http://www.byala-slatina.com)

УТВЪРЖДАВАМ:  
**ИВО ЦЕНОВ ЦВЕТКОВ**  
КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА



*Зачето,  
съгласно  
ч. 2, ал. 2, т. 5  
от ЗЗЛО*

## ПРОТОКОЛ

На основание чл.97, ал.4, изр.1 от ППЗОП

Днес, 27.01.2017 г., Комисия, назначена със Заповед № 49/27.01.2017 г. на Кмета на Община Бяла Слатина в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Директор в Дирекция "Правна", Магистър по "Право", Магистър по "Управление на проекти";

**СЕКРЕТАР:** Цветелина Бориславова Страшимирова – Юрисконсулт в Община Бяла Слатина, Бакалавър по "История", Магистър по "Право";

### И ЧЛЕНОВЕ:

- **Мариета Георгиева Василева** – Старши счетоводител в Дирекция "БиС", Магистър по "Счетоводство и контрол";

- **Димитър Валериев Димитров** – Счетоводител в Дирекция "БиС", Магистър по "Финансов контрол и вътрешен одит";

- **Красимир Руменов Коцов** – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по "Право";

се събра в 10:00 часа, в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да Разгледа, оцени и класира получените оферти от участниците в обществена поръчка: „Предоставяне на мобилни телефонни услуги за нуждите на Община Бяла Слатина и второстепенните разпоредители на бюджетни средства“.

На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участниците, което е отразено в нарочен списък.

До определеното в обявата време за подаване на оферти – 17:00 ч. на 23.01.2017г., са постъпили 2 (две) оферти. Срокът за получаване на офертите е удължен до 17.00 ч. на 26.01.2017г., но въпреки това повече оферти не са постъпили. Офертите са както следва:

| Наименование на Участника                      | Регистрационен номер на офертата | Дата на получаване на офертата | Час на получаване на офертата |
|--|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. „Теленор България“ ЕАД                      | 1200-6-1                         | 23.01.2017г.                   | 13.05 ч.                      |
| 2. „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД | 1200-6-2                         | 23.01.2017г.                   | 13.50 ч.                      |

Преди отваряне на постъпилите оферти, Комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

След като отвори офертата на **Участник №1 „Теленор България“ ЕАД**, председателят на Комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- 1.Месечна абонаментна такса за тарифен план 1 – 9,95 лв. без ДДС;
- 2.Цена на минута разговор (средна цена на минута – собствена мобилна мрежа, други национални мобилни мрежи, фиксирани национални мрежи) за тарифен план 1 – 0,00 лв. без ДДС;
3. Брой включени минути за национални разговори (към всички национални мрежи) за тарифен план 1 – 44 640
4. Допълнителни услуги и преференции – Различни допълнителни преференции като пакети, както и бюджет за предоставяне на безплатни мобилни апарати и устройства, както и друга офис техника – 41 667 лв. без ДДС.

Председателят на комисията отвори офертата на **Участник №2 „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД** и обяви ценовото предложение, както следва:

- 1.Месечна абонаментна такса за тарифен план 1 – 10,00 лв. без ДДС;
- 2.Цена на минута разговор (средна цена на минута – собствена мобилна мрежа, други национални мобилни мрежи, фиксирани национални мрежи) за тарифен план 1 – 0,00 лв. без ДДС;
3. Брой включени минути за национални разговори (към всички национални мрежи) за тарифен план 1 – 44 640
4. Допълнителни услуги и преференции:
  - 4.1.Предоставяне на бюджет за усвояване, според нуждите на Възложителя. Възможни са следните примерни варианти, както и комбинация между тях:
    - Възможност за предоставяне на устройства по ценова листа, предлагана от Виваком;
    - Възможност за предоставяне на устройства от външни доставчици, /устройства, които Виваком не предлага по ценова листа/;
    - Възможност за предоставяне на сума, определена от Възложителя като спонсорство за празника на Общината.
  - 4.2. Приложение „Специална служителска програма“;
  - 4.3. Други услуги

С това публичната част от заседанието на Комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по проверка за установяване на наличието и редовността на документите, съдържащи се в офертите на участниците, с оглед изискванията на утвърдената от Възложителя документация по обществената поръчка, Закона за обществените поръчки (ЗОП), подзаконовата нормативна уредба и вътрешните правила на Възложителя.

**Комисията извърши проверка на представените от Участниците документи, в резултат на което констатира:**

**Участник №1 „Теленор България“ ЕАД**

| №  | Документ   | Участник „Теленор България“ ЕАД |
|----|--|---------------------------------|
| 1. | Опис на представените документи  | Да                              |
| 2. | ДЕКЛАРАЦИЯ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и т. 7 от ЗОП | Да                              |
| 3. | ДЕКЛАРАЦИЯ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП         | Да                              |

|    |  |             |
|----|--|-------------|
| 4. | ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици | Да          |
| 5. | Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо)   | Неприложимо |
| 6. | Копие от индивидуалната лицензия / разрешително за осъществяване на далекосъобщения, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС)  | Да          |

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

#### **Участник №2 „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД**

| №  | Документ   | Участник „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД |
|----|--|--|
| 1. | Опис на представените документи  | Да   |
| 2. | ДЕКЛАРАЦИЯ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и т. 7 от ЗОП   | Да   |
| 3. | ДЕКЛАРАЦИЯ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП   | Да   |
| 4. | ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици | Да   |
| 5. | Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо)   | Неприложимо  |
| 6. | Копие от индивидуалната лицензия / разрешително за осъществяване на далекосъобщения, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС)  | Да   |

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

#### **Разглеждане на техническите предложения:**

**Участник №1 „Теленор България“ ЕАД** е представил техническо предложение – попълнен Образец 5, което отговаря на изискванията на Възложителя. Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение.

**Участник №2 „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД** е представил техническо предложение – попълнен Образец 5, което отговаря на изискванията на Възложителя. Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение.

## Разглеждане на ценовите предложения:

Участник №1 „Теленор България“ ЕАД е представил ценово предложение – попълнен Образец 6, в което е направил своето предложение, съобразявайки се с изискванията на Възложителя, заложи в методиката за оценка на офертите. Участникът е посочил конкретни предложения, като всяко едно от тях е в числово изражение. Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на ценовото предложение.

Участник №2 „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД е представил ценово предложение – попълнен Образец 6. Разгледано в цялост, предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът не се е съобразил с посочените в методиката за оценка показатели. Предложението на участника, касаещо показател К4 съдържа неопределими данни, които няма как да бъдат приравнени на число. Участникът е направил следното предложение:

Допълнителни услуги и преференции:

4.1. Предоставяне на бюджет за усвояване, според нуждите на Възложителя. Възможни са следните примерни варианти, както и комбинация между тях:

- Възможност за предоставяне на устройства по ценова листа, предлагана от Виваком;
- Възможност за предоставяне на устройства от външни доставчици, /устройства, които Виваком не предлага по ценова листа/;
- Възможност за предоставяне на сума, определена от Възложителя като спонсорство за празника на Общината.

4.2. Приложение „Специална служителска програма“;

4.3. Други услуги

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП

В методиката е посочено, че *„Участниците предлагат възможности за мобилен Интернет, програма за служителите на Възложителя и/или други, които по усмотрение на участника водят до икономическа полза за Възложителя.*

*- В случаите, в които даден участник предложи услуги и преференции, които водят до най-голяма икономическа полза за Възложителя, то той получава максимален брой точки (10 т.), а всеки следващ с 5 т. по-малко.“*

Участникът не е посочил с цифрово изражение на каква стойност са предложенията му за предоставяне на устройства по ценова листа, предлагана от Виваком; за предоставяне на устройства от външни доставчици, /устройства, които Виваком не предлага по ценова листа/; за предоставяне на сума, определена от Възложителя като спонсорство за празника на Общината.

Така направеното предложение не отговаря на изискванията на Възложителя и същото не би могло да бъде оценено, тъй като не може да се определи каква е икономическата полза за Възложителя.

Комисията, имайки предвид, че ценовото предложение на участника в коментиранията част не съдържа числово изражение, не смята че в случая е приложима разпоредбата на чл.195 във връзка с чл. 104, ал.5, изречения второ и трето от ЗОП, съгласно която: „При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да не допусне участника до оценка на ценовото предложение и да го предложи за отстраняване на основание чл. 195 във връзка с чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценка и класиране на допуснатите до този етап оферти.

### МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП

#### Определяне на крайната оценка и класиране:

Крайната оценка (К – 100 т.) се изчислява по следната формула:

$K = K1 + K2 + K3 + K4$ , където:

| №   | Критерий за оценка  | точки |
|-----|---|-------|
| 1   | 2   | 3     |
| К 1 | Месечна абонаментна такса за тарифен план 1<br><i>Участник предложил месечна абонаментна такса равна или по-малка от 10,00 лв., получава максимален брой точки (30 т.), а всеки следващ участник получава с 5 т. по-малко.</i>  | 30 т. |
| К 2 | Цена на минута разговор (средна цена на минута – собствена мобилна мрежа, други национални мобилни мрежи, фиксирани национални мрежи) за тарифен план 1<br><i>Участник предложил средна цена равна на 0,00 лв./мин., получава максимален брой точки (30 т.), а всеки следващ участник получава с 5 т. по-малко.</i><br><i>- Участниците предлагат цена за всяко едно от направленията - собствена мобилна мрежа, други мобилни национални мрежи, фиксирани национални мрежи</i> | 30 т. |
| К 3 | Брой включени минути за национални разговори (към всички национални мрежи) за тарифен план 1<br><i>Участник предложил най-голям брой минути за национални разговори, получава максимален брой точки (30 т.), а всеки следващ участник получава с 5 т. по-малко.</i><br><i>- Максималният брой оценявани минути е равен на 44 640 минути</i>   | 30 т. |
| К 4 | Допълнителни услуги и преференции<br><i>Участниците предлагат възможности за мобилен Интернет, програма за служителите на Възложителя и/или други, които по усмотрение на участника водят до икономическа полза за Възложителя.</i><br><i>- В случаите, в които даден участник предложи услуги и преференции, които водят до най-голяма икономическа полза за Възложителя, то той получава максимален брой точки (10 т.), а всеки следващ с 5 т. по-малко.</i>                  | 10 т. |

Цените се предлагат в български лева, без включен ДДС, до втория знак след десетичната запетая.

Настоящата методика се прилага при оценяване на офертите на всеки един от участниците без да се променя.

Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Анализ на отделните предложения от офертите и предложение за оценка по отделните показатели се извършва от членовете на комисията. Резултатите от оценяването на офертите се отразяват и удостоверяват с протокола за работата на комисията.

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им. Офертите се класират по сумарно полученият брой точки, от всички показатели за Крайната оценка (К). Офертата, получила най-висока оценка К, се класира на първо място.

Ако първите в класирането участници са с равен брой точки, за изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, който е предложил по-ниска цена. Ако предложените цени са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по показателя. Ако и в този случай няма разлика между оценките на класираните, комисията определя изпълнителя чрез публичен жребий.

#### **Участник №1 „Теленор България“ ЕАД**

К1 = 30 точки

К2 = 30 точки

К3 = 30 точки

К4 = 10 точки – Участникът е предложил различни видове пакети и преференции, както и бюджет за предоставяне на безплатни мобилни апарати и устройства, както и друга офис техника – 41 667 лв. без ДДС.

**К = К1 + К2 + К3 + К4 = 30 + 30 + 30 + 10 = 100 точки**

След като разгледа предложенията на постъпилите оферти, съгласно одобрената методика от документацията по обществената поръчка Комисията направи следното класиране:

- **1 място - Участник №1 „Теленор България“ ЕАД с комплексна оценка 100 точки.**

Комисията предоставя на Кмета на Община Бяла Слатина протокол за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „*Предоставяне на мобилни телефонни услуги за нуждите на Община Бяла Слатина и второстепенните разпоредители на бюджетни средства*“, като предлага да сключи договор с класирания на първо място участник - **Участник №1 „Теленор България“ ЕАД.**

Комисията приключи своята работа на 30.01.2017 г., с предаването на протокола на Възложителя за утвърждаване.

Протоколът се подписа от членовете на Комисията без „особено мнение“.

КОМИСИЯ:

- Цветелина Андреева Андровска-Илиева – .....
- Секретар: Цветелина Бориславова Страшимирова – .....

Членове:

- Мариета Георгиева Василева – .....
- Димитър Валериев Димитров – .....
- Красимир Руменов Коцов – .....

Завършено, съгласно чл. 2, ал. 2, т. 5  
от ЗЗПД