

Чл. 36а, ал.3  
от ЗОП  
УТВЪРЖДАВАМ  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
КМЕТ НА ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ  
Д-Р ГЕОРГИ КЕНОВ

Дата : 24.08.2020г.

## ДОКЛАД ЗА ЦЯЛОСТНАТА ДЕЙНОСТ НА КОМИСИЯТА

(съгласно чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки)

назначена със Заповед № № 369/14.07.2020г.. на Кмета на Община Сунгурларе за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № № 11/12.06.2020г. с предмет : „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДПЛД – с. Славянци, ДВХ – с. Лозарево , ДСП – гр. Сунгурларе и детските заведения на територията на Община Сунгурларе“ по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на ДПЛД – с. Славянци, ДВХ – с. Лозарево и ДСП – гр. Сунгурларе“ по подобекти:

Подобект 1 „ Хляб и тестени изделия“

Подобект 2 „ Месо, месни продукти, риба, мляко и млечни продукти“

Подобект 3 „ Пресни плодове и зеленчуци“

Подобект 4 „ Доставка на плодове и зеленчуци, преработени и консервирани“

Подобект 5 „ Различни хранителни продукти“,

Обособена позиция № 2: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на детските заведения на територията на Община Сунгурларе“ по подобекти:

Подобект 1 „ Хляб и тестени изделия“

Подобект 2 „ Месо, месни продукти, риба, мляко и млечни продукти“

Подобект 3 „ Пресни плодове и зеленчуци“

Подобект 4 „ Доставка на плодове и зеленчуци, преработени и консервирани“

Подобект 5 „ Различни хранителни продукти“

Комисия в състав :

Председател:

Гергана Желязкова – Зам.кмет на Община Сунгурларе

Членове:

2. Петя Николаева Терзиева – Специалист счетоводител;

3. Исмигюл Неджиб Мехмед – Гл. експерт „ОПП“ ;

Уважаеми Д-р Кенов,

На 14.07.2020г., в Административната сграда на Община Сунгурларе, ул. „Георги Димитров“ №10, ет.2, Заседателна зала на ОС, гр. Сунгурларе от 14.00ч., назначената комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка за доставка, открита с Решение №11/12.06.2020г. с предмет : „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДПЛД – с. Славянци, ДВХ – с. Лозарево , ДСП – гр. Сунгурларе и детските заведения на територията на Община Сунгурларе“ по обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на ДПЛД – с. Славянци, ДВХ – с. Лозарево и ДСП – гр. Сунгурларе“ по подобекти, Обособена позиция № 2: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на детските заведения на територията на Община Сунгурларе“ по подобекти, се събра на първо публично заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаването ѝ и съобщи постъпилите оферти съгласно изготвения Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

До предварително посочения в Обявлението за поръчката краен срок за получаване на оферти, в деловодството на Община Сунгурларе са постъпили оферти от следните участници :

1. „Кидара“ ЕООД, оферта с 26-00-352/13.07.2020г., постъпила в 16:57 часа
2. „Кей Енд Ви“ ООД, оферта с 26-00-354/13.07.2020г., постъпила в 16:59 часа.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците, нито на средствата за масово осведомяване.

След запознаване с участниците съгласно Списъка с постъпилите оферти, членовете на Комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП за съответствие на обстоятелството по чл.103, ал.2 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл.51, ал.13 и чл.52 от ППЗОП.

Дейността на комисията продължи с отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване им и оповестяване на тяхното съдържание.

**Първата постъпила оферта е на участника „Кидара“ ЕООД, оферта с 26-00-352/13.07.2020г.**

Участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя.

При отварянето ѝ бе установено наличието на изискуемите документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 и т.2 от ППЗОП : Опис на приложените документи, оптичен/електронен носител CD с надпис еЕЕДОП, Техническо предложение за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, както и два броя запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

И тримата членове на комисията подписаха пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

**Втората постъпила оферта е на участник „Кей Енд Ви“ ООД, оферта с 26-00-354/13.07.2020г.**

Участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя.

При отварянето ѝ бе установено наличието на изискуемите документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 и т.2 от ППЗОП : Опис на приложените документи, оптичен/електронен носител CD с надпис еЕЕДОП, Техническо предложение за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, както и два броя запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

И тримата членове на комисията подписаха пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

*След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание.*

Комисията продължи работата в закрито заседание с извършване на проверка на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП от офертите на участниците относно съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

**Констатации от извършената проверка :**

**„Кидара“ ЕООД, оферта с 26-00-352/13.07.2020г.**

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, Комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи по чл.39, ал.2, а именно:

Опис на документите, съдържащи се в офертата;

ЕЕДОП, приложен на оптичен носител "CD" , във формат "pdf" .

**1.Констатирани непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информация относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние :**

Участникът отговаря на предварително посочените от Възложителя в обявлението за поръчката и Документацията за участие изисквания към лично състояние. За него не са налице обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 от ЗОП, както и обстоятелства по чл.43, т.8 от ЗИФОДРЮДРСЛТДС .

**2. Констатирани непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информацията относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя критерии за подбор:**

В декларираните от участника в еЕЕДОП данни не се констатират липси и/или непълноти, и/или несъответствия с поставените критерии за подбор .

Участникът е декларирал следните обстоятелства :

- разполага с регистриран обект по чл. 23 и сл. от Закона за храните (в сила от 09.06.2020 г., обн. ДВ. бр.52 от 9 юни 2020г.) за съответните групи храни, посочени като подобекти по съответната обособена позиция, за които участва.

- през предходните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил изискуемия минимум от една дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно доставка на храна или хранителни продукти, съгласно §1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Закона за храните

- разполага с посоченото от Възложителя техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката;

- сертифициран е по европейски стандарт, удостоверяващ съответствието му със „Система за управление на качеството“ , но липсва изискуемата информация относно номер на сертификата, дата на издаване, валидност, издател и обхват на сертификата. По преценка на участника в офертата е приложено копие от Сертификата, от който е видно, че същият отговаря на предварителните изисквания на изискванията на чл. 64, ал. 5 от ЗОП и на Възложителя относно обхват на сертификата.

Крайна констатация от извършената детайлна проверка на представената информация и данни в ЕЕДОП за съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор : Не се констатират несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**3.Констатирани непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП данни и информацията:**

**1.Приложеният ЕЕДОП не отговаря на предварителното условие на Възложителя да бъде електронно подписан от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП.**

В документацията за участие е изрично указано : Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на ЗОП, в сила от 01.04.2018г., Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид , цифрово подписан. ЕЕДОП се представя в електронен вид, във формат PDF, подписан с електронен подпис, съгласно Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и на подходящ магнитен носител към документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, част от офертата за участие в процедурата.

**2. Липсва изискуемата информация в Част II: Информация за икономическия оператор , раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор.**

**3. В Част II: Информация за икономическия оператор , раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е посочил отговор „НЕ“. В същото време в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството участникът е декларирал, че част от изискуемите транспортни средства са наети, което противоречи на декларираният отговор „не“ относно използването на капацитета на други субекти , които се явяват трети лица.**

В документацията за участие е изрично указано :

„Използване на капацитета на трети лица“ : Участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите и професионалните способности.

-Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

-Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Участник (икономически оператор), който участва самостоятелно, но ще ползва капацитета на едно или повече трети лица, по отношение на критериите за подбор, представя отделен ЕЕДОП за всяко едно от третите лица.

**„Кей Енд Ви“ ООД, оферта с 26-00-354/13.07.2020г.**

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, Комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи по чл.39, ал.2, а именно:

Опис на документите, съдържащи се в офертата;

ЕЕДОП, приложен на оптичен носител "CD", във формат "pdf", електронно подписан от задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица.

**1.Констатирани непълноти на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информация относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние :**

Участникът отговаря на предварителните изисквания към личното състояние и е декларирал, че за него не са налице обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 от ЗОП.

**Констатирана непълнота на информацията : В Част III: Основания за изключване, Раздел Г „Други основания за изключване съгласно националното законодателство на Възложителя, не е посочен/маркиран отговор на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“**

В Документацията за участие са посочени специфичните основания за изключване, като е изрично указано, че липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

**2.Констатирани непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информация относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя критерии за подбор:**

Участникът е декларирал следните обстоятелства :

- разполага с регистриран обект по чл. 23 и сл. от Закона за храните (в сила от 09.06.2020 г., обн. ДВ. бр.52 от 9 юни 2020г.) за съответните групи храни, посочени като подобекти по съответната обособена позиция, за които участва.

- през предходните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил изискуемия минимум от една дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно доставка на храна или хранителни продукти, съгласно §1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Закона за храните

**Констатирани непълноти на информацията :**

**1.В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности, т.9 участникът е посочил техническото оборудване, с което предвижда да изпълни поръчката, но от декларираната информация не става ясно дали и колко от тях са от изискуемия вид хладилен автомобил.**

**2.В ЕЕДОП Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. 1 е посочен сертификат , но липсва изискуемата информация относно номер на сертификата, дата на издаване, валидност, издател и обхват на сертификата.**

**3.Констатирани непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП данни и информация:**

**-В Част II , Раздел А: Информация за икономическия оператор „Форма на участие“ липсва маркиран отговор срещу графата „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“.**

**-В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В Информация относно използване на капацитета на други субекти не е посочен/маркиран отговор.**

**-В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Г Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическият оператор няма да използва не е посочен/маркиран отговор.**

**Във връзка с така направените констатации от извършената проверка за съответствие на участниците с предварително поставените изисквания, Комисията единодушно взе следното Решение :На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, предоставя срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците да предоставят на комисията нов или допълнен ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на направените констатации за липса или непълнота на декларираната информация за съответствието им с предварително поставените изисквания, в това число към лично състояние и критерии за подбор.**

**Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, настъпили след крайния срок за получаване на оферти.**

**/Дейността на комисията е документирана в Протокол №1/21.07.2020г./**

След изтичане на срока от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи по Протокол №1 от 21.07.2020г., считано от датата на получаване на Протокола, а именно 24.07.2020г., на 30.07.2020г. Комисията се събра на закрито заседание и разгледа постъпилите в Деловодството на община Сунгурларе допълнителни документи от участниците:

**1. Участник „Кидара“ ЕООД, оферта с 26-00-352/13.07.2020г., допълнителни документи с Вх.№ 26-00-376 от 29.07.2020г.**

С Протокол №1 от 21.07.2020г. са установени непълнота и несъответствие на изискуемата в ЕЕДОП, както и неспазване на изискването за представянето на ЕЕДОП в електронен вид , цифрово от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП.

С допълнително представените документи участникът е представил променен ЕЕДОП в електронен вид, цифрово от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП, в който се съдържа изискуемата информация в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

Посочената информация в Част II: Информация за икономическия оператор , раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, „НЕ“ кореспондира с ново посочените данни в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството.

**Крайна констатация от извършената детайлна проверка на представените данни и информация в ЕЕДОП, в това число и на допълнително представените за съответствието на участника с предварително поставените изисквания : В декларираните от участника в ЕЕДОП данни не се констатират несъответствия с изискванията към личното състояние, с критериите за подбор, както и с другите предварително поставени от Възложителя изисквания.**

**2. Участник „Кей Енд Ви“ ООД, оферта с 26-00-354/13.07.2020г., допълнителни документи с Вх. № 26-00-380 от 29.07.2020г.**

С Протокол №1 от 21.07.2020г. е установена непълнота на информацията в декларираните данни в ЕЕДОП, като и липса на информация относно съответствието на участника с предварително поставените критерии за подбор.

С допълнително представените документи участникът е представил променен ЕЕДОП в електронен вид, цифрово от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП, в който се съдържа изискуемата информация в Част III: Основания за изключване, Раздел Г „Други основания за изключване съгласно националното законодателство на Възложителя, а именно посочен е отговор „НЕ“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности, т.9 участникът е посочил техническото оборудване, с което предвижда да изпълни поръчката,

като от деклариранията информация става ясно колко от тях са от изискуемия вид хладилен автомобил.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. 1 е посочен сертификат, с изискуемата информация относно номер на сертификата, дата на издаване, валидност, издател и обхват на сертификата.

В Част II, Раздел А: Информация за икономическия оператор „Форма на участие“ е маркиран отговор „НЕ“ срещу графата „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“.

В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В Информация относно използване на капацитета на други субекти е маркиран отговор „НЕ“.

В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Г Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическият оператор няма да използва е маркиран отговор „НЕ“.

**Крайна констатация от извършената детайлна проверка на представените данни и информация в ЕЕДОП, в това число и на допълнително представените за съответствието на участника с предварително поставените изисквания : В деклариранията от участника в ЕЕДОП данни не се констатира несъответствия с изискванията към личното състояние, с критериите за подбор, както и с другите предварително поставени от Възложителя изисквания.**

**Във връзка с направените констатации от извършената проверка, Комисията единодушно взе следното решение : Допуска до разглеждане на документите от Техническото предложение и двамата участника, чиито оферти, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително поставени от Възложителя.**

В съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП и във връзка с взетото решение за допускане и на участниците до разглеждане на Техническите предложения от офертите, Комисията продължи своята работа в следващо закрито заседание с разглеждане на представените документи към техническото предложение от офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Документацията за участие.

**Резултати от извършената проверка на представените документи към техническите предложения от офертите на допуснатите участници относно тяхното съответствие с предварителните изисквания на Възложителя.**

**1. Участник „Кидара“ ЕООД, оферта с 26-00-352/13.07.2020г.**

„Техническо предложение“ е изготвено по Образец №2 на Възложителя и съдържа всички изискуеми данни и информация.

Предлаган от участника срок за подмяна на несъответстващ продукт - 8 /осем/астрономически часа, считано от устонавяване с констативен протокол на наличието на несъответстващ продукт, вида, количеството и същността на несъответствието и приемане на подменения продукт в обекта от Възложителя, удостоверено с подписването на приемно- предавателен протокол за приемане на съответстващия продукт.

**Крайна констатация от проверката : Не се констатира несъответствия с предварителните изисквания на Възложителя.**

**В тази връзка, Комисията единодушно взе следното решение :**

**Допуска офертата на участника до оценка по качествения показател от Методиката за оценка П1 „Срок за подмяна на несъответстващ продукт“ .**

**2.Участник „Кей Енд Ви“ ООД, оферта с 26-00-354/13.07.2020г.**

„Техническо предложение“ е изготвено по Образец №2 на Възложителя и съдържа всички изискуеми данни и информация.

Предлаган от участника срок за подмяна на несъответстващ продукт – 24 /двадесет и четири/астрономически часа, считано от устонавяване с констативен протокол на наличието на несъответстващ продукт, вида, количеството и същността на несъответствието и приемане на подменения продукт в обекта от Възложителя, удостоверено с подписването на приемно- предавателен протокол за приемане на съответстващия продукт.

**Крайна констатация от проверката : Не се констатира несъответствия с предварителните изисквания на Възложителя.**

**В тази връзка, Комисията единодушно взе следното решение :  
Допуска офертата на участника до оценка по качествения показател от  
Методиката за оценка П1 „Срок за подмяна на несъответстващ продукт “ .**

**Работата на комисията продължи с извършване на оценка по качествения показател  
от възприетата Методика за оценка П1 „Срок за подмяна на несъответстващ продукт  
“ от офертите на допуснатите участници.**

Съгласно утвърдената Методика, качествения показател П1 „Срок за подмяна на несъответстващ  
продукт “ е с относителна тежест 10%.

Начин за определяне на оценката по показател П1

Показател П1 – е с максимален брой точки – 100 и относително тегло – 10% /десет на сто/ - 0,10.

Максималният брой точки /Тс/ получава офертата, която е с предложен най-кратък срок за  
подмяна на несъответстващ продукт - 100 точки. Точките на останалите участници се определят в  
съотношение към най-краткия предложен срок по следната формула:

$Tc = 100 \times S \min / S n$ , където :

“100” е максималните точки по показателя ;

“Smin.” е най-краткия предложен срок за подмяна на несъответстващ продукт;

“Sn” е срокът за подмяна на несъответстващ продукт, предложен от оценявания участник.

Точките по показател П1 на n- я участник се получават по следната формула:

$P1 = Tc \times 0,10$ ,

където : “0,10” е относителното тегло на показателя в Методиката.

### **Резултати от оценяването по показател П1 :**

#### **1. „Кидара“ ЕООД, оферта с 26-00-352/13.07.2020г.**

За обособена позиция №1

Предложение на участника по показател П1 – 8 /осем/ астрономически часа.

Получен брой точки по показател П1 съгласно формулата за оценка:

Участникът получава максимален брой точки Тс за предложен най-кратък срок за подмяна на  
несъответстващ продукт - 100 точки .

$P1 = Tc \times 0,10 = 100 \times 0,10 = 10$  /десет/ точки

За обособена позиция №2

Предложение на участника по показател П1 – 8 /осем/ астрономически часа.

Получен брой точки по показател П1 съгласно формулата за оценка:

Участникът получава максимален брой точки Тс за предложен най-кратък срок за подмяна на  
несъответстващ продукт - 100 точки .

$P1 = Tc \times 0,10 = 100 \times 0,10 = 10$  /десет/ точки

#### **2. „Кей Енд Ви“ ООД, оферта с 26-00-354/13.07.2020г.**

За обособена позиция №1

Предложение на участника по показател П1 – 24 /двадесет и четири/ астрономически часа

Получен брой точки по показател П1 съгласно формулата за оценка:

$Tc = 100 \times S \min / S n = 100 \times 8 / 24 = 33$

$P1 = Tc \times 0,10 = 33 \times 0,10 = 3,3$  /три цяло и три/ точки

За обособена позиция №2

Предложение на участника по показател П1 – 24 /двадесет и четири/ астрономически часа

Получен брой точки по показател П1 съгласно формулата за оценка:

$Tc = 100 \times S \min / S n = 100 \times 8 / 24 = 33$

$P1 = Tc \times 0,10 = 33 \times 0,10 = 3,3$  /три цяло и три/ точки

*След извършването на оценката по качествения показател от Методиката за оценка,  
Комисията единодушно взе следното единодушно Решение:*

*Допуска участниците до етапа на отваряне и разглеждане на ценовото предложение,  
съдържащо се в Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" от офертите им.*

Комисията взе решение публично заседание по отварянето на запечатаните пликове с надпис  
“Предлагани ценови параметри” от офертите на допуснатите участници да се извърши на  
13.08.2020г. от 10:30 часа в Заседателната зала на Община Сунгурларе.

*/Дейността на комисията е документирана в Протокол №2 от 07.08.2020г./*

На 13.08.2020г. от 10:30 часа в Заседателната зала на Община Сунгурларе, в съответствие с предварително посочените дата, място и час в нарочно съобщение, публикувано на Профил на купувача на Възложителя на 10.08.2020г., се проведе публично заседание по отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници и оповестяване на предлаганите цени, при спазване на разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП.

На това публично заседание не присъстваха упълномощени представители на участниците, нито на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с разпоредбата на чл.57, ал.2 от ППЗОП, преди да пристъпи към отваряне на Плик с надпис “Предлагани ценови параметри “ от офертите на допуснатите до този етап на процедурата участници, комисията прочете оценката по качествения показател от Методиката за оценка.

**Съгласно единодушното Решение на Комисията, документирано в Протокол №2/07.08.2020г., до отваряне на Плик " Предлагани ценови параметри " са допуснати офертите и на двамата участника.**

Преди отварянето на пликите с надпис “Предлагани ценови параметри“ бе установено от присъстващите членове на комисията, че същите са запечатани и с ненарушена цялост.

Последва отварянето на пликите с предлаганите цени по реда на постъпване на офертите и оповестяване на предложенията по всяка обособена позиция.

**1., „Кидара“ ЕООД, оферта с 26-00-352/13.07.2020г.**

**За обособена позиция №1 „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на ДПЛД – с. Славянци, ДВХ – с. Лозарево и ДСП – гр. Сунгурларе“ по подобекти“**

Предложение на участника:

Предложен процент на отстъпка от цените на бюлетин на САПИ ЕООД, гр. София за средномесечни цени на едро без ДДС на хранителни продукти за област Бургас за подобектите от обхвата на обособена позиция № 1 :

Подобект 1 „ Хляб и тестени изделия“ – 1,10 %;

Подобект 2 „ Месо, месни продукти, риба, мляко и млечни продукти“ -1,10 %;

Подобект 3 „ Пресни плодове и зеленчуци“ – 1,10 %;

Подобект 4 „ Доставка на плодове и зеленчуци, преработени и консервирани“ – 1,10 %;

Подобект 5 „ Различни хранителни продукти“ -1,10 %.

**За обособена позиция №2 „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на детските заведения на територията на Община Сунгурларе“ по подобекти“**

Предложение на участника:

Предложен процент на отстъпка от цените на бюлетин на САПИ ЕООД, гр. София за средномесечни цени на едро без ДДС на хранителни продукти за област Бургас за подобектите от обхвата на обособена позиция № 2 :

Подобект 1 „ Хляб и тестени изделия“ – 1,10 %;

Подобект 2 „ Месо, месни продукти, риба, мляко и млечни продукти“ -1,10 %;

Подобект 3 „ Пресни плодове и зеленчуци“ – 1,10 %;

Подобект 4 „ Доставка на плодове и зеленчуци, преработени и консервирани“ – 1,10 %;

Подобект 5 „ Различни хранителни продукти“ -1,10 %.

**2., „Кей Енд Ви“ ООД, оферта с 26-00-354/13.07.2020г.**

**За обособена позиция №1 „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на ДПЛД – с. Славянци, ДВХ – с. Лозарево и ДСП – гр. Сунгурларе“ по подобекти“**

Предложен процент на отстъпка от цените на бюлетин на САПИ ЕООД, гр. София за средномесечни цени на едро без ДДС на хранителни продукти за област Бургас за подобектите от обхвата на обособена позиция № 1 :

Подобект 1 „ Хляб и тестени изделия“ – 1,00 %;

Подобект 2 „ Месо, месни продукти, риба, мляко и млечни продукти“ -1,00 %;

Подобект 3 „ Пресни плодове и зеленчуци“ – 1,00 %;

Подобект 4 „ Доставка на плодове и зеленчуци, преработени и консервирани“ – 1,00 %;



Подобект 5 „Различни хранителни продукти“ -1,00 %.

**За обособена позиция №2 „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на детските заведения на територията на Община Сунгурларе“ по подобекти“**

Предложен процент на отстъпка от цените на бюлетин на САПИ ЕООД, гр. София за средномесечни цени на едро без ДДС на хранителни продукти за област Бургас за подобектите от обхвата на обособена позиция № 2 :

Подобект 1 „Хляб и тестени изделия“ – 1,00 %;

Подобект 2 „Месо, месни продукти, риба, мляко и млечни продукти“ -1,00 %;

Подобект 3 „Пресни плодове и зеленчуци“ – 1,00 %;

Подобект 4 „Доставка на плодове и зеленчуци, преработени и консервирани“ – 1,00 %;

Подобект 5 „Различни хранителни продукти“ -1,00 %.

С оповестяване/прочитане на предложенията от Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници приключи публичното заседание.

Работата на комисията продължи в следващо закрито заседание на с разглеждане на представените ценови предложения.

След детайлна проверка, констатациите на комисията са следните:

**1. „Кидара“ ЕООД, оферта с 26-00-352/13.07.2020г.**

Предлаганият от участника процент отстъпка и по двете обособени позиции е над предварително определения от Възложителя минимален процент отстъпка от цените на бюлетин на САПИ ЕООД, гр. София за средномесечни цени на едро без ДДС на хранителни продукти за област Бургас.

Приложенията от участника Ценови предложения са изготвени съгласно приложения образец от Документацията. Същите съдържат задължителната информация и данни.

*В тази връзка, Комисията единодушно реши: Допуска ценовите предложения на участника по двете обособени позиции до оценка.*

**2. „Кей Енд Ви“ ООД, оферта с 26-00-354/13.07.2020г.**

Предлаганият от участника процент отстъпка и по двете обособени позиции е съобразен с предварително определения от Възложителя минимален процент отстъпка от цените на бюлетин на САПИ ЕООД, гр. София за средномесечни цени на едро без ДДС на хранителни продукти за област Бургас.

Приложенията от участника Ценови предложения са изготвени съгласно приложения образец от Документацията. Същите съдържат задължителната информация и данни.

*В тази връзка, Комисията единодушно реши: Допуска ценовите предложения на участника по двете обособени позиции до оценка.*

Предвид факта, че се разглеждат ценови предложения от две оферти , налице са само две оферти, разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП е неприложима.

Комисията пристъпи към извършване на оценка по финансовия показател от Методика за оценка, П2 „Предлагана цена“ с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка –90% /деветдесет на сто/ - 0,90.

Начин за определяне на оценката по показател П2 – “Предлагана цена”

Максималният брой точки /Тц/100 точки, получава офертата с най-високия сбор от предлаганите проценти отстъпка от бюлетина на САПИ ЕООД за средномесечни цени на едро без ДДС на хранителните продукти за област Бургас като за съответните видове храни, обособени като подобекти по всяка от двете обособени позиции :

Подобект 1 „Хляб и тестени изделия“

Подобект 2 „Месо, месни продукти, риба, мляко и млечни продукти“

Подобект 3 „Пресни плодове и зеленчуци“

Подобект 4 „Доставка на плодове и зеленчуци, преработени и консервирани“

Подобект 5 „Различни хранителни продукти“.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-високия сбор от проценти отстъпка, формиращ най-ниската предложена цена по следната формула:

$T_{ц} = 100 \times C_{п} / C_{max}$ , където :

“100” е максималните точки по показателя ;

“С n” е сбора от предложени проценти отстъпка от бюлетина на САПИ ЕООД за средномесечни цени на едро без ДДС на хранителните продукти за област Бургас за съответните видове храни по подобекти, предложен от оценявания участник.

“С max” е най-високият сбор от предложени проценти отстъпка от бюлетина на САПИ ЕООД за средномесечни цени на едро без ДДС на хранителните продукти за област Бургас за съответните видове храни по подобекти, формиращ най – ниската предлагана цена.

Точките по показател П2 на n- я участник се получават по следната формула:

**П2 = Тц х 0,90, където: “0,90” е относителното тегло на показателя в Методиката за оценка.**

### **Извършено оценяване**

**1. „Кидара“ ЕООД, оферта с 26-00-352/13.07.2020г.**

**За обособена позиция №1**

**П2 = Тц х 0,90 = 100 х 0,90=90 точки**

Участникът получава максимален брой точки Тц -100 точки, за най-висок сбор от предлаганите проценти отстъпка от бюлетина на САПИ ЕООД за средномесечни цени на едро без ДДС на хранителните продукти за област Бургас за съответните видове храни.

Предложен процент на отстъпка от цените на бюлетин на САПИ ЕООД, гр. София за средномесечни цени на едро без ДДС на хранителни продукти за област Бургас за подбектите от обхвата на обособена позиция № 1 :

Подобект 1 „ Хляб и тестени изделия“ – 1,10 %;

Подобект 2 „ Месо, месни продукти, риба, мляко и млечни продукти“ -1,10 %;

Подобект 3 „ Пресни плодове и зеленчуци“ – 1,10 %;

Подобект 4 „ Доставка на плодове и зеленчуци, преработени и консервирани“ – 1,10 %;

Подобект 5 „ Различни хранителни продукти“ -1,10 %.

**За обособена позиция №2**

**П2 = Тц х 0,90 = 100 х 0,90=90 точки**

Участникът получава максимален брой точки Тц -100 точки, за най-висок сбор от предлаганите проценти отстъпка от бюлетина на САПИ ЕООД за средномесечни цени на едро без ДДС на хранителните продукти за област Бургас за съответните видове храни.

Предложен процент на отстъпка от цените на бюлетин на САПИ ЕООД, гр. София за средномесечни цени на едро без ДДС на хранителни продукти за област Бургас за подбектите от обхвата на обособена позиция №2 :

Подобект 1 „ Хляб и тестени изделия“ – 1,10 %;

Подобект 2 „ Месо, месни продукти, риба, мляко и млечни продукти“ -1,10 %;

Подобект 3 „ Пресни плодове и зеленчуци“ – 1,10 %;

Подобект 4 „ Доставка на плодове и зеленчуци, преработени и консервирани“ – 1,10 %;

Подобект 5 „ Различни хранителни продукти“ -1,10 %.

**2. „Кей Енд Ви“ ООД, оферта с 26-00-354/13.07.2020г.**

**За обособена позиция №1**

**П2 = Тц х 0,90 = 91 х 0,90=81,90 точки**

**Тц= 100 х С n/ С max= 100 х 5 /5,5 = 91**

Предложен процент на отстъпка от цените на бюлетин на САПИ ЕООД, гр. София за средномесечни цени на едро без ДДС на хранителни продукти за област Бургас за подбектите от обхвата на обособена позиция № 1 :

Подобект 1 „ Хляб и тестени изделия“ – 1,00 %;

Подобект 2 „ Месо, месни продукти, риба, мляко и млечни продукти“ -1,00 %;

Подобект 3 „ Пресни плодове и зеленчуци“ – 1,00 %;

Подобект 4 „ Доставка на плодове и зеленчуци, преработени и консервирани“ – 1,00 %;

Подобект 5 „ Различни хранителни продукти“ -1,00 %.

**За обособена позиция №2**

**П2 = Тц х 0,90 = 91 х 0,90=81,90 точки**

**Тц= 100 х С n/ С max= 100 х 5 /5,5 = 91**

Предложен процент на отстъпка от цените на бюлетин на САПИ ЕООД, гр. София за средномесечни цени на едро без ДДС на хранителни продукти за област Бургас за подбектите от обхвата на обособена позиция № 2 :

Подобект 1 „ Хляб и тестени изделия“ – 1,00 %;

Подобект 2 „ Месо, месни продукти, риба, мляко и млечни продукти“ -1,00 %;  
Подобект 3 „ Пресни плодове и зеленчуци“ – 1,00 %;  
Подобект 4 „ Доставка на плодове и зеленчуци, преработени и консервирани“ – 1,00 %;  
Подобект 5 „ Различни хранителни продукти“ -1,00 %.

**Комисията пристъпи към извършване на Комплексна оценка (КО) на офертите .  
Комплексната оценка /КО/ на всеки участник, се получава като сбор от оценките,  
получени по трите показателя П1 и П2, изчислени по формулата: КО = П 1 + П 2**

**1. „Кидара“ ЕООД, оферта с 26-00-352/13.07.2020г.**

КО = П 1 + П 2 = 10 + 90 = 100 точки

**2. „Кей Енд Ви“ ООД, оферта с 26-00-354/13.07.2020г.**

КО = П 1 + П 2 = 3,3 + 81,90 = 85,20 точки

**В резултат от извършването оценяване, Комисията извърши следното класиране:**

**Първо място:** Кидара“ ЕООД, оферта с 26-00-352/13.07.2020г. с получена комплексна оценка на офертата КО = П 1 + П 2 = 10 + 90 = 100 точки

**Второ място :** „Кей Енд Ви“ ООД, оферта с 26-00-354/13.07.2020г. с получена комплексна оценка на офертата КО = П 1 + П 2 = 3,3 + 81,90 = 85,20 точки

**Във връзка с извършеното класиране, Комисията единодушно предлага на Възложителя за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник с най-висока комплексна оценка на офертата от 100 точки Кидара“ ЕООД, оферта с 26-00-352/13.07.2020г.**

*/Дейността на комисията е документирана в Протокол №3 от 17.08.2020г./*

Дейността на комисията приключи с изготвянето на настоящия Доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП за цялостната ѝ дейност и предаването му на Възложителя ведно с цялата преписка от документи по проведената процедура, както и на всички протоколи от дейността ѝ за утвърждаване и вземане на решение за избор на изпълнител.

*Дата на съставяне и предаване на Протокола с цялата преписка по проведената процедура на Възложителя : 19.08.2020г.*

Комисия в състав:

Г  
**чл. 36а, ал.3**

.. от ЗОП ..

Иргана Мелизкова

Членове:

чл. 36а, ал.3


... от ЗОП .....

Петя Герзиева

чл. 36а, ал.3

.. от ЗОП ..

Исмигюл Мехмед

  
**чл. 36а, ал.3**

от ЗОП

Възложител : .....

Кмет на Община Сунгурларе

Д-р Георги Кенов