

ПРОТОКОЛ
№ 4

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № 407/23.07.2020г. на Кмета на Община Сунгурларе за изменение на Заповед № 380/05.06.2019г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за услуга по реда на "Публично състезание", открита с Решение № 13/13.05.2019г. с предмет : „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности, във връзка с изпълнението на строително – монтажни работи на проект с работно заглавие: „Реконструкция на водоснабдителни системи и съоръжения в населени места на територията на община Сунгурларе”

Комисия в състав :

Председател:

1. Анна-Мари Тодорова - квалификация: правоспособен юрист; външен експерт

Членове:

2. Дияна Якубович - главен специалист в Устройството на територията община Сунгурларе, с професионална квалификация „ строителен техник“

3. Исмегюл Мехмед - Гл. експерт „Оперативни програми и проекти“, резервен член на комисията

На 16.10.2020г. от 15:00 часа в Заседателната зала на Община Сунгурларе, гр.Сунгурларе, обл.Бургас, ул.Георги Димитров №2 в съответствие с предварително посочените дата, място и час в нарочно съобщение, предварително публикувано на Профил на купувача на Възложителя на 13.10.2020г. , се проведе публично заседание по отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници и оповестяване на предлаганите цени , при спазване на разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП.

На това публично заседание не присъстваха упълномощени представители на участниците , нито на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с разпоредбата на чл.57, ал.2 от ППЗОП, преди да пристъпи към отваряне на Плик с надпис “Предлагани ценови параметри “ от офертите на допуснатите участници Комисията съобщи оценката по качествения показател от Методиката за оценка К2 Организация за качествено изпълнение на поръчката.

Съгласно единодушното Решение на Комисията, документирано в Протокол №3/12.10.2020г., до отваряне на Плик "Предлагани ценови параметри" са допуснати офертите на следните участници :

1. „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г.
2. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г.
3. „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г.
4. ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г.
5. „ Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г.
6. ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.
7. „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г.
8. „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г.

Преди отварянето на пликите с надпис “Предлагани ценови параметри“ бе установено от присъстващите, че същите са запечатани и с ненарушена цялост.

Последва отварянето на пликите и оповестяване на предлаганите цени.

1.„Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 85 600,00 лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

2., „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 93 884,00 лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

3., „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 80 750,00 лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

4.ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 72 250,00 лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

5., „Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 97 099,00 лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

6.ДЗЗД „НГК Контрол“, оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 71 000,00лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

7., „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 44 000,00 лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

8., „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 103 000,00 лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

С оповестяване на предлаганите цени от офертите на допуснатите до този етап на процедурата участници приключи публичното заседание.

Работата на комисията продължи в закрито заседание в първоначалния си състав с проверка в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП относно наличието на ценово предложение, което е по-благоприятно с повече от 20/100 от средната стойност на останалите ценови предложения.

При проверката се установи , че ценовото предложение на участника „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г. е по- благоприятно с по-вече от 20/100 от средната стойност на останалите ценови предложения.

В изпълнение на разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от участника цена.

Искането с Изх.№ 26-00-485 е изпратено на участника „Стройконтрол ГТ“ на 16.10.2020г. по електронен път с електронен подпис на посочената от него в ЕЕДОП електронна поща за кореспонденция.

В рамките на установения в ЗОП срок от пет дни за представяне на подробна писмена обосновка, такава не е постъпила в Деловодството на община Сунгурларе.

В тази връзка комисията единодушно взе следните решения :

I. Не допуска участника „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г. до оценка по финансовия показател от Методиката К1 „Предлагана цена“ и го предлага за отстраняване от процедурата.

Мотиви :

Правно основание : чл.107, т.3 от ЗОП / Възложителят отстранява участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал.1 от ЗОП/

Фактическо основание :

От участника е изисквана подробна писмена обосновка за начина на формиране на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката поради факта, че направеното от него ценово предложение, което подлежи на оценка като финансов показател от Методиката е по благоприятно с повече от 20/100 от средната стойност на останалите предложения по същия показател .

Искането Изх.№26-00-485 е изпратено на участника на 16.10.2020г. по електронен път с електронен подпис на посочената от него в ЕЕДОП електронна поща за кореспонденция.

В рамките на установения в ЗОП срок от пет дни за представяне на подробна писмена обосновка, считано от датата на получаване на искането, такава не е постъпила в Деловодството на община Сунгурларе.

II. Допуска до оценка по финансовия показател К1 офертите на следните участници:

1. „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г.
2. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г.
3. „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г.
4. ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г.
5. „ Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г.
6. ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.
7. „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г.

Комисията пристъпи към извършване на оценка по финансовия показател от Методика за оценка К1 на допуснатите участници:

Начин на определяне на оценката по Показател К1

Съгласно възприетата Методика за оценка, точките по показател К1 - Предложена цена - се изчисляват по следната Формула:

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50,$$

където: Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участн., е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

Получени оценки по показател К1 :

1. „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г.

Получен брой точки по показател К1 съгласно формулата от Методиката за оценка

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = 71\ 000/85\ 600 \times 50 = 41,5 \text{ точки}$$

2. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г.

Получен брой точки по показател К1 съгласно формулата от Методиката за оценка

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = 71000/93884 \times 50 = 38 \text{ точки}$$

3. „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 съгласно формулата от Методиката за оценка

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = 71000/80750 \times 50 = 44 \text{ точки}$$

4.ДЗЗД „График Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 съгласно формулата от Методиката за оценка
 $K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = 71\ 000/72\ 250 \times 50 = 49$ точки

5., Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 съгласно формулата от Методиката за оценка
 $K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = 71\ 000/97\ 099 \times 50 = 36,5$ точки

6.ДЗЗД „НГК Контрол“, оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 съгласно формулата от Методиката за оценка
 $K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = 71000/71000 \times 50 = 50$ точки

7.,СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 съгласно формулата от Методиката за оценка
 $K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = 71\ 000/103000 \times 50 = 34,5$ точки

Комисията пристъпи към извършване на Комплексна оценка (КО) на офертите .

Съгласно възприетата Методика за оценка ,Комплексната оценка /КО/ на всеки участник, се получава като сбор от оценките, получени по двата показателя К1“Предложена цена“ и К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката“, изчислени по формулата:
 $КО = K1 + K2$, с максимален брой 100 точки.

1.Участник „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г.

Получен брой точки по показател К1 “Предложена цена“ съгласно формулата от Методиката за оценка -41,5 точки

Получен брой точки по показател К2 “Организация за качествено изпълнение на поръчката“ съгласно експертна оценка, документирана в Протокол №3/12.10.2020г. – 50 точки

Комплексна оценка на офертата КО = К1 +К2 = 41,5 +50 = 91,5 точки

2.Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г.

Получен брой точки по показател К1 “Предложена цена“ съгласно формулата от Методиката за оценка – 38 точки

Получен брой точки по показател К2 “Организация за качествено изпълнение на поръчката“ съгласно експертна оценка, документирана в Протокол №3/12.10.2020г. – 50 точки

Комплексна оценка на офертата КО = К1 +К2 =38+50=88 точки

3.Участник „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 “Предложена цена“ съгласно формулата от Методиката за оценка – 44 точки

Получен брой точки по показател К2 “Организация за качествено изпълнение на поръчката“ съгласно експертна оценка, документирана в Протокол №3/12.10.2020г. – 50 точки

Комплексна оценка на офертата КО = К1 +К2 = 44+50 = 94 точки

4.Участник ДЗЗД „График Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 “Предложена цена“ съгласно формулата от Методиката за оценка – 49 точки

Получен брой точки по показател К2 “Организация за качествено изпълнение на поръчката“ съгласно експертна оценка, документирана в Протокол №3/12.10.2020г. – 50 точки

Комплексна оценка на офертата КО = К1 +К2 = 49+50 =99 точки

5.Участник „ Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 “Предложена цена“ съгласно формулата от Методиката за оценка -36,5точки

Получен брой точки по показател К2 “Организация за качествено изпълнение на поръчката“ съгласно експертна оценка, документирана в Протокол №3/12.10.2020г. – 50 точки

Комплексна оценка на офертата КО = К1 +К2 = 36,5+50=86,5 точки

6.Участник ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 “Предложена цена“ съгласно формулата от Методиката за оценка - 50точки

Получен брой точки по показател К2 “Организация за качествено изпълнение на поръчката“ съгласно експертна оценка, документирана в Протокол №3/12.10.2020г. – 50 точки

Комплексна оценка на офертата КО = К1 +К2 = 50+50=100 точки

7.Участник „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 “Предложена цена“ съгласно формулата от Методиката за оценка -34,5точки

Получен брой точки по показател К2 “Организация за качествено изпълнение на поръчката“ съгласно експертна оценка, документирана в Протокол №3/12.10.2020г. – 50 точки

Комплексна оценка на офертата КО = К1 +К2 =34,5+50=84,5 точки

В резултат от извършваното оценяване, Комисията извърши следното класиране:

Първо място: „ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 100 точки.

Второ място : „ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 99 точки.

Трето място : „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 94 точки.

Четвърто място : „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 91,5точки.

Пето място: „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 88 точки.

Шесто място : „ Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 86,5точки.

Седмо място : „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 84,5 точки.

Във връзка с извършеното класиране, Комисията единодушно предлага на Възложителя за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник с най висока комплексна оценка на офертата от 100 точки „ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.

Дата на съставяне: 26.10.2020г.

Комисия в състав

чл. 36а, ал.3

1. **от ЗОП**

Анна- Мари Тодорова

чл. 36а, ал.3

2. **от ЗОП**

Ди **чл. 36а, ал.3**

3. **от ЗОП** ..

Кънчо Георгиев

чл. 36а, ал.3

4. **от ЗОП**

Исмегюл Мехмед – за дейността на комисията на публичното заседание на 16.10.2020г.