



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg,
www.lom.bg

РЕШЕНИЕ № 32 / 05.04.2018 г.

На основание чл. 108, т.1, чл. 109 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и като приемам констатациите и изводите, отразени в подписаните от членовете на комисията и представени ми за утвърждаване Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4, Протокол № 5, както и окончателния доклад на комисията, назначена с моя Заповед №384/21.05.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, открита с Решение с ID 842094, публикувано в РОП на 16.04.2018 г., уникален номер на поръчката в АОП 00116-2018-0017 с предмет: „Осъществяване на строителен надзор при изпълнение на СМР по обновяване на градски пространства в гр. Лом”,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници:

№ място	Участник	Най-ниска цена
1-во	Участник №1 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София	7 000,00 лева

II. Участникът, класиран на първо място в проведената процедура и определен за изпълнител е:

Участник №1 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София

Участникът е класиран на първо място в проведената процедура, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите е предложил най-ниска цена.

III. Отстранени участници:

УЧАСТНИК № 2 - „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София.

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията е констатирала следните недостатъци по отношение документите и информацията, съдържащи се в техническото предложение на участника:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката.
- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.
- ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, които обаче са различни от критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът е анализирал следните критични точки: Времеви рискове (Закъснение на началото на започване на СМР, Изоставане на план-графика за извършване на СМР и Закъснение при окончателно приключване на СМР); Лошо и неефективно сътрудничество и взаимодействие между всички страни, участващи в строителството на обекта; Забавяне в процедури по ЗОП, обжалване на решения на възложителя; Недостатъчна подкрепа от страна на възложителя; Недостатъчна подкрепа от страна на други органи на държавната власт; Негативна реакция от страна на местното население; Установяване на непълноти и/или неточности в проектната документация; Отклонение от проекта от страна на строителя; Влагане на строителни материали без сертификат; При възникване на форсмажорни обстоятелства; При липса на информация.

Същевременно, идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците трябва да разгледат са:

- 1) Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
- 2) Неблагоприятни метеорологични условия;
- 3) Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
- 4) Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
- 5) Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Съгласно документацията за обществената поръчка, за всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Дори да приемем, че част от разгледаните от участника критични точки се припокриват с дефинираните от участника, то за дефинирани критични точки „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи“ и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“, в предложението на участника не се съдържа никаква информация, още по-малко задължително изискуемите аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Програма за изпълнение на дейностите има липсващи елементи, в частта относно мерките за управление на критичните

точки, идентифицирани от възложителя. Участникът не е разгледал дефинираните от възложителя критични точки.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, отстранявам от участие УЧАСТНИК № 2 - „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

УЧАСТНИК № 3 - „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив.

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията е констатирала следните недостатъци по отношение документите и информацията, съдържащи се в техническото предложение на участника:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката.
- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.
- ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, които обаче са различни от критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът е анализирал следните критични точки (рискове): Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки и технически ресурси; Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация и Риск, свързан с недобра координация и комуникация между заинтересованите страни в процеса на строителството; обект на настоящата процедура.

Същевременно, идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците трябва да разгледат са:

- 1) Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;

- 2) Неблагоприятни метеорологични условия;
- 3) Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
- 4) Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
- 5) Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Съгласно документацията за обществената поръчка, за всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Дори да приемем, че част от разгледаните от участника критични точки се припокриват с дефинираните от участника, то за дефинирани критични точки „Неблагоприятни метеорологични условия“, „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи“ и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“, в предложението на участника не се съдържа никаква информация, още по-малко задължително изискуемите аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Програма за изпълнение на дейностите има липсващи елементи, в частта относно мерките за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът не е разгледал дефинираните от възложителя критични точки.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, отстранявам от участие УЧАСТНИК № 3 - „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: срсadmin@срс.bg.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <http://e-obp.eu/bp/Document/308956c6-af57-4e1f-a717-ff5de8396003>

Възложител:

ПЕНКА ПЕНКОВА

Кмет на Община Лом

