



## ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/8730, <http://kresna-bg.com>

ОДОБРЯВАМ:

КМЕТ:

/Н. Георгиев/



### ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със заповед №174/11.02.2016 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти чрез открита процедура за избор на изпълнителна обществена поръчка с предмет: **“ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА БЮДЖЕТНИТЕ ЗВЕНА НА ОБЩИНСКА ИЗДРЪЖКА – ЦДГ „ЗДРАВЕ” И ДСП ЗА ПЕРИОД ОТ ДВЕ ГОДИНИ ”**

Днес, 11.02.2016 г. в гр.Кресна от 11,00 ч. в Зала №1 в сградата на община Кресна комисията, определена със Заповед №174/11.02.2016 г. на Кмета на община Кресна в състав:

**Председател :**

**1.Албина Анева – Томова квалификация юрист, правоспособен юрист**

**Членове:**

**2.Валентин Крумов Стоичков, гр.Кресна, община Кресна, на длъжност Зам.-Кмет на община Кресна с квалификация „икономист**

**3.Атанас Крумов Малешевски, гр.Благоевград с квалификация – правоспособен юрист**

**3. Цветанка Георгиева Тасева, гр.Кресна, на длъжност Главен счетоводител в ОБА гр.Кресна, с квалификация „финанси”**

**4. Керанка Гюрева, гр.Кресна, на длъжност „старши счетоводител”, с квалификация „икономист”**

**Резервни членове на комисията:**

**1.инж. Петър Борисов Петров, гр.Кресна, на длъжност Зам.-Кмет на община Кресна, с квалификация „инженер”**

**2. Надежда Бойкова Георгиева, с.Долна Градешница, община Кресна, на длъжност ст.експ.”Общинска собственост”, с квалификация „педагог”.**

Се събра със задачата да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в открита процедура по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на бюджетните звена на общинска издръжка – ЦДГ „Здраве” и ДСП за период от две години”

На заседанието на комисията отсъства Керанка Гюрева и същата бе заместена от резервния член Надежда Бойкова Георгиева.

Комисията вписа имената и длъжностите си в присъствен списък.

Комисията започна работа след получаване на списък с участниците и представените оферти, съгласно чл.68, ал.1 от ЗОП.

След като се запознах със списъка, председателят и членовете на комисията подписаха декларации за липса на обстоятелствата по чл.35 от ЗОП.

Съгласно представения списък, оферти за участие в процедурата са представили следните участници:

1. Оферта с вх. №30-00-62/05.02.2016 г. – 15,46 ч. от „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД, гр.Петрич, ул.„Зографски манастир“ №20, за обособена позиция „III-всички останали хранителни продукти“.
2. Оферта с вх. №30-00-64/09.02.2016 г. – 9,45 ч. от ДЕЙЛИ ФУДС АД, гр.Кюстендил, ул.„Индуриална“ №1, за обособена позиция №1 „хляб и хлебни изделия“
3. Оферта с вх. №30-00-66/10.02.2016 г. – 09,12 ч. от Свети Врач 2003 ЕООД, гр.Сандански, Промислена зона, местност „Соколовец“, за обособена позиция №1 „хляб и хлебни изделия“.
4. Оферта с вх. №30-00-67/10.02.2016 г. – 11,46 ч. от ЕТАЛОН 66 ЕООД, гр.Благоевград, бул.„Св.Св.Кирил и Методий“ №2А, ап.12, за обособена позиция №1 „хляб и хлебни изделия“.
5. Оферта с вх. №30-00-68/10.02.2016 г. – 14,08 ч. от ДЗЗД „КРЕСНА 2016“, гр.Кресна, ул.„Перун“ №5 за обособени позиции II-ра „мляко“ и III-та „всички останали хранителни продукти“.

Комисията след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок /15,00 ч. на 10.02.2016 г., съобразно изискванията на чл.57, ал.1 и ал.4 от ЗОП и обявлението за обществена поръчка в запечатани, непрозрачни пликове, с ненарушена цялост, пристъпи към тяхното отваряне.

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на 3 /три/ отделни запечатани плика, след което всички нейни членове подписаха плик №3 /Предлагана цена/ на всички участници.

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 /Предложение за изпълнение на поръчката/ на всички участници, след което всички нейни членове подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори плик №1 /Документи за подбор/ на участниците, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

След направената проверка и отбелязване на констатираното, на основание чл.68, ал.6 от ЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

В непроменен състав, комисията продължи своята работа по разглеждането и оценяването на постъпилите предложения.

В съответствие с чл.68, ал.7 от ЗОП Комисията разгледа документите в плик №1 на представените оферти за съответствие с критериите за подбор, представени от Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

**Първия** подал оферта участник е „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД, гр.Петрич, ул.„Зографски манастир“ №20, за обособена позиция „III-всички останали хранителни продукти“.

#### **Представени документи:**

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника – образец №1.
2. Представяне на участника – образец №2.
3. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – образец №2.1
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП.
5. Посочване на ЕИК по ЗТР
6. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – образец №10
7. Декларация – списък на служителите /работниците които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка / - образец №6
8. Декларация за техническо оборудване – образец №7

9. Декларация за внедрена система НАССР – образец №8
10. Декларация за приемане на условията в проекта на договора по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП - образец №4
11. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП – образец №9
12. Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП – образец №5
13. Платежно нареждане за внесена гаранция за участие по обособена позиция №3
14. Копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство №3/30.03.2011 г.
15. Копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство №1/30.03.2011 г.
16. Копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство №511/27.06.2013 г.
17. Копие на Документ за произход №151674 /храни за търговия в ЕС
18. Копие на Документ за произход №260017 /храни за търговия в ЕС
19. Копие на Документ за произход №220416 /храни за търговия в ЕС
20. Копие на Документ за произход №198776 /храни за търговия в ЕС
21. Копие на свидетелства за регистрация – 3 бр.
22. Копие на договор за наем на МПС – 3 бр.
23. Копие на удостоверение за регистрация на обект със странична, локална и ограничена дейност, с преобладаваща търговия на дребно с храни – 2 бр.
24. Копие на договор за наем на склад – 1 бр.
25. Копие на договор за доставка на хранителни продукти – 6 бр.
26. Копие на препоръка за добро изпълнение – 3 бр.

Комисията установи, че фирмата е представила референции. Представянето на референции бе изискване по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП преди промяната му от 01.07.2014 г. След тази дата разпоредбата претърпя промяна, изразяваща се в това, че вместо референции /препоръки за добро изпълнение/ законът изисква /чл.51, ал.1, т. б „б“/ представяне на удостоверение за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на поръчката, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Референциите представени от дружеството отговарят по форма и съдържание на нормативните изисквания на закона в настоящата му редакция /чл.51, ал.1, т. б „б“/, а неточното наименование на тези документи е формалност, поради което комисията единодушно ги приема.

**Вторият** подал оферта участник е: „ДЕЙЛИ ФУДС“ АД, гр.Кюстендил, ул.„Индуриална“ №1, за обособена позиция №1 „хляб и хлебни изделия“

**Представени документи:**

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника – образец №1.
2. Представяне на участника – образец №2
3. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – образец №2.1
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП – образец №3
5. Пълномощно
6. Декларация – списък на служителите/работниците които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – образец №6
7. Декларация за техническо оборудване – образец №7
8. Декларация за внедрена система НАССР – образец №8
9. Декларация за приемане на условията в проекта на договора по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП - образец №4
10. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП – образец №9
11. Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП – образец №5

12.Платежно нареждане за внесена гаранция за участие по обособена позиция №1

13. Копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство №208/15.09.2012 г. от Българска Агенция по Безопасност на храните.

14. Декларация за съответствие и Сертификат ISO 22000:2005

15.Копие на свидетелство за регистрация – 2 бр.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи.

**Третият** подал оферта участник е: Свети Врач 2003 ЕООД, гр.Сандански, Промислена зона, местност „Соколовец“ за обособена позиция №1 „хляб и хлебни изделия“

**Представени документи:**

1.Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника – образец №1.

2.Представяне на участника – образец №2

3.Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – образец №2.1

4.Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП – образец №3

5.Декларация за приемане на условията в проекта на договора по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП - образец №4

6.Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП – образец №5

7. Копие на удостоверение за извършени доставки – 3 бр.

8.Платежно нареждане за внесена гаранция за участие по обособена позиция №1

9.Декларация – списък на служителите/работниците които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – образец №6

10.Декларация за техническо оборудване – образец №7

11.Копие на Нотариален Акт за право на собственост върху недвижим имот

12. Копие на удостоверение за регистрация на обект за производство на храни №28/22.07.2011 г.

13. Копие на уведомително писмо №3/11.04.2012 г.

14. Копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство №373/24.09.2012 г. с копие на свидетелство за регистрация – 2 бр.

15. Декларация за внедрена система НАССР – образец №8

16.Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП – образец №9

17. Декларация –образец №10 – неприложим

18. Проект на договор за обществена поръчка – 10 стр.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи в плик №1 „Документи за подбор“

**Четвъртият** подал оферта участник е: „ЕТАЛОН 66“ ЕООД, с адрес за кореспонденция гр.Благоевград, бул.”Св.Св.Кирил и Методий” №2А, ап.12./за обособена позиция №1 – хляб и хлебни изделия/

**Представени документи:**

1.Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника – образец №1.

2.Представяне на участника – образец №2

3.Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – образец №2.1

4.Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП – образец №3

5.Декларация – списък на служителите/работниците които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – образец №6

6. Декларация за техническо оборудване – образец №7
7. Декларация за внедрена система НАССР – образец №8
8. Декларация за приемане на условията в проекта на договора по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП - образец №4
9. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП – образец №9
10. Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП – образец №5
11. Платежно нареждане за внесена гаранция за участие по обособена позиция №1
12. Копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство №176/25.01.2012 г.
13. Копие на свидетелство за регистрация №004510056
14. Копие на удостоверение за извършени доставки – 1 бр.
15. Копие на удостоверение за регистрация на обект за производство на храни №169/30.09.2011 г.
16. Копие на договор за наем на недвижим имот
17. Копие на уведомително писмо №1/18.11.2011 г. от БАБХ – 2 бр.

**По отношение на участника „ЕТАЛОН 66” ЕООД, Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередност.**

Петият подал оферта участник е: ДЗЗД „КРЕСНА 2016”, гр.Кресна, ул.Перун №5 с управител Росен Терзийски./ за обособена позиция II-ра „мляко” и обособена позиция III-та „всички останали хранителни продукти/

**Представени документи:**

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника – образец №1.
2. Представяне на участника – образец №2
3. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – образец №2.1 – 3 бр.
4. Договор за дружество – 4 стр.
5. Квитанция за платена гаранция за участие по две обособени позиции – 2 бр.
6. Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП – образец №5
7. Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП – образец №5
8. Копие на договор за услуга – 5 бр.
9. Декларация – списък на служителите/работниците които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – образец №6
10. Декларация за техническо оборудване – образец №7
11. Декларация за внедрена система НАССР – образец №8
12. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП – образец №3
13. Декларация за приемане на условията в проекта на договора по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП - образец №4
9. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП – образец №9
10. Проект на договор – 10 стр.
12. Договор за съвместна дейност – 2 стр.
13. Копие на свидетелство за професионална квалификация – 2 бр.

**По отношение на участника Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередност.**

Комисията пристъпи към проверка на документи съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците.

Критерий за оценка на офертите по настоящата обществена поръчка е **„Икономически най-изгодна оферта“**

Показател П1 „предлагана цена“ е с относителна тежест 40 точки и се определя по формулата  $P1 = (C_{\min} / C_u) \times 40$ , където  $C_{\min}$  е най-ниската предложена цена съгласно ценовите оферти на участниците, а  $C_u$  е предложената цена на оценявания участник, съгласно приложената ценова оферта.

Показател П2 „срок на реагиране при рекламация“ е с относителна тежест 30 точки и се определя по формулата  $P2 = (S_{\min} / S_u) \times 30$ , където  $S_{\min}$  е най-краткият предложен срок на реагиране при рекламация в минути, който не може да бъде по-малък от 30 минути, а  $S_u$  е предложения от оценявания участник срок в минути.

Показател П3 „срок на разсрочено плащане“ е с относителна тежест 30 точки и се определя по формулата  $P3 = (C_{p.u} / C_{p.max}) \times 30$ , където  $C_{p.u}$  е предложения от оценявания участник срок на разсрочено плащане, а  $C_{p.max}$  – най-дългия предложен срок на разсрочено плащане.

Съгласно утвърдената от Възложителя документация, оценката на офертите ще се извършва по критерия „икономически най-изгодна оферта“, като преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участниците, комисията следва да провери дали предложенията намиращи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие.

От проверката се констатира следното:

1. **РУПАНОВ ТРЕЙД” ООД**, гр.Петрич, ул.”Зографски манастир” №20 съдържа техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец на утвърдената от Възложителя документация за участие.  
**„срок на реагиране при рекламация“ – 30 мин.**  
**„срок на разсрочено плащане“ – 360 дни**
2. **ДЕЙЛИ ФУДС” АД**, гр.Кюстендил съдържа техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец на утвърдената от Възложителя документация за участие.  
**„срок на реагиране при рекламация“ – 30 мин.**  
**„срок на разсрочено плащане“ – 395 дни**
3. **Свети Врач 2003 ЕООД**, гр.Сандански съдържа техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец на утвърдената от Възложителя документация за участие.  
**„срок на реагиране при рекламация“ – 30 мин.**  
**„срок на разсрочено плащане“ – 365 дни**
4. **„ЕТАЛОН 66” ЕООД** съдържа техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец на утвърдената от Възложителя документация за участие.  
**„срок на реагиране при рекламация“ – 30 мин.**  
**„срок на разсрочено плащане“ – 1234 дни**
5. **ДЗЗД „КРЕСНА 2016”**, гр.Кресна, ул.Перун №5 съдържа техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец на утвърдената от Възложителя документация за участие.  
**„срок на реагиране при рекламация“ – 30 мин.**  
**„срок на разсрочено плащане“ – 365 дни**

След като се запозна с предложенията на участниците, съдържащи се в плик 2, Комисията констатира, че всички участници са допуснали нарушение на изискванията на чл. 303а, ал. 2 от Търговския закон.

Така посочената като нарушена разпоредба - ал. 2, се намира в чл. 303а от ТЗ, който е озаглавен "Срок при парични задължения" и е разположен в раздел III "Изпълнение" от ТЗ, и гласи: "Когато длъжникът е публичен възложител, страните могат да договорят срок за изпълнение на парично задължение не повече от 30 дни. По изключение може да бъде договорен и по-дълъг срок, но не повече от 60 дни, когато това се налага от естеството на стоката или услугата или по друга важна причина, ако това не представлява явна злоупотреба с интереса на кредитора и не накърнява добрите нрави", а съгласно § 1г от ДР на ТЗ "Публичен възложител" по смисъла на този закон е всяко лице по чл. 7 от Закона за обществените поръчки, както и настоящият възложител Община Кресна. Посочените разпоредби - чл. 303а и § 1г от ДР на ТЗ са в сила от 04.03.2013 г., датата от която влиза в сила Закона за изменение и допълнение на Търговския закон, с който са приети. Текстът на чл. 303а ТЗ е задължителен за спазване от кмета на Община Кресна, който се явява публичен възложител по смисъла на § 1 г. от ДР на ТЗ. Изискването на тази правна норма е задължително и за помощния орган на възложителя - конкурсната комисия.

Не е налице възможност възложителят да се ползва от по-високи от максимално предвидените срокове за изпълнение на парично задължение /срок за отложено плащане/, а именно - не повече от предвидените 60 дни (В този смисъл е и съдебната практика - Решение № 15000/14.11.2013 г. на ВАС, с което се потвърждава Решение № 831/11.07.2013 г. по преписка № КЗК-690/2013 на КЗК.), където същият не е посочил максимален срок за отсрочено плащане /т. 3.2.1. и 3.2.2. от фактите/.

Всички оферирайки срок за отложено плащане повече от 30/60 календарни дни са нарушили императивната разпоредба на чл. 303а, ал. 2 от ТЗ.

Доколкото в документацията възложителят не е посочил максимален срок за отсрочено плащане /т. 3.2.1. и 3.2.2. от фактите/, с който да се съобразят участниците, то в хода на разглеждане на офертите помощният орган на възложителя е длъжен и следва да съобрази волята на законодателя. Никъде в документацията на възложителя не е заложено, че се допуска оценяване на оферта, дадена в нарушение на императивни законови изисквания. Напротив, посочено е, че за "нерегламентираните" в документацията въпроси се прилага ЗОП и националните нормативни актове /т. 3.3 от фактите/, поради което за помощния орган на възложителя на основание чл. 71, ал. 1 и чл. 45 от ЗОП във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП следва да извърши преценка дали о предложените оферти представляват законосъобразно и обвързващо волеизявление, което може да бъде обективизирано и осъществено с договор за обществена поръчка. Това означава, че конкурсната комисия следва да извърши правна преценка дали предложението е законосъобразно да бъде изпълнено. Никъде в ЗОП не се съдържа възможността възложителят да сключва договори за обществена поръчка, в които се съдържат клаузи, противоречащи на императивни правни норми.

С оглед на това и във връзка с обвързаността с предложенията на участниците, които в частта си на "Срок за отложено плащане" са в противоречие с императива на чл. 303а, ал. 2 от ТЗ, Комисията счита, че са налице прекратителните основания по чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради което и

#### РЕШИ:

**Предлага за отстраняване от процедурата всички участници както следва:**

1. „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД, гр.Петрич, ул."Зографски манастир" №20.
2. ДЕЙЛИИ ФУДС" АД, гр.Кюстендил, ул."Индустриална" №1, за обособена позиция №1,"хляб и хлебни изделия"

3. Свети Врач 2003 ЕООД, гр.Сандански, Промислена зона, местност „Соколовец” за обособена позиция №1 „хляб и хлебни изделия”
4. ЕТАЛОН 66” ЕООД, с адрес за кореспонденция гр.Благоевград, бул.”Св.Св.Кирил и Методий” №2А, ап.12./за обособена позиция №1 – хляб и хлебни изделия/
5. ДЗЗД „КРЕСНА 2016”, гр.Кресна, ул.Перун №5 с управител Росен Терзийски.

**Предлага на възложителя да прекрати процедурата: “ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА БЮДЖЕТНИТЕ ЗВЕНА НА ОБЩИНСКА ИЗДРЪЖКА – ЦДГ „ЗДРАВЕ” И ДСП ЗА ПЕРИОД ОТ ДВЕ ГОДИНИ”.**

Настоящият протокол е съставен на 09.03.2016 г. и се представя на Възложителя за одобрение.

КОМИСИЯ:

Председател : .....

/Албина Анева – Томова/

Членове:

.....  
/Валентин Стойков/

.....  
/Атанас Малешевски/

.....  
/Цветанка Тасева/

.....  
/Надежда Георгиева/