



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН  
ОБЩИНА НИКОПОЛ

---

ПРОТОКОЛ

№2

/29.05.2017 г./

за разглеждане, оценка и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка за строителство, на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, във връзка с глава двадесет и пета раздел II от Закона за обществените поръчки с предмет "Текущ и основен ремонт на общински обекти в Община Никопол за 2017 г. по две обособени позиции: Обособена позиция 1: "Ремонт на общински обекти, включени в капиталова програма за 2017 на община Никопол"; Обособена позиция 2: "Извършване на текущи и аварийни (непредвидени) ремонти на общински обекти в Община Никопол".

Днес 29.05.2017 г. в заседателната зала на Общинска администрация гр. Никопол от 10,00 часа, на основание Заповед № 137/18.05.2017 г. на Кмета на община Никопол, комисия в състав:

Председател: Илияна Великова – юрист на община Никопол

Членове:

1. Инж. Светозар Трифонов – директор на дирекция „УТ“;
2. Люба Петрова – Директор на дирекция „АОПД“
3. Анелия Банчева – гл.специалист – счетоводител;
4. Клара Паскова – гл.специалист „КР“

проведе закрито заседание във връзка с обявена обществена поръчка на стойност чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, във връзка с глава двадесет и пета раздел II от Закона за обществените поръчки с предмет: "Текущ и основен ремонт на общински обекти в Община Никопол за 2017 г. по две обособени позиции: Обособена позиция 1: "Ремонт на общински обекти, включени в капиталова програма за 2017 на община Никопол"; Обособена позиция 2: "Извършване на текущи и аварийни (непредвидени) ремонти на общински обекти в Община Никопол".

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведоми всички участници, като в един и същи ден им изпрати протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача на адрес <https://e-obp.eu/bp/Document/97070e89-2ef9-4530-b89f-401902888abc>.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаването на протокола кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, представиха на комисията документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Всички участници са представили допълнителни документи, комисията извърши проверка и констатира следното:

**1. Оферта с вх. № 26-279/17.05.2017 г. на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД град Русе за обособена позиция №1** при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №1 комисията констатира:

С писмо с изх. № 26-279/1/19.05.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителни документи и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 22.05.2017 г., с писмо с вх. 26-279/2/29.05.2017 г. в срок са постъпили допълнителните документи. По констатираните несъответствия са отразени следните факти:

При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „МИГ БИЛД РУСЕ“ ЕООД комисията констатира, че всички забележки са отстранени и участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

**До по-нататъшно участие в процедурата са допуснати следите участници:**

1. Оферта с вх. № 26-279/17.05.2017 г. на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД град Русе за обособена позиция №1
2. Оферта с вх. № 26-280/17.05.2017 г. на "ИНЖСТРОЙ" ЕООД град Плевен - за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.
3. Оферта с вх. № 26-281/17.05.2017 г. на "ИНФРАСТРОЙ" ЕАД град Плевен за обособена позиция №1.
4. Оферта с вх. № 26-282/17.05.2017 г. на "ИНФРАСТРОЙ" ЕАД град Плевен за обособена позиция №2.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

В предвид на това, че класирането на участниците е „икономически най-изгодна оферта“ – „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши оценяване на техническото предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите. Оптималното съотношение качество/цена се оценява по следните показатели:

Показател	Максимално възможен брой точки
„Техническото предложение” За оценка съдържанието на Приложение – “Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – максимално 20 точки, За оценка съдържанието на Приложение – „Управление на риска“ - максимално 20 точки,	40
ФП – Финансов показател	60

**Комплексна оценка (КО) = Тп + Цп,**

Където „Тп” е оценката по показател „Техническото предложение”

„Цп” е оценката по показател „Предлагана цена”

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

**Броят на точките за показатели „Техническото предложение” („Тп”) и „Предлагана цена” („Цп”) се изчисляват по следната методика:**

**Показател – „Оценка на Техническото предложение” (Тп)**

**Максимален брой точки по показател „Техническото предложение” („Тп”), е 40 т.**

Точките по елементите на показател „Техническото предложение” („Тп”) ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по мотивирана оценка, както следва:

- **За оценка съдържанието на Приложение – “Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – максимално 20 точки, съгласно критериите, посочени в тази документация и**
- **За оценка съдържанието на Приложение – „Управление на риска“ - максимално 20 точки, съгласно критериите, посочени в тази документация;**

Основно съдържание на показателя (под-показатели/елементи):

**I. Приложение – “Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”**

**II. Приложение – „Управление на риска“**

Чрез под-показателят „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; глобалното разпределение на времето и ресурсите за обектите и за всяка задача или краен резултат; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените СМР.

Максималната стойност на показателя е 20 точки. Конкретният брой точки по този под-показател се определя за всяка оферта на базата на оценка, извършвана от комисията по следната методика:

<b>Подпоказател</b>	<b>Максимален брой точки</b>
<b>„Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”</b>	<b>20</b>

<p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите, както и отделните етапи за изпълнение на възложените СМР.</li> </ul>	5
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите, както и отделните етапи за изпълнение на възложените СМР.</li> </ul> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>едно или две от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i>;</li> <li>2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</li> <li>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</li> <li>4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</li> </ol> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	10

<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите, както и отделните етапи за изпълнение на възложените СМР.</li> </ul> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>три или четири от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i>;</li> <li>2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</li> <li>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</li> <li>4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</li> </ol> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	20
--	----

***Минимални изисквания към съдържанието на Приложение – „Управление на риска“***

Предложението за изпълнение на поръчката трябва да съдържа анализ и оценка на рисковете, идентифицирани от Възложителя, както и поне една мярка за управление на всеки от рисковете.

**Идентифицирани рискове от Възложителя:**

1. Времеви рискове:

- *Закъснение началото на започване на работите;*

- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност.
3. Невъзможност да изпълни поставената му задача, поради липса на компетентна работна ръка или липса на техника/механизация;
4. Забава в сроковете за изпълнение на възложените му задачи/обекти по вина на изпълнителя;
5. Невъзможност за достигане до консенсус с Възложителя за заложените в договора компоненти/задължения/аспекти при изпълнението му;

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:

	<b>Подпоказател „Управление на рискове“</b>	<b>Максимален брой точки  20</b>
<b>КОМПОНЕНТИ</b>	<p>За присъждане на съответния брой точки, тази част от Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- стратегия за управление на рисковете, идентифицирани от Възложителя;</li> <li>- една мярка за управление на всеки от рисковете.</li> </ul>	5
<b>КОМПОНЕНТИ</b>	<p>За присъждане на съответния брой точки, тази част от Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- стратегия за управление на рисковете, идентифицирани от Възложителя;</li> <li>- два или повече различни мерки за управление на всеки от рисковете, като ефектът от предложените мерки е мотивиран.</li> </ul>	10
<b>КОМПОНЕНТИ</b>	<p>За присъждане на съответния брой точки, тази част от Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- стратегия за управление на рисковете, идентифицирани от Възложителя;</li> <li>- два или повече различни мерки за управление на всеки от рисковете, като ефектът от предложените мерки е мотивиран;</li> <li>- подходи за справяне с рисковете, като тяхната приложимост е обоснована.</li> </ul>	20

**Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване участниците в случаите, в които Липсва частта - „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” и/или „Управление на рискове“ от предложението за изпълнение на поръчката, и/или предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, и/или предложението не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.**

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

## **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: "РЕМОНТ НА ОБЩИНСКИ ОБЕКТИ, ВКЛЮЧЕНИ В КАПИТАЛОВА ПРОГРАМА ЗА 2017 НА ОБЩИНА НИКОПОЛ"**

### **Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя:**

1. Комисията разглежда **оферта с вх. № 26-279/17.05.2017 г. на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД град Русе** и установи, че техническото предложение на участникът не отговаря на изискванията на Възложителя липсват ***Приложение „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” и приложение „Управление на рискове“.*** Съгласно методиката за оценка и указанията комисията предлага офертата на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД град Русе да не бъде допускана до оценка на Техническо предложение.

Проверката на техническото предложение на участник "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД град Русе показва, че същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са представени Приложение „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” и приложение „Управление на рискове“ заложен в документацията за участие в процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД град Русе неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД град Русе с оферта с вх. №26-279/17.05.2017 г.

2. Комисията разглежда **оферта с вх. № 26-280/17.05.2017 г. на "ИНЖСТРОЙ" ЕООД град Плевен** и установи, че техническото предложение на участникът не отговаря на изискванията на Възложителя липсват ***Приложение „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” и приложение „Управление на рискове“.*** Съгласно методиката за оценка и указанията комисията предлага „Инжстрой“ ЕООД град Плевен да не бъде допускана до оценка на Техническо предложение. Комисията взе решение офертата да не бъде допусната до техническа оценка.

Проверката на техническото предложение на участник „ИНЖСТРОЙ“ ЕООД град Плевен показва, че същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са представени Приложение „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” и приложение „Управление на рискове“ заложени в документацията за участие в процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „ИНЖСТРОЙ“ ЕООД град Плевен неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „ИНЖСТРОЙ“ ЕООД град Плевен с оферта с вх. №26-280/17.05.2017 г.

3. Комисията разглежда оферта с вх. № 26-281/17.05.2017 г. на "ИНФРАСТРОЙ" ЕАД град Плевен и установи, че техническото предложение на участникът отговаря на изискванията на Възложителя, съдържа *Приложение „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” и приложение „Управление на рискове“*. Комисията премина към оценка на техническото предложение, за което състави оценителен протокол Приложение №1 към настоящият протокол.

**Оценяване на Техническото предложение за изпълнение на поръчката /Гп/ на допуснатия участник:**

Общата оценка на техническото предложение на допуснатия участник по подпоказатели „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” и „Управление на рискове“ са:

„ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД град Плевен – получен брой точки -  $20 + 20 = 40$  т.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовите предложения на участници "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД град Русе и „ИНЖСТРОЙ“ ЕООД град Плевен няма да бъдат отваряни.

## **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: "ИЗВЪРШВАНЕ НА ТЕКУЩИ И АВАРИЙНИ (НЕПРЕДВИДЕНИ) РЕМОНТИ НА ОБЩНСКИ ОБЕКТИ В ОБЩИНА НИКОПОЛ"**

**Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя.**

1. Комисията разглежда оферта с вх. № 26-280/17.05.2017 г. на "ИНЖСТРОЙ" ЕООД град Плевен и установи, че техническото предложение на участникът не отговаря на изискванията на Възложителя липсват *Приложение „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” и приложение „Управление на рискове“*. Съгласно методиката за



**оценка и указанията комисията предлага „Инжстрой“ ЕАД град Плевен да не бъде допускана до оценка на Техническо предложение.** Комисията взе решение офертата да не бъде допусната до техническа оценка.

Проверката на техническото предложение на участник „ИНЖСТРОЙ“ ЕООД град Плевен показва, че същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са представени Приложение „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” и приложение „Управление на рискове“ заложиени в документацията за участие в процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник ИНЖСТРОЙ“ ЕООД град Плевен неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „ИНЖСТРОЙ“ ЕООД град Плевен с оферта с вх. №26-280/17.05.2017 г.

2. Комисията разгледа **оферта с вх. № 26-282/17.05.2017 г. на "ИНФРАСТРОЙ" ЕАД град Плевен** и установи, че техническото предложение на участникът отговаря на изискванията на Възложителя съдържа ***Приложение „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” и приложение „Управление на рискове“.*** Комисията премина към оценка на техническото предложение, за което състави оценителен протокол Приложение №2 към настоящият протокол.

#### **Оценяване на Техническото предложение за изпълнение на поръчката /Тп/ на допуснатия участник:**

Общата оценка на техническото предложение на допуснатия участник по подпоказатели „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” и „Управление на рискове“ са:

**„ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД град Плевен** – получен брой точки – 20+ 20= 40 т.

Тъй като част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията извърши оценка на офертите по тези показатели и преминава към отваряне на ценовите предложения за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 на допуснатия участник **„ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД град Плевен.**

Допуснатият участник отговаря на предварително обявените условия на възложителя и техническото предложение е изготвено, съгласно техническата спецификация и методиката за оценка за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници по двете обособени позиции да се извърши на публично заседание на 01.06.2017 г. /четвъртък/ от 09,00 часа в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5, ет. 2. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения да се публикува на профила на купувача на сайта на Община Никопол.

За оценяването на офертите по показател „Техническо предложение“ са изготвени оценителни протоколи, които са неразделна част от настоящия протокол.

Приложение:

Приложение №1 – Оценителен протокол

Приложение №2 – Оценителен протокол

**Комисия:**

Председател: Илияна Великова - .....

и членове:

1. инж. Светозар Трифонов - .....

2. Люба Петрова- .....

3. Анелия Банчева – .....

4. Клара Паскова - .....

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!