



ОБЩИНА БЕЛИЦА

2780 – БЕЛИЦА, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД ул. “Георги Андрейчин” № 15
тел./факс 07444/22 77; тел. 07444/23 23; e-mail: obelica@abv.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

Радослав Ревански

Кмет на Община Белица

/Дата: 21.06.2018 г./

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 и чл. 106, ал. 1 от ЗОП се състави настоящият доклад за работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет: „Текущ ремонт на административна сграда на община Белица с идентификатор 03504.402.1465.1“, открита с Решение №РД-15-75/28.02.2018 г., въз основа на изготвените протоколи – Протокол № 1/30.04.2018 г., Протокол №2/18.05.2018 г. и Протокол № 3/30.05.2018 г.

1. Съставът на комисията е както следва:

Председател: Иглика Русенова Аврамова - Заместник – кмет на община Белица;

Членове:

1. адв. Селма Дичова Падарева – юриконсулт при община Белица;
2. Джемиле Ибрахим Сапунджи – Главен счетоводител на община Белица;
3. инж. Яхя Исмаил Джембазки – Главен инженер при община Белица;
4. Мария Николова Чонкова – старши експерт „ОП“ при община Белица;

В хода на работата на комисията са настъпили промени в състава ѝ. Поради невъзможността да вземе участие в работата на комисията на редовен член – Илия Иванов Попников – Директор на дирекция „ТУОССИД“, същия бе заменен от Селма Дичова Падарева – Юриконсулт –резервен член, съгласно Заповед №РД-15-123/12.04.2018 г.

Поради невъзможността да вземе участие в работата на комисията на редовен член - Николина Илиева Мраценкова – старши експерт „Счетоводство и бюджет“, същия бе заменен от Джемиле Ибрахим Сапунджи – Главен счетоводител –резервен член, съгласно Заповед №РД-15-123/12.04.2018 г.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията:

Заповед № РД-15-123/12.04.2018 г. на Кмета на община Белица

3. Кратко описание на работния процес

След изтичането на срока за получаване на оферти, а именно 10.04.2018 г. – 17:00 часа. Възложителят е назначил комисия по чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед, в която е определил:

- Поименния състав и лицето, определено за председател;
- Сроковете за извършване на работата;

- Място на съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, до приключване на работата на комисията.

Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както и изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа.

4.Участниците в процедурата Текущ ремонт на административна сграда на община Белица с идентификатор 03504.402.1465.1 са:

- "ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД
- "СТРОЙ ДОМ 79" ЕООД
- "ПЕТКАНИН" ЕООД
- "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД
- „АРТ ЕЛИТ“ ЕООД

5.Действия на комисията свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите.

На 12.04.2018 г. от 14:00 часа, в зала 113 на община Белица комисията, назначена със Заповед №РД-15-123/12.04.2018 г. на Кмета на община Белица се събра със задача да разгледа, оцени и класира представените оферти в обществена поръчка с предмет: Текущ ремонт на административна сграда на община Белица с идентификатор 03504.402.1465.1.

На заседанието съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП присъства представител на участниците в открита процедура – Тодор Георгиев Василев – управител на „СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В определения срок за подаване на оферти 10.04.2018 г., 17:00 часа, в деловодството на община Белица са постъпили 5/пет/ броя оферти, описана в регистъра, както следва:

№	Оферта	Дата	Час	Вх. №
1.	"ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД	10.04.2018 г.	10:25	26-00-147
2.	"СТРОЙ ДОМ 79" ЕООД	10.04.2018 г.	10:29	26-00-148
3.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	10.04.2018 г.	10:30	26-00-149
4.	"СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД	10.04.2018 г.	13:35	26-00-150
5.	"АРТ ЕЛИТ" ЕООД	10.04.2018 г.	16:27	26-00-151

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание:

Участникът "ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен носител по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на участника „СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник "ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД, като същия ги подписа.

Участникът "СТРОЙ ДОМ 79" ЕООД е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен носител по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на участника „СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник "СТРОЙ ДОМ 79" ЕООД, като същия ги подписа.

Участникът "ПЕТКАНИН" ЕООД е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен носител по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на участника „СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник "ПЕТКАНИН" ЕООД, като същия ги подписа.

Участникът "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен носител по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участникът "АРТ ЕЛИТ" ЕООД е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен носител по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на участника „СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник "АРТ ЕЛИТ" ЕООД, като същия ги подписа.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрити заседания, проведени на 23.04.2018 г. – 30.04.2018 г., комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следната фактическа и правна обосновка:

Участникът "ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

- Опис на документите, подписани от участника – 1 брой;
- Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид – 1 брой;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП да липса на свързаност с друг участник в процедурата – 1 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 1 брой;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Участникът "СТРОЙ ДОМ 79" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

- Опис на документите, подписани от участника – 1 брой;
- Единен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител - 1 брой;
- Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид – 1 брой;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП да липса на свързаност с друг участник в процедурата – 1 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 1 брой;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Участникът "ПЕТКАНИН" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

- Опис на документите, подписани от участника – 1 брой;
- Единен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител - 1 брой;
- Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид – 1 брой;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП да липса на свързаност с друг участник в процедурата – 1 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 1 брой;

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

След направена проверка от страна на комисията бе установено, че представеният от страна на участника еЕЕДОП на електронен носител не отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът "АРТ ЕЛИТ" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

- Опис на документите, подписани от участника – 1 брой;
- Единен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител - 1 брой;
- Единен европейски документ за обществени поръчки на електронен носител – 1 брой;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП да липса на свързаност с друг участник в процедурата – не подписана – 1 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 1 брой;

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. Представената Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП да липса на свързаност с друг участник в процедурата не е подписана от участника;

2. В представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности, съгласно изискванията на възложителя е представен технически и ръководен персонал, като за тях липсва следната информация:

- Ръководител на обект – опит като ръководител на минимум един обект по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строително-монтажни работи, сходни с предмета на поръчката. За сходен предмет Възложителя ще приеме извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или текущ ремонт на сгради, попадащи в обхвата на първа група, минимум пета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 5 от ЗУТ.

- Технически ръководител – опит като технически ръководител на минимум един обект по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строително-монтажни работи, сходни с предмета на поръчката. За сходен предмет Възложителя ще приеме извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или текущ ремонт на сгради, попадащи в обхвата на първа група, минимум пета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 5 от ЗУТ.

- Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – удостоверение съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г.

Участникът "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособена позиция 1:

- Опис на документите, подписани от участника – 1 брой;
- Единен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител - 1 брой;
- Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид – 1 брой;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП да липса на свързаност с друг участник в процедурата – 1 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 1 брой;

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

В представеният от участника ЕЕДОП на хартиен носител и еЕЕДОП на електронен носител липсват попълнени Част III: Основания за изключване и Част IV: Критерии за подбор.

На чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участниците "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД, "АРТ ЕЛИТ" ЕООД и "ПЕТКАНИН" ЕООД следва да представят допълнителни документи, с които да отстранят установените несъответствия.

6. На 18.05.2018 г. от 13:00 часа комисия в състав:

Председател: Иглика Русенова Аврамова - Заместник – кмет на община Белица;

Членове:

1. инж. Илия Иванов Попников – Директор на дирекция „ГУОССИД“ при община Белица
2. Николина Илиева Мраценкова – старши експерт “СБ“ при община Белица;
3. инж. Яхя Исмаил Джембазки – Главен инженер при община Белица;
4. Мария Николова Чонкова – старши експерт „ОП“ при община Белица;

Комисията пристъпи към разглеждането на допълнително представените документи, изискани с Протокол №1 за съответствието им с изискванията на възложителя и разпоредбите на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП).

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнителни представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

В определения срок за представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от датата на получаване на протокола, в деловодството на община Белица са постъпили 3 (три) броя допълнителни документи:

№	Участник	Вх. №
1.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	26-00-149(2)/11.05.2018 г.
2.	"СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД	26-00-150(2)/10.05.2018 г.
3.	"АРТ ЕЛИТ" ЕООД	26-00-151(2)/15.05.2018 г.

Участник "ПЕТКАНИН" ЕООД

Във връзка с констатацията от Протокол № 1, относно несъответствието на еЕЕДОП на електронен носител, който не отговоря на изискванията на Възложителя, участника е представил нов еЕЕДОП на електронен носител – подписан от управителя.

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията констатира, че представения еЕЕДОП на електронен носител е изготвен и оформен, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на представените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и в документацията на обществената поръчка.

Участник "АРТ ЕЛИТ" ЕООД

Във връзка с констатацията по т. 1 от Протокол № 1 е представена Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник, която е подписана и подпечатана от участника. Комисията провери предоставената Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник и удостовери, че съдържа изискваните от възложителя атрибути.

Във връзка с констатацията по т. 2 от Протокол № 1, участника е представил нов еЕЕДОП на хартиен и електронен носител, където в Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности е посочено следното:

- За Ръководител на обект са посочени обекти, сходни с предмета на обществената поръчка;
- За Технически ръководител са посочени обекти, сходни с предмета на обществената поръчка;
- За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд е посочено удостоверение съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г.

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията констатира, че представената Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса за свързаност с друг участник и еЕЕДОП на хартиен и електронен носител са изготвени и оформени, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на представените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и в документацията на обществената поръчка.

Участник "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД

Във връзка с констатацията от Протокол № 1, относно лисата на попълнени Част III: Основания за изключване и Част IV: Критерии за подбор на еЕЕДОП на електронен и хартиен носител, участника е представил нов еЕЕДОП на електронен и хартиен носител. В представения нов еЕЕДОП на електронен и хартиен носител, участника е попълнил Част III: Основания за изключване и Част IV: Критерии за подбор (Годност и Техническите и професионални способности) с изискванията на Възложителя.

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията констатира, че представения еЕЕДОП на електронен и хартиен носител е изготвен и оформен, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на представените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и в документацията на обществената поръчка.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

- "ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД
- "СТРОЙ ДОМ 79" ЕООД
- "ПЕТКАНИН" ЕООД
- "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД
- "АРТ ЕЛИТ" ЕООД

При разглеждането и оценката на техническите предложения се получиха следните резултати:

Участникът "ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД е предложил следните срокове за изпълнение на предмета на обществената поръчка, както следва:

- Срок за изпълнение: 20 (двадесет) дни
- Гаранционен срок: 120 (сто и двадесет) месеца

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на посочените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Офертата е оценена както следва:

- Показател „Срок за изпълнение на поръчката“ – тежест 30 т.:

$$K2 = (\text{Срок мин.} / \text{Срок участн.}) * 30 = (20/20) * 30 = 30,00 \text{ т.}$$

- Показател „Гаранционен срок“ – тежест 20 т.:

$$K3 = (\text{Гар. срок участн.} / \text{Гар. срок макс.}) * 20 = (120/121) * 20 = 19,83 \text{ т.}$$

Участникът "СТРОЙ ДОМ 79" ЕООД е предложил следните срокове за изпълнение на предмета на обществената поръчка, както следва:

- Срок за изпълнение: 20 (двадесет) дни
- Гаранционен срок: 120 (сто и двадесет) месеца

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на посочените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Офертата е оценена както следва:

- Показател „Срок за изпълнение на поръчката“ – тежест 30 т.:

$$K2 = (\text{Срок мин.} / \text{Срок участн.}) * 30 = (20/20) * 30 = 30,00 \text{ т.}$$

- Показател „Гаранционен срок“ – тежест 20 т.:

$$K3 = (\text{Гар. срок участн.} / \text{Гар. срок макс.}) * 20 = (120/121) * 20 = 19,83 \text{ т.}$$

Участникът "ПЕТКАНИН" ЕООД е предложил следните срокове за изпълнение на предмета на обществената поръчка, както следва:

- Срок за изпълнение: 20 (двадесет) дни
- Гаранционен срок: 121 (сто двадесет и един) месеца

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на посочените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Офертата е оценена както следва:

- Показател „Срок за изпълнение на поръчката“ – тежест 30 т.:

$$K2 = (\text{Срок мин.} / \text{Срок участн.}) * 30 = (20/20) * 30 = 30,00 \text{ т.}$$

- Показател „Гаранционен срок“ – тежест 20 т.:

$$K3 = (\text{Гар. срок участн.} / \text{Гар. срок макс.}) * 20 = (121/121) * 20 = 20,00 \text{ т.}$$

Участникът "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД е предложил следните срокове за изпълнение на предмета на обществената поръчка, както следва:

- Срок за изпълнение: 27 (двадесет и седем) дни
- Гаранционен срок: 121 (сто двадесет и един) месеца

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на посочените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Офертата е оценена както следва:

- Показател „Срок за изпълнение на поръчката“ – тежест 30 т.:

$$K2 = (\text{Срок мин.} / \text{Срок участн.}) * 30 = (20/27) * 30 = 22,22 \text{ т.}$$

- Показател „Гаранционен срок“ – тежест 20 т.:

$$K3 = (\text{Гар. срок участн.} / \text{Гар. срок макс.}) * 20 = (121/121) * 20 = 20,00 \text{ т.}$$

Участникът "АРТ ЕЛИТ" ЕООД е предложил следните срокове за изпълнение на предмета на обществената поръчка, както следва:

- Срок за изпълнение: 20 (двадесет) дни
- Гаранционен срок: 120 (сто и двадесет) месеца

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на посочените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Офертата е оценена както следва:

- Показател „Срок за изпълнение на поръчката“ – тежест 30 т.:

$$K2 = (\text{Срок мин.} / \text{Срок участн.}) * 30 = (20/20) * 30 = 30,00 \text{ т.}$$

- Показател „Гаранционен срок“ – тежест 20 т.:

$$K3 = (\text{Гар. срок участн.} / \text{Гар. срок макс.}) * 20 = (120/121) * 20 = 19,83$$

Въз основа на всичко изложено по-горе в съвкупност, Комисията прие единодушно следните:

РЕШЕНИЯ:

Възлага на Председателя на Комисията да обяви, най-малко чрез профила на купувача (при спазване на разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП), датата, мястото и часа на отваряне на ценовото предложение.

Определя дата, час и място за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници 23.05.2018 г. от 11:00 часа – в административната сграда на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15.

На 23.05.2018 г. от 11:00 часа комисия в състав:

Председател: Иглика Русенова Аврамова - Заместник – кмет на община Белица;

Членове:

1. адв. Селма Дичова Падерева – юрисконсулт при община Белица;
2. Джемиле Ибрахим Сапунджи – Главен счетоводител на община Белица;
3. инж. Яхя Исмаил Джембазки – Главен инженер при община Белица;
4. Мария Николова Чонкова – старши експерт „ОП“ при община Белица;

и в присъствието на Тодор Георгиев Василев – управител на „СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Поради невъзможността да вземе участие в работата на комисията, като редовен член – Илия Иванов Попниколов – Директор на дирекция „ГУОССИД“, същия бе заменен от Селма Дичова Падарева – Юрисконсулт –резервен член, съгласно Заповед №РД-15-123/12.04.2018 г.

Поради невъзможността да вземе участие в работата на комисията, като редовен член - Николина Илиева Мраценкова – старши експерт „Счетоводство и бюджет“, същия бе заменен от Джемиле Ибрахим Сапунджи – Главен счетоводител –резервен член, съгласно Заповед №РД-15-123/12.04.2018 г.

В изпълнение на решение Обективизирано в Протокол № 2 от работата на комисията и във връзка с публикувано съобщение съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП се събра в 11:00 часа в административната сграда на общинската администрация, и в изпълнение на Заповед за назначаване на комисия на Възложителя.

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на техническите предложения:

Междинната оценка на офертата, представена от "ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД е 49,83 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "СТРОЙ ДОМ 79" ЕООД е 49,83 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "ПЕТКАНИН" ЕООД е 50,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД е 42,22 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "АРТ ЕЛИТ" ЕООД е 49,83 т.

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника

Председателят на комисията показа на останалите членове на комисията непрозрачен плик, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията, след което плика беше отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Предложената от участник "ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД цена е 109 049,61 лв. /сто и девет хиляди и четиридесет и девет лева и шестдесет и една стотинки/ без вкл. ДДС или 130 859,53 лв. /сто и

тридесет хиляди осемстотин петдесет и девет лева и петдесет и три стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията непрозрачен плик, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията, след което плика беше отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Предложената от участник "СТРОЙ ДОМ 79" ЕООД цена е 98 991,56 лв. /деветдесет и осем хиляди и деветстотин деветдесет и един лева и петдесет и шест стотинки/ без вкл. ДДС или 118 789,87 лв. /сто и осемнадесет хиляди седемстотин осемдесет и девет лева и осемдесет и седем стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията непрозрачен плик, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията, след което плика беше отворен.

Предложената от участник "ПЕТКАНИН" ЕООД цена е 91 913,41 лв. /деветдесет и една хиляди деветстотин и тринадесет лева четиридесет и една стотинки/ без вкл. ДДС или 110 296,09 лв. /сто и десет хиляди двеста деветдесет и шест лева и девет стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията непрозрачен плик, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията, след което плика беше отворен.

Предложената от участник "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД цена е 111 011,10 лв. /сто и единадесет хиляди и единадесет лева и десет стотинки/ без вкл. ДДС или 133 213,32 лв. /сто тридесет и три хиляди двеста и тринадесет лева и тридесет и две стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията непрозрачен плик, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията, след което плика беше отворен.

Предложената от участник "АРТ ЕЛИТ" ЕООД цена е 92 492,57 лв. /деветдесет и две хиляди четиристотин деветдесет и два лева и петдесет и седем стотинки/ без вкл. ДДС или 110 991,08 лв. /сто и десет хиляди деветстотин деветдесет и един лева и осем стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

С извършване на тези действия публичната част на заседанието приключи и Председателя ѝ обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.

Разглеждане на ценовото предложение и проверка за съответствията им с предварително обявените условия

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, както и да приложи и присъди точки съгласно методиката за Комплексна оценка /КО/.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са представени по образца в документацията, а именно Образец № 5.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовите предложения с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в същите.

С оглед констатираното комисията допуска участниците до оценка на ценовите предложения съгласно утвърдената с документация методика за Комплексна оценка /КО/

Комисията извърши проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

По показател „Предлагана цена – К1“, комисията сравни предложенията на допуснатите участници и след като извърши необходимите изчисления, установи, че не е налице предложение в офертата на участник, свързано с цени или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Извършване изчисляване и оценка по показател “Предлагана цена” /К1/

Участник "ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 т.

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (91\ 913,41/109\ 049,61) * 50 = 42,14 \text{ т.}$$

Участник "СТРОЙ ДОМ 79"

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 т.

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (91\ 913,41/98\ 991,56) * 50 = 46,42 \text{ т.}$$

Участник "ПЕТКАНИН" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 т.

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (91\ 913,41/91\ 913,41) * 50 = 50,00 \text{ т.}$$

Участник "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 т.

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (91\ 913,41/111\ 011,10) * 50 = 41,40 \text{ т.}$$

Участник "АРТ ЕЛИТ" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 т.

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (91\ 913,41/92\ 492,57) * 50 = 49,69 \text{ т.}$$

7. Класиране на участниците

Определяне на Комплексна оценка на участниците в процедурата, съобразно методиката за оценяване на офертите

Комплексната оценка (КО) се извършва по посочените показатели и съответната им относителна тежест и съгласно комплексната оценка по следната формула:

Комплексна оценка - КО = К1+К2+К3

№	Участник	Предлагана цена - К1 = (Цена мин. / Цена участн.) * 50	Срок за изпълнение на поръчката- К2 = (Срок мин. / Срок участн.) * 30	Гаранционен срок К3 = (Гар. срок участн. / Гар. срок макс.) * 20	Комплексната оценка - КО = К1+К2+К3
1.	"ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД	42,14 т.	30,00 т.	19,83 т.	91,97 т.
2.	"СТРОЙ ДОМ 79" ЕООД	46,42 т.	30,00 т.	19,83 т.	96,25 т.

3.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	50,00 т.	30,00 т.	20,00 т.	100,00 т.
4.	"СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД	41,40 т.	22,22 т.	20,00 т.	83,62 т.
5.	"АРТ ЕЛИТ" ЕООД	49,69 т.	30,00 т.	19,83 т.	99,52 т.

Въз основа на извършеното оценяване на допуснатите оферти, Комисията класира допуснатите участници както следва:

I-во място "ПЕТКАНИН" ЕООД – 100,00 т.

II-ро място "АРТ ЕЛИТ" ЕООД – 99,52 т.

III-то място "СТРОЙ ДОМ 79" ЕООД – 96,25 т.

IV-то място "ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД – 91,97 т.

V-то място "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД – 83,62 т.

8. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник Комисията предлага на Възложителя – кмет на община Белица за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт на административна сграда на община Белица с идентификатор 03504.402.1465.1“: "ПЕТКАНИН" ЕООД с оферта №26-00-149/10.04.2018 г.

9. Поради спецификата на процедурата, не са изискани и съответно не са представени мостри и/или снимки.

10. Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията №1, 2 и 3 както и графикът за дейността на комисията.

11. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване.

Настоящият доклад се състави на 30.05.2018 г.

Председател: Иглика Русенова Аврамова:

Членове:

1. Селма Дичова Падарева:...

2. Джемиле Ибрахим Сапунджи:

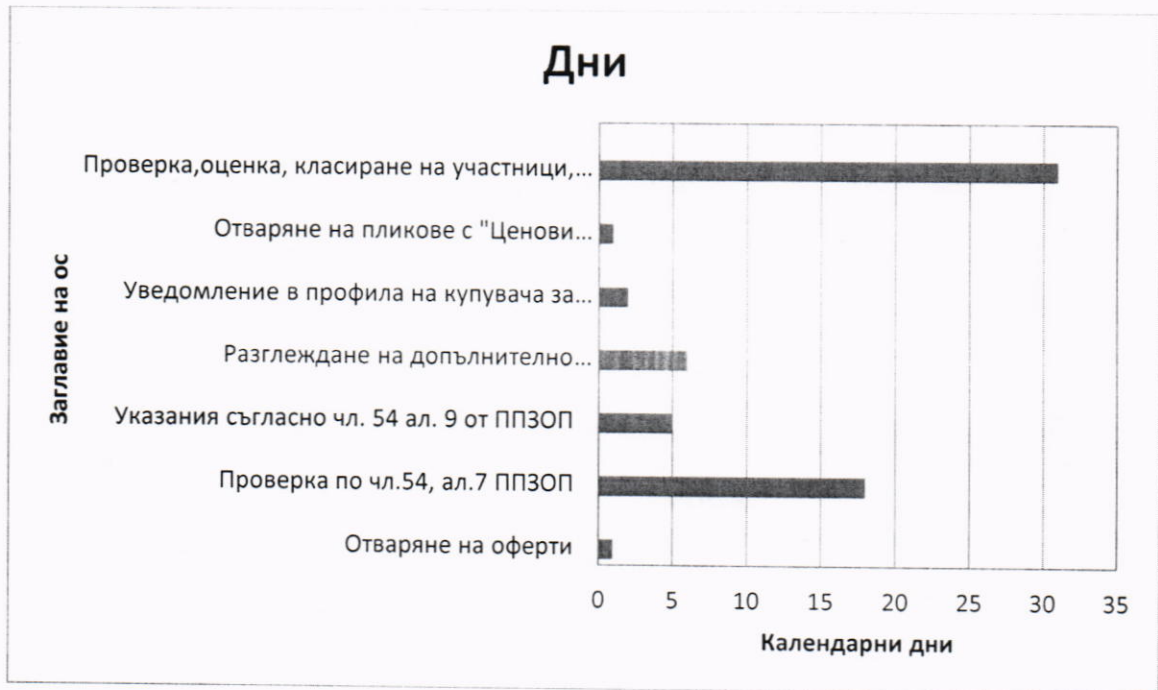
3. Яхя Исмаил Джембазки:...

4. Мария Николова Чонкова:...

Датите са
заменили на
основание
чл. 2 от ЗЗЛД

ГРАФИК

за работата на комисията определен от Председателя на комисията
съгласно чл. 51, ал. 4, т.1. от ППЗОП.



*Графика е индикативен. При липса на законово ограничение, някои дейности могат да се застъпят а съответните срокове съкратят.

Председател: Иглика Русенова Аврамова

Членове:

1. Илия Иванов Попников:
2. Николина Илиева Мраценкова:
3. Яхя Исмаил Джембазки:..
4. Мария Николова Чонкова:.....

Датите са
записани на
основа на
чл. 2 от ППЗОП