



ОБЩИНА ЛОМ

3600 . Лом, ул. „Цунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.acstre.com/

РЕШЕНИЕ

№ 30.25.06 /.....-2018 г.

На основание чл.108, ал.1 и чл. 181, ал. 6 от ЗОП, във връзка с Протокол №1, Протокол №2, Протокол № 3, Протокол № 4 от дейността на Комисията, назначена със Заповед № 284/20.04.2018 г. на Кмета на Община Лом за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на администрация на Община Лом“, по три обособени позиции, както следва:

1. ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на канцеларски материали и формуляри“;

2. ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка на консумативи за печатащи, копирни и компютърни устройства и периферия“;

3. ПОЗИЦИЯ № 3 „Доставка на канцеларски материали и формуляри“ - от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, открита с Решение № Д – 4/29.03.2018 г. на Кмета на Община Лом, обявена в РОП под № 00116-2018-0014.,

ОБЯВЯВАМ

I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:

За Обособена позиция № 1,

	«Рефреш-2015» ЕООД	“Офис Експрес Сървис” АД	«Алегро 2000 София» ООД	„Офис МВТ“ ЕООД	«АТС – България» ООД	«Офис – 1 Монтана» ЕООД
Позиция 1	100.00	98.83	90.33	97.68	71.80	87.50
Позиция 1 с тежест	50.00	49.42	45.17	48.84	35.90	43.75
Позиция 2	100.00	100.00	89.94	84.12	79.45	59.84
Позиция 2 с тежест	30.00	30.00	26.98	25.24	23.84	17.95
Позиция 3	34.31	35.18	34.87	24.71	31.49	20.09
Позиция 3 с тежест	6.86	7.04	6.97	4.94	6.30	4.02
Общо точки с тежест	86.86	86.45	79.12	79.02	66.03	65.72

За Обособена позиция № 2,

	«АТС – България» ООД	«Офис – 1 Монтана» ЕООД	«Алегро 2000 София» ООД	«Рефреш-2015» ЕООД
Позиция 1	97.37	55.94	67.55	65.41
Позиция 1 с тежест	48.69	27.97	33.77	32.71
Позиция 2	100.00	88.85	70.82	63.75
Позиция 2 с тежест	30.00	26.65	21.25	19.12
Позиция 3	85.00	52.54	48.87	51.22
Позиция 3 с тежест	17.00	10.51	9.77	10.24
Общо точки с тежест	95.69	65.13	64.80	62.07

За Обособена позиция № 3,

	«Рефреш-2015» ЕООД	«Офис – 1 Монтана» ЕООД
Позиция 1	96.08	81.06
Позиция 1 с тежест	67.26	56.74
Позиция 2	94.60	71.53
Позиция 2 с тежест	28.38	21.46
Общо точки с тежест	95.64	78.20

II. Възлагам изпълнението на обществената поръчка по отделните обособени позиции, както следва:

За Обособена Позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали и формуляри“ - «Рефреш-2015» ЕООД, гр. Берковица с комплексна оценка - 86,86 точки;

За Обособена Позиция № 2 „Доставка на консумативи за печатащи, копирни и компютърни устройства и периферия“ – „АТС - БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София с комплексна оценка - 95,69 точки;

За Обособена Позиция № 3: „Доставка на канцеларски материали и формуляри“ - от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП - “Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица с комплексна оценка – 95,64 точки.

III. Отстранявам от участие в процедурата:

1. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП участник «Алегро 2000 София» ООД със следните мотиви: В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП на участника «Алегро 2000 София» ООД е изпратено искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от него цени. В указания срок от участник «Алегро 2000 София» ООД не е постъпила «Обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с участието на «Алегро 2000 София» ООД в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет „Периодична доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на администрация на Община Лом», по три обособени позиции – за Обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали и формуляри“ - от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП за първа част.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не допуска до класиране на участник „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД за обособена позиция № 3, поради непредставяне на исканата писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП и го предлага за отстраняване по Обособена позиция № 3 от процедурата.

2. ОФИС МВТ ЕООД, гр. Видин за обособена позиция № 2.

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на предмета на обособената позиция от поръчката е обусловена от следните обстоятелства:

- дружеството има сключен договор с „ПОЛИКОМП“ ЕООД – официален вносител на оригинални компютърни консумативи, техника, софтуер и домакинска техника и има изключително изгодни икономически условия за представянето на услугите.

- въз основа на двегодишното партньорство по посочения договор и въз основа на условията по договора, дружеството има изключителни права да ползва бонус оборот и работ за постигане на определени цели по определени програми. Дружеството има изградена мрежа с дългогодишни лоялни клиенти като доставчик на компютърни консумативи, което ще обуслови възможността да ползва преференциите си по договора с „ПОЛИКОМП“ ЕООД

- обърнато е внимание, че дружеството разчита на добрите партньорски взаимоотношения с „ПОЛИКОМП“ ЕООД, като предложените ценови условия в процедурата са съгласувани с въпросното дружество.

- в подкрепа на гореизложеното е приложено копие на Рамков договор за доставка на стоки и услуги № РС127/24.03.2016 г.

Комисията счита че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани със икономическите особености на предлаганата услуга, избраното техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, които да обосноват значителната разлика между предложената от него цена и средната предложена цена на останалите участници в процедурата.

Комисията не поставя под съмнение обстоятелството, че дружествата „ОФИС МВТ“ ЕООД гр. Видин и „ПОЛИКОМП“ ЕООД се намират в отлични партньорски взаимоотношения. Въпреки това комисията смята, че тези отношения и представеният рамков договор по никакъв начин не дават яснота относно начина на формиране на ценовата оферта на участника по обособената позиция от обществената поръчка.

В представеният договор не се съдържа информация нито за цени на конкретни артикули, нито за проценти отстъпка, поради което няма как въз основа на него да бъде обосновано сериозното разминаване между калкулираните цени от участника по обособената позиция и средните цени на останалите участници.

Обстоятелството, че „ПОЛИКОМП“ ЕООД е официален вносител на оригинални компютърни консумативи, техника, софтуер и домакинска техника и има изключително изгодни икономически условия за представянето на услугите, няма никакво отношение към настоящата процедура. „ПОЛИКОМП“ ЕООД не е участник в конкретната процедура (не е и трето лице или подизпълнител на участника), поради което комисията няма информация за ценовите параметри, които предлага дружеството за артикулите, включени в предмета на поръчката.

Комисията констатира, че в представената обосновка липсва разяснение относно това как точно рамковият договор с „ПОЛИКОМП“ ЕООД е повлиял върху конкретните ценови параметри на участника в предложението му.

След разглеждането на представената от участника обосновка и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че представената от участника обосновка не отговаря на изискванията на чл. 72 от ЗОП. За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обстоятелствата би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложените цени са обективни и реални. Липсата на обяснение за реалното формиране на предложената цена води до необективност на посочените обстоятелства. Смисълът на обосновката е да се изложат факти и аргументи, обосноваващи предлаганата от участника цена, което в случая не е направено. Липсата на обвързаност между обстоятелствата, на които участникът се позовава и конкретни стойности в обосновката на участника показва, че участникът е определил цената без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите. В представената писмена обосновка като цяло липсва начин на образуване на предложената цена. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема писмената обосновка на „ОФИС МВТ“ ЕООД гр. Видин и го предлага за отстраняване по Обособена позиция № 2 от процедурата.

3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка за Обособена позиция № 1 участникът е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на предмета на обособената позиция от поръчката е обусловена от следните обстоятелства:

- кооперацията е лидер на българския пазар на канцеларски материали, копирни хартии, хартиени продукти и други офис консумативи. То внася само голяма част от предложените артикули. Друга част от артикулите се произвеждат от дългогодишни партньори на кооперацията, с които тя поддържа добри търговски взаимоотношения. Предлаганите стоки се произвеждат по неин дизайн, съобразен с националните и европейски стандарти, с нейно лого и под неин контрол. Представени са артикули включени в предмета на обособената позиция, като за всеки е посочено дали е собствен внос или се произвежда от дългогодишен партньор и складова наличност.

- голяма част от канцеларските материали са закупени и внесени предварително, при цени по-ниски от пазарните към момента. Кооперацията поддържа постоянно големи складови наличности. Дружеството е изпълнител по Рамкови споразумения на Централния орган за покупки към Министерство на финансите, поради което за да обезпечи необходимите количества е закупила предварително големи количества от артикулите, включени в предмета на обособената позиция.

- кооперацията разполага със автомобилен парк и верига от над 80 търговски и складови обекта в цялата страна. Ползване на нова логистична база. Внедрена система за управление на качеството.

- големи обеми от продажби, които водят до ниска себестойност на предлаганите стоки. Посочено е, че кооперацията е част от международна франчайзингова компания с повече от над 1000 магазина в над 30 държави. Кооперацията е изпълнител и по множество договори за обществени поръчки и по договори с частни контрагенти.

- ползване на високотехнологичен софтуер, който позволява изпълнението на заявките, фактурирането и експедирането да става почти автоматизирано, което ще съкрати времето и разходите за престой на стоките в складовите помещения и ще елиминира риска от грешки.

- в подкрепа на гореизложеното са приложени оторизационни писма от различни производители, – копия на рамкови споразумения, сертификати, договор за ползване на моторни превозни средства, заедно с регистрационни талони на превозните средства.

Комисията счита че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани със икономическите особености на предлаганата услуга, избраното техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, които да обосноват значителната разлика между предложената от него цена и средната предложена цена на останалите участници в процедурата.

Комисията не поставя под съмнение обстоятелството, че кооперацията е лидер на българския пазар и че се намира в отлични търговски взаимоотношения със своите партньори. Нормално е при създадени дълготрайни отношения с контрагенти, да се получават преференциални условия и бонуси. Въпреки това комисията смята, че тези твърдени отношения и лидерската позиция на пазара, по никакъв начин не дават яснота относно конкретния начин на формиране на ценовата оферта на участника по обособената позиция от обществената поръчка.

В представената обосновка и доказателствата към нея не се съдържа информация нито за цени на конкретни артикули, нито за проценти отстъпка, поради което няма как въз основа на него да бъде обосновано сериозното разминаване между kalkulираните цени от участника по обособената позиция и средните цени на останалите участници.

Обстоятелствата, че голяма част от канцеларските материали са закупени и внесени предварително, както и че кооперацията поддържа постоянно големи складови наличности, не означават автоматично по-ниски цени на предлаганите артикули, а са обвързани с конкретните икономически обстоятелства. В случай на понижение на цените на

съответните стоки, участникът ще се окаже в по-неблагоприятно положение от участниците, които тепърва ще закупуват съответните артикули.

Комисията констатира, че в представената обосновка липсва разяснение относно това как точно ползването на нова логистична база е повлияло върху конкретните ценови параметри на участника в предложението му.

Фактът, че кооперацията ползва нова логистична база и че разполага верига от над 80 търговски и складови обекта в цялата страна, включително и региона, действително би могло да доведе до минимизиране на логистичните разходи, но това обстоятелство следва да се прецени и спрямо останалите участници в процедурата. Видно е, че в процедурата участват и други участници, упражняващи дейността си преимуществено в региона и съответно разполагащи със складове и обекти в региона.

Аналогична е и ситуацията с твърдението на участника, касаещо наличието на автомобилен парк, въз основа на договор за ползване на моторни превозни средства. Комисията смята, че ползването на техника, въз основа на договор за ползване на моторни превозни средства, не може постави съответния участник в по-благоприятно положение от участник, ползващ например собствени превозни средства.

Определени обстоятелства при едни участници и условия могат да поставят конкретен участник в по-благоприятно положение, но при различни участници и условия, може да се окаже, че същите обстоятелства са относими и по отношение на останалите участници, поради което няма как да обосноват предимство само за един конкретен участник.

След разглеждането на представената от участника обосновка и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че представената от участника обосновка не отговаря на изискванията на чл. 72 от ЗОП. За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обстоятелствата би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложените цени са обективни и реални. Липсата на обяснение за реалното формиране на предложената цена води до необективност на посочените обстоятелства. Смесът на обосновката е да се изложат факти и аргументи, обосноваващи предлаганата от участника цена, което в случая не е направено. Липсата на обвързаност между обстоятелствата, на които участникът се позовава и конкретни стойности в обосновката на участника показва, че участникът е определил цената без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите. В представената писмена обосновка като цяло липсва начин на образуване на предложената цена. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема писмената обосновка на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и го предлага за отстраняване по Обособена позиция № 1 от процедурата.

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка за Обособена позиция № 2 участникът е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на предмета на обособената позиция от поръчката е обусловена от следните обстоятелства:

- кооперацията е лидер на българския пазар на тонер касети и консумативи за принтери и копирни машини. Тя разполага с достатъчен ресурс за изпълнение на поръчката – автомобилен парк, верига от търговски обекти и складови бази в над 80 града в страната, в които поддържа големи складови наличности от тонер касетите и консумативите, предложени в настоящата оферта. Тя посочва, че предлаганите консумативи са оригинални, нови, нерещиклирани, неупотребявани, в оригинална заводска опаковка и се произвеждат от дългогодишен партньор, с който Кооперация „Панда“ поддържа добри търговски взаимоотношения.

- голяма част от консумативите са закупени и внесени предварително, при цени по-ниски от пазарните към момента. Кооперацията поддържа постоянно големи складови наличности. Дружеството е изпълнител по Рамкови споразумения на Централния орган за покупки към Министерство на финансите, поради което за да обезпечи необходимите количества е закупила предварително големи количества от артикулите, включени в предмета на обособената позиция.

- големи обеми от продажби, които водят до ниска себестойност на предлаганите стоки. Посочено е, че кооперацията е част от международна франчайзингова компания с повече от над 1000 магазина в над 30 държави. Кооперацията е изпълнител и по множество договори за обществени поръчки и по договори с частни контрагенти.

- ползване на високотехнологичен софтуер, който позволява изпълнението на заявките, фактурирането и експедирането да става почти автоматизирано, което ще съкрати времето и разходите за престой на стоките в складовите помещения и ще елиминира риска от грешки.

- в подкрепа на гореизложеното са приложени оторизационни писма от различни производители, копия на рамкови споразумения, сертификати, договор за ползване на моторни превозни средства, заедно с регистрационни талони на превозните средства.

Комисията счита че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани със икономическите особености на предлаганата услуга, избраното техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, които да обосноват значителната разлика между предложената от него цена и средната предложена цена на останалите участници в процедурата.

Комисията не поставя под съмнение обстоятелството, че кооперацията е лидер на българския пазар и че се намира в отлични търговски взаимоотношения със своите партньори. Нормално е при създадени дълготрайни отношения с контрагенти, да се получават преференциални условия и бонуси. Въпреки това комисията смята, че тези твърдени отношения и лидерската позиция на пазара, по никакъв начин не дават яснота относно конкретния начин на формиране на ценовата оферта на участника по обособената позиция от обществената поръчка.

В представената обосновка и доказателствата към нея не се съдържа информация нито за цени на конкретни артикули, нито за проценти отстъпка, поради което няма как въз основа на него да бъде обосновано сериозното разминаване между калкулираните цени от участника по обособената позиция и средните цени на останалите участници.

Обстоятелствата, че голяма част от консумативите за тонери са закупени и внесени предварително, както и че кооперацията поддържа постоянно големи складови наличности, не означават автоматично по-ниски цени на предлаганите артикули, а са обвързани с конкретните икономически обстоятелства. В случай на понижение на цените на съответните стоки, участникът ще се окаже в по-неблагоприятно положение от участниците, които първа ще закупват съответните артикули.

Комисията констатира, че в представената обосновка липсва разяснение относно това как точно ползването на нова логистична база е повлияло върху конкретните ценови параметри на участника в предложението му.

Фактът, че кооперацията ползва нова логистична база и че разполага верига от над 80 търговски и складови обекта в цялата страна, включително и региона, действително би могло да доведе до минимизиране на логистичните разходи, но това обстоятелство следва да се прецени и спрямо останалите участници в процедурата. Видно е, че в процедурата участват и други участници, упражняващи дейността си преимуществено в региона и съответно разполагащи със складове и обекти в региона.

Аналогична е и ситуацията с твърдението на участника, касаещо наличието на автомобилен парк, въз основа на договор за ползване на моторни превозни средства. Комисията смята, че ползването на техника, въз основа на договор за ползване на моторни

превозни средства, не може постави съответния участник в по-благоприятно положение от участник, ползващ например собствени превозни средства.

Определени обстоятелства при едни участници и условия могат да поставят конкретен участник в по-благоприятно положение, но при различни участници и условия, може да се окаже, че същите обстоятелства са относими и по отношение на останалите участници, поради което няма как да обосноват предимство само за един конкретен участник.

След разглеждането на представената от участника обосновка и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че представената от участника обосновка не отговаря на изискванията на чл. 72 от ЗОП. За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обстоятелствата би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложените цени са обективни и реални. Липсата на обяснение за реалното формиране на предложената цена води до необективност на посочените обстоятелства. Смесът на обосновката е да се изложат факти и аргументи, обосноваващи предлаганата от участника цена, което в случая не е направено. Липсата на обвързаност между обстоятелствата, на които участникът се позовава и конкретни стойности в обосновката на участника показва, че участникът е определил цената без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите. В представената писмена обосновка като цяло липсва начин на образуване на предложената цена. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема писмената обосновка на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и го предлага за отстраняване по Обособена позиция № 2 от процедурата.

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка за Обособена позиция № 3 участникът е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на предмета на обособената позиция от поръчката е обусловена от следните обстоятелства:

- кооперацията е лидер на българския пазар на канцеларски материали, копирни хартии, хартиени продукти и други офис консумативи. То внася само голяма част от предложените артикули. Друга част от артикулите се произвеждат от дългогодишни партньори на кооперацията, с които тя поддържа добри търговски взаимоотношения. Предлаганите стоки се произвеждат по неин дизайн, съобразен с националните и европейски стандарти, с нейно лого и под неин контрол. Представени са артикули включени в предмета на обособената позиция, като за всеки е посочено дали е собствен внос или се произвежда от дългогодишен партньор и складова наличност.

- голяма част от канцеларските материали са закупени и внесени предварително, при цени по-ниски от пазарните към момента. Кооперацията поддържа постоянно големи складови наличности. Дружеството е изпълнител по Рамковни споразумения на Централния орган за покупки към Министерство на финансите, поради което за да обезпечи необходимите количества е закупила предварително големи количества от артикулите, включени в предмета на обособената позиция.

- кооперацията разполага със автомобилен парк и верига от над 80 търговски и складови обекта в цялата страна. Ползване на нова логистична база. Внедрена система за управление на качеството.

- големи обеми от продажби, които водят до ниска себестойност на предлаганите стоки. Посочено е, че кооперацията е част от международна франчайзингова компания с повече от над 1000 магазина в над 30 държави. Кооперацията е изпълнител и по множество договори за обществени поръчки и по договори с частни контрагенти.

- ползване на високотехнологичен софтуер, който позволява изпълнението на заявките, фактурирането и експедирането да става почти автоматизирано, което ще съкрати

времето и разходите за престой на стоките в складовите помещения и ще елиминира риска от грешки.

- в подкрепа на гореизложеното са приложени оторизационни писма от различни производители, копия на рамкови споразумения, сертификати, договор за ползване на моторни превозни средства, заедно с регистрационни талони на превозните средства.

Комисията счита че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани със икономическите особености на предлаганата услуга, избраното техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, които да обосноват значителната разлика между предложената от него цена и средната предложена цена на останалите участници в процедурата.

Комисията не поставя под съмнение обстоятелството, че кооперацията е лидер на българския пазар и че се намира в отлични търговски взаимоотношения със своите партньори. Нормално е при създадени дълготрайни отношения с контрагенти, да се получават преференциални условия и бонуси. Въпреки това комисията смята, че тези твърдени отношения и лидерската позиция на пазара, по никакъв начин не дават яснота относно конкретния начин на формиране на ценовата оферта на участника по обособената позиция от обществената поръчка.

В представената обосновка и доказателствата към нея не се съдържа информация нито за цени на конкретни артикули, нито за проценти отстъпка, поради което няма как въз основа на него да бъде обосновано сериозното разминаване между калкулираните цени от участника по обособената позиция и средните цени на останалите участници.

Обстоятелствата, че голяма част от канцеларските материали са закупени и внесени предварително, както и че кооперацията поддържа постоянно големи складови наличности, не означават автоматично по-ниски цени на предлаганите артикули, а са обвързани с конкретните икономически обстоятелства. В случай на понижение на цените на съответните стоки, участникът ще се окаже в по-неблагоприятно положение от участниците, които тепърва ще закупват съответните артикули.

Комисията констатира, че в представената обосновка липсва разяснение относно това как точно ползването на нова логистична база е повлияло върху конкретните ценови параметри на участника в предложението му.

Фактът, че кооперацията ползва нова логистична база и че разполага верига от над 80 търговски и складови обекта в цялата страна, включително и региона, действително би могло да доведе до минимизиране на логистичните разходи, но това обстоятелство следва да се прецени и спрямо останалите участници в процедурата. Видно е, че в процедурата участват и други участници, упражняващи дейността си преимуществено в региона и съответно разполагащи със складове и обекти в региона.

Аналогична е и ситуацията с твърдението на участника, касаещо наличието на автомобилен парк, въз основа на договор за ползване на моторни превозни средства. Комисията смята, че ползването на техника, въз основа на договор за ползване на моторни превозни средства, не може постави съответния участник в по-благоприятно положение от участник, ползващ например собствени превозни средства.

Определени обстоятелства при едни участници и условия могат да поставят конкретен участник в по-благоприятно положение, но при различни участници и условия, може да се окаже, че същите обстоятелства са относими и по отношение на останалите участници, поради което няма как да обосноват предимство само за един конкретен участник.

След разглеждането на представената от участника обосновка и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че представената от участника обосновка не отговаря на изискванията на чл. 72 от ЗОП. За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обстоятелствата би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложените цени са обективни и реални. Липсата

на обяснение за реалното формиране на предложената цена води до необективност на посочените обстоятелства. Смесът на обосновката е да се изложат факти и аргументи, обосноваващи предлаганата от участника цена, което в случая не е направено. Липсата на обвързаност между обстоятелствата, на които участникът се позовава и конкретни стойности в обосновката на участника показва, че участникът е определил цената без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите. В представената писмена обосновка като цяло липсва начин на образувание на предложената цена. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема писмената обосновка на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и го предлага за отстраняване по Обособена позиция № 3 от процедурата.

На основание чл. 181, ал. 8 от Закона за обществените поръчки. Решението да се изпрати в един и същи ден на участниците и да се публикува заедно с протоколите на комисията в профила на купувача. <http://e-obp.eu/bp/Document/d34a0c95-a659-4c88-9983-8786522adae0>.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: crcadmin@crc.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

Кмет на Община Лом:
(ПЕНКА ПЕНКОВА)

