



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Перник

УТВЪРДИЛ:

ИРЕНА СОКОЛОВА

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ

ДОКЛАД

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 по ППЗОП

За резултата от работата на комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите за обществена поръчка с предмет: "Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник"

I. На 20.08.2018г., от 10:00 часа, в сградата на Областна администрация – Перник, партерен етаж, зала „Струма“, в изпълнение на Заповед РД-99/17.08.2018 г. на областния управител на област с административен център – гр. Перник, се събра комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите, събрани по реда на чл.186 и сл. от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “

Съгласно Заповед РД-99/17.08.2018 г. на възложителя, поименния състав на комисията е:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Анита Христова - гл. експерт РР в дирекция АКРРДС и

ЧЛЕНОВЕ:

1. арх. Екатерина Петрова – гл. експерт РР в дирекция АКРРДС;
2. инж. Диана Кирилова - ст. експерт РР в дирекция АКРРДС;
3. Светлана Петрова – гл. експерт ЧР в дирекция АПОФУС;
4. Евелина Георгиева – юрисконсулт в РДСП

Председателя и членовете на комисията подписаха декларации по реда на чл.103, ал.2 от ЗОП.

в срока обявен за получаване на офертите - 15:00 часа на 17.08.2018 г., са постъпили 7 (седем) броя оферти от следните участници, както следва:

1. **„Ателие Чупетловски“ ЕООД** с подадена оферта с Вх. №18-00-140/13.08.2018 г. в 14.39 часа по Обособена позиция №№1 и 2;

2. **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** с подадена оферта Вх. №18-00-141/16.08.2018 г. в 09.58 часа по Обособена позиция №№1 и 2;
3. **„Хидросис инженеринг“ ЕООД** с подадена оферта Вх. № 18-00-142/17.08.2018 г. в 09.11 часа по Обособена позиция №№ 1 и 2;
4. **„Крумов консулт“ ЕООД** с подадена оферта Вх. №18-00-143/17.08.2018 г. в 09.15 часа по Обособена позиция №№ 1 и 2;
5. **„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД** с подадена оферта Вх. №18-00-144/17.08.2018 г. в 10.31 часа по Обособена позиция №№ 1 и 2;
6. **„САВЕКС“ ЕООД** с подадена оферта Вх. №18-00-146/17.08.2018 г. в 13.38 часа по Обособена позиция №№ 1 и 2;
7. **„ВОДПРОЕКТ СА“ ЕООД** с подадена оферта Вх. №18-00-147/17.08.2018 г. в 14.52 часа по Обособена позиция №№ 1 и 2.

Комисията проведе своето заседание по отваряне, разглеждане и оценка на оферите на участниците.

На публичната част на заседанието по отваряне на офертите присъстваше представители на фирма **„Крумов консулт“ ЕООД** и **„САВЕКС“ ЕООД**

Представители от фирма **„Ателие Чупетловски“ ЕООД**, **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД**, **„Хидросис инженеринг“ ЕООД**, **„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД** и **„ВОДПРОЕКТ СА“ ЕООД** не присъстваха при отварянето на офертите.

Преди да се премине към отварянето на офертите, комисията се убеди в ненарушената цялост на пакетите с офертите.

Следвайки изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията извърши следните действия за всяка една от офертите, по реда на тяхното постъпване.

1. *Отвори офертата с Вх. №18-00-140/13.08.2018 г. на **„Ателие Чупетловски“ ЕООД**. по Обособена позиция №№1 и 2.*

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата.

Г-жа Анита Радославова обяви ценовото предложение, както следва:

по Обособена позиция №1

Предлагана **цена на стойност 25 750 лв. без ДДС,**

по Обособена позиция №2

Предлагана **цена на стойност 23 750 лв. без ДДС.**

Участникът е декларирал, че посочената обща цена е крайна и включва всички разходи по изпълнение на поръчката, включително всички транспортни разходи, печалба и др.

2. *Отвори офертата с Вх. №18-00-141/16.08.2018 г. на „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД по Обособена позиция №№1 и 2.*

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата.

Г-жа Анита Радославова обяви ценовото предложение, както следва:

по Обособена позиция №1

Предлагана **цена на стойност 15 500 лв. без ДДС,**

по Обособена позиция №2

Предлагана **цена на стойност 14 300 лв. без ДДС.**

Участникът е декларирал, че посочената обща цена е крайна и включва всички разходи по изпълнение на поръчката, включително всички транспортни разходи, печалба и др.

3. *Отвори офертата с Вх. №18-00-142/17.08.2018 г. на „Хидросис инженеринг“ ЕООД по Обособена позиция №№1 и 2.*

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата.

Г-жа Анита Радославова обяви ценовото предложение, както следва:

по Обособена позиция №1

Предлагана **цена на стойност 14 960 лв. без ДДС,**

по Обособена позиция №2

Предлагана **цена на стойност 13 790 лв. без ДДС.**

Участникът е декларирал, че посочената обща цена е крайна и включва всички разходи по изпълнение на поръчката, включително всички транспортни разходи, печалба и др.

4. *Отвори офертата с Вх. №18-00-143/17.08.2018 г. на „Крумов консулт“ ЕООД по Обособена позиция №№1 и 2.*

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата.

Г-жа Анита Радославова обяви ценовото предложение, както следва:

по Обособена позиция №1

Предлагана **цена на стойност 20 000 лв. без ДДС,**

по Обособена позиция №2

Предлагана **цена на стойност 18 400 лв. без ДДС.**

Участникът е декларирал, че посочената обща цена е крайна и включва всички разходи по изпълнение на поръчката, включително всички транспортни разходи, печалба и др.

5. *Отвори офертата с Вх. № 18-00-144/17.08.2018 г. на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД по Обособена позиция №№1 и 2.*

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата.

Г-жа Анита Радославова обяви ценовото предложение, както следва:

по Обособена позиция №1

Предлагана **цена на стойност 25 696 лв. без ДДС,**

по Обособена позиция №2

Предлагана **цена на стойност 23 696 лв. без ДДС.**

Участникът е декларирал, че посочената обща цена е крайна и включва всички разходи по изпълнение на поръчката, включително всички транспортни разходи, печалба и др;

б. *Отвори офертата с Вх. № 18-00-146/17.08.2018 г. на „САВЕКС“ ЕООД по Обособена позиция №№1 и 2*

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата.

Г-жа Анита Радославова обяви ценовото предложение, както следва:

по Обособена позиция №1

Предлагана **цена на стойност 25 100 лв. без ДДС,**

по Обособена позиция №2

Предлагана **цена на стойност 22 850 лв. без ДДС.**

Участникът е декларирал, че посочената обща цена е крайна и включва всички разходи по изпълнение на поръчката, включително всички транспортни разходи, печалба и др.;

7. *Отвори офертата с Вх. № 18-00-147/17.08.2018 г. на „ВОДПРОЕКТ СА“ ЕООД по Обособена позиция №№ 1 и 2*

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата.

Г-жа Анита Радославова обяви ценовото предложение, както следва:

Общо по Обособена позиция №№ 1 и 2

Предлагана **цена на стойност 44 200 лв. без ДДС.**

Участникът е декларирал, че посочената обща цена е крайна и включва всички разходи по изпълнение на поръчката, включително всички транспортни разходи, печалба и др.;

Членове от комисията подписаха пликите с подадените оферти, техническите и ценови предложения на всички участници в процедурата. Представителят на „САВЕКС“ ЕООД подписа също техническите и ценови предложения на другите участващи фирми. Представителят на „Крумов консулт“ ЕООД подписа също техническите и ценови предложения на „САВЕКС“ ЕООД.

След извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. След приключване на своята работа, комисията ще уведоми всички участници за взетите решения с протокола за резултатите от оценяването на офертите, в съответствие с изискването на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

II. Комисията продължи своята работа на 22.08.2018 г. в закрито заседание с непроменен състав, като разгледа подробно ценовите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

Офертата с Вх. № 18-00-147/17.08.2018 г. на **„ВОДПРОЕКТ СА“ ЕООД** по Обособена позиция №№ 1 и 2 – съдържа всички изискуеми документи от възложителя, с изключение на това, че не е спазено изискването на възложителя ценовото предложение да бъде по отделно за двете обособени позиции.

На основание чл.107, т. 1 и т. 2 от ЗОП комисията не я допуска до класиране.

При изчисляване на предложените от допуснатите участници ценови показатели, за да установи дали всяко от предложенията на участниците е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответния показател, комисията използва следната формула:

$$\frac{(Y-X) \times 100}{Y} = 100\%$$

Където „X“ е предложението на конкретния участник, а „Y“ е средноаритметичната стойност на предложението на останалите участници по същия показател.

Прилагайки гореописаната математическа формула комисията установи:

Предложението на **„Хидросис инженеринг“ ЕООД** за цена на услуга с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “, по Обособена позиция №1, надвишава с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно 29.33 %.

Предложението на **„Хидросис инженеринг“ ЕООД** за цена на услуга с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “, по Обособена позиция №2, надвишава с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно 29.15 %.

Предложението на **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** за цена на услуга с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “, по Обособена позиция №1, надвишава с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно 26.78 %.

Предложението на **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** за цена на услуга с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции

“, по Обособена позиция №2, надвишава с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно 26,53 %.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП комисията реши да подготви официални писма от председателя на комисията до участниците **„Хидросис инженеринг“ ЕООД** и **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** за предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението на участниците по съответния показател, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Срокът за предоставяне на писменна обосновка е 5 (пет) календарни дни от получаване на искането за това.

РЕШЕНИЕ:

1. Изисква от участника **„Хидросис инженеринг“ ЕООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената на услугата с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “, по Обособена позиция №1, която следва да се предсатви в 5 (пет) дневен срок от получаване на настоящия протокол.
2. Изисква от участника **„Хидросис инженеринг“ ЕООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената на услугата с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “, по Обособена позиция №2, която следва да се предсатви в 5 (пет) дневен срок от получаване на настоящия протокол.
3. Изисква от участника **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената на услугата с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “, по Обособена позиция №1, която следва да се предсатви в 5 (пет) дневен срок от получаване на настоящия протокол.
4. Изисква от участника **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената на услугата с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по

обособени позиции „по Обособена позиция №2, която следва да се предсатви в 5 (пет) дневен срок от получаване на настоящия протокол.

Решението на комисията е взето единодушно.

Комисията приключи своето заседание на 23.08.2018 г.

III. На 27.09.2018г., от 14:00 часа, в сградата на Областна администрация – Перник, партерен етаж, зала „Струма“, в изпълнение на Заповед РД-99/17.08.2018 г. и Заповед РД-100/24.08.2018г. на областния управител на област с административен център – гр. Перник, се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Анита Христова - гл. експерт РР в дирекция АКРРДС и

ЧЛЕНОВЕ:

1. арх. Екатерина Петрова – гл. експерт РР в дирекция АКРРДС;
2. инж. Диана Кирилова - ст. експерт РР в дирекция АКРРДС;
3. Светлана Петрова – гл. експерт ЧР в дирекция АПОФУС;
4. Евелина Георгиева – юрисконсулт в РДСП.

със задача: да разгледа, оцени и класира подадените оферти по реда на тяхното постъпване в процедура за възлагане на обществена поръчка реда на чл. 20, ал.3, т.2 от ЗОП, с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “.

На 27.09.2018г., комисията се събра, за да разгледа писмените обосновки от участници за наличие на обективни обстоятелства, съгласно чл.70, ал.2 от ЗОП и да продължи своята работа по оценка и класиране на участниците. В заседанието присъстваха всички титулярни членове от състава на комисията.

В представената с вх. № 18-00-148(1) от 04.09.2018 г. писмена обосновка за предлагана цена на услугата, участникът **„Хидросис инженеринг“ ЕООД**, прилага писмени обяснения в рамките на 18 страници.

Фирмата посочва, че формираните цени отчитат изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата по отношение на близостта на района до офиса и седалището на **„Хидросис инженеринг“ ЕООД**, намаляване на разходите за гориво поради факта, че фирмата притежава автомобили с нисък разход на гориво, което значително намалява транспортните разходи. Фирмата още посочва, че ще използва софтуерни продукти, които в голяма степен ще автоматизират инженерния труд. Геодезическото заснемане ще бъде извършено с GPS Topcon GRS1 с антена PGA1, улесняващ в значителна степен заснемането на терен и повишаващ в голяма степен производителността.

Фирмата посочва, че формираните цени отчитат изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата по отношение това, че е изпълнявала

поръчки с идентичен и сходен характер, което е благоприятно условие за формирането на ниски цени за изпълнение на поръчката.

В писмената обосновка, фирмата посочва наличието на информация в ПУРН 2016-2021 г., публикувана на сайта на БД ЗБР, което би намалило проектантската работа по хидроложките доклади, наличието на публична информация за хидроложките специфики на водосборния басейн на реките Струма, Конска и Треклянска, както и факта че участъците са по една и съща река, което ще доведе до „типова“ обща част на хидроложките доклади.

В писмената обосновка, фирмата посочва като оригинално предложение на предлаганата услуга и приема наличието на участъци по една и съща река, което води до лесно екстраполиране на максималните водни количества.

Участникът посочва, че при формирането на настоящите цени са спазени указанията на чл.5, ал.1 на действащата методика, с което се гарантира изпълнението на изискването на чл. 115 от ЗОП.

Участникът посочва, че при формирането на цените няма възможност за получаване на държавна помощ.

В обществената поръчка е указано като условие, че инженер геодезистът е необходимо да притежава пълна проектантска правоспособност по част „Геодезия“.

По Дейност 1. „Геодезични заснемания“ - Геодезично заснемане на коритото на всяка една от реките, включително всички съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ от техническата спецификация по *Обособена позиция №№ 1 и 2*, участникът - **„Хидросис инженеринг“ ЕООД** е определил цена по част геодезия, като използва т. II 2.4 от Таблица 1, Приложение №4 на Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране. Категорията на сложност е посочена от участникът като II-ра с 20 точки.

Заложената стойност на минимална заплата за 2018 г. за специалист – инженер във формулата за изчисление за цена по част Геодезия е 528 лв., която се отнася до „Техници и приложни специалисти“ от Приложение № 1 към чл. 9, т. 1 на „Минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии - 2018 г.“

Във формулата за изчисление на цената по част Геодезия следва да бъде заложена стойност 656 лв. за „специалист“ от Приложение № 1 към чл. 9, т. 1 на „Минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии - 2018 г.“

В представената с вх. № 18-00-149(1) от 10.09.2018 г. писмена обосновка за предлагана цена на услугата, участникът **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“**

ООД, прилага писмени обяснения в рамките на 13 страници, в това число референции за изпълнени услуги.

Участникът **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** представя писмена обосновка само за *Обособена позиция № 2*. Писмена обосновка за *Обособена позиция №1* не е представена.

Фирмата посочва, че предложената от тях цена за изпълнение на обществената поръчка се обосновава с реалистична оценка на обема работа, икономичност на решението, реалистично остойносттаване на обема на проекните работи и опит на експертите при реализация на сходни проекти.

Фирмата посочва, че формираните цени отчитат изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата по отношение това, че има голям опит в изготвянето на проекти, разполага с база данни на изпълнени програмни документи и оценки, както и утвърдена методология за разходо-ефективно изпълнение за изготвяне на проекти в областта на водния сектор. Горепосоченото, **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД**, излага като мотив за съкращаване значително на разходите и себестойността за изпълнение на всички задачи по настоящата поръчка.

По отношение на икономичност при изпълнение на обществената поръчка участникът **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** посочва, че е извършен подробен анализ на изискванията на Техническото задание и разработване на рамка за целите и планиране на дейностите и разходите. В заданието за проектиране са включени ясно формулирани дейности, което не налага планиране на време и разходи за уточняване на организация и управление на допълнителни дейности. Фирмата посочва, като доказателство за икономичност анализ на напредъка и фактори, които намаляват обема на работата и разходите за структуриране, събиране и анализ на информация.

Участникът **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** е представил прогнозен бюджет за изпълнение на поръчката в табличен вид като са фиксирани разходи за възнаграждения и преки разходи, без да бъдат указани стойности по отделно за всяка дейност от техническата спецификация. При определяне стойността на услугата не е използвана „Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране“ на КИИП.

Като изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката отново се посочва опитът на **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** в планирането и проектирането на различни проекти, използване на собствена система за управление на проектния цикъл и наличието на експерти и проектанти на постоянен договор, които формират екипа на участника. Опитът на експертите в сходни обекти

позволява рационализиране на дейностите и повишаване ефективността на работа е изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката.

В писмената обосновка на **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** са приложени и референции за добро изпълнение.

Представена писмена обосновка за *Обособена позиция № 2* няма конкретни доказателства за предложената цена на услугата.

На изложеното по-горе, комисията приключи своята работа, като:

IV. ОТСТРАНЯВА:

1. **„Хидросис инженеринг“ ЕООД**

Мотиви: съгласно чл. 70, ал.1 от ЗОП от участникът е изискана подробна писмена обосновка за предлаганата от него стойност на услугата:

- крайна стойност за обособена позиция №1 –

Дейност1+дейност 2-5 = 8 960 + 6 000 = 14 960 лв. без ДДС;

- крайна стойност за обособена позиция № 2 –

Дейност1+дейност 2-5 = 6 690 + 7 100 = 13 790 лв. без ДДС.

Комисията не приема представената писмена обосновка за предлагана цена от участника **„Хидросис инженеринг“ ЕООД**, не го допуска до класиране и го отстранява.

Във формулата за изчисление на цена по част геодезия минималната заплата не е съобразена с националната класификация на професиите и длъжностите на Министерство на труда и социалната политика („ОБЯСНИТЕЛНИ БЕЛЕЖКИ по обхвата и съдържанието на позициите от Структурата на НКПД-2011“). Минималната заплата във формулата за изчисление на цена по част геодезия следва да бъде 656 лв. за „специалист“ от Приложение № 1 към чл. 9, т. 1 на Минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии - 2018 г.

2. **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД**

Мотиви: съгласно чл. 70, ал.1 от ЗОП от участникът е изискана подробна писмена обосновка.

Комисията не приема представената писмена обосновка за предлагана цена от участникът **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД**, не го допуска до класиране и го отстранява.

Участникът **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** представя писмена обосновка само за *Обособена позиция № 2*. Писмена обосновка за *Обособена позиция №1* не е представена в указания 5 (пет) дневен срок от получаване на протокол №1 на комисията.

В представена писмена обосновка за *Обособена позиция № 2* няма доказателства за предложената цена на услугата.

Решението е взето единодушно.

**С оглед на всичко гореизложено и спазвайки разпоредбите на
ЗОП и ППЗОП, комисията взе единодушно следното
РЕШЕНИЕ:**

Предвид получените ценови предложения, комисията класира участниците за Обособена позиция №1 както следва:

- 1. На първо място – „Крумов консулт“ ЕООД** (20 000 лв. без ДДС);
- 2. На второ място - „САВЕКС“ ЕООД** (25 100 лв. без ДДС);
- 3. На трето място - „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД** (25 696 лв. без ДДС);
- 4. На четвърто място - „Ателие Чупетловски“ ЕООД** (25 750 лв. без ДДС);

За Обособена позиция №2 както следва:

- 1. На първо място - „Крумов консулт“ ЕООД** (18 400 лв. без ДДС);
- 2. На второ място - „САВЕКС“ ЕООД** (22 850 лв. без ДДС);
- 3. На трето място - „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД** (23 696 лв. без ДДС);
- 4. На четвърто място - „Ателие Чупетловски“ ЕООД** (23 750 лв. без ДДС).

Водена от горното и спазвайки разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, комисията предлага на възложителя – Областния управител на област с административен център – гр. Перник да сключи договор за възлагане на обществената поръчка по установения ред с класирания участник на първо място по Обособени позиции №1 - **„Крумов консулт“ ЕООД**, на първо място по Обособени позиции №2 - също **„Крумов консулт“ ЕООД**.

Предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава определения финансов ресурс за изпълнение на услугата.

Работата на комисията приключи на 27.09.2018 г.

Дата на съставяне на доклада: 08.10.2018 г.

инж. Анита Христова:

арх. Екатерина Петрова:

инж. Диана Кирилова:

Светлана Петкова:

Евелина Георгиева: