



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!

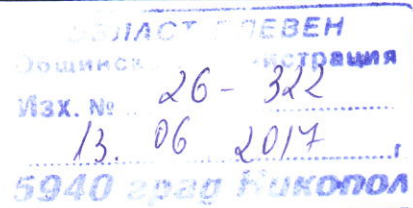


РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА



РАЗЯСНЕНИЯ

ВЪВ ВРЪЗКА С ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Предоставяне на консултантски услуги на Община Никопол по управление на проекти по две обособени позиции: Обособена позиция 1 “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“. Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране.”

На основание чл.33, ал.2 от Закона за обществените поръчки във връзка с постъпили запитвания с вх.№ 26-318/09.06.2017г. и вх.№ 26-320/12.06.2017г., Ви давам следните разяснения:

Въпрос 1: “При определяне на изискването по т. 3.2.2. Участникът да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 дейност (услуга) с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, не е посочено как това изискване се отнася за отделните обособени позиции. Нашето разбиране е, че щом не са посочени конкретни изисквания за всяка една обособена позиция, то заложения критерий е приложим за процедурата като цяло. В този дух е и предоставеното от община Никопол разяснение по процедурата, където се казва, че изискването за минимален оборот се прилага независимо за колко обособени позиции подава оферта /въпрос 1/. В същото време, на сходен въпрос /въпрос 3/, от отговора изглежда, че се ползва друг подход. Моля да потвърдите нашето разбиране, че поставеното изискване за опит не зависи за колко обособени позиции ще се подава оферта.”

Отговор на Въпрос 1: Възложителят не намира несъответствие в дадените до момента отговори. Цитираното изискване се отнася за всяка една обособена позиция поотделно, а не сумарно.

Въпрос 2: “Във връзка със същото изискване за опит, се казва, че Под “дейности, с предмет, идентични или сходни с тези на предмета на поръчката” следва да се разбира: услуги, свързани с управление и/или изпълнение на проекти, независимо от източника им на финансиране. Моля да потвърдите, че в дефиницията за “изпълнение на проекти” попадат договори, в които фирмата е била изпълнител на дейности, част от проект, финансиран от ЕС, собствен или национален бюджет.”

Отговор на Въпрос 2: Изискването по точка 3.2.2 от Документацията за участие се отнася до изпълнение от страна на участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на минимум 1 дейност (услуга) с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.

Под „дейности, с предмет, идентични или сходни с тези на предмета на поръчката“ следва да се разбира: услуги, свързани с управление и/или изпълнение на проекти, независимо от източника им на финансиране.

Възложителят не поставя изрично изискване за наличие на конкретен източник на финансиране.

Въпрос 3: “Във връзка с изискването за внедрена система за управление на качеството по стандарта EN ISO 9001:2008, моля да поясните, дали в случай на обединение, изискването се отнася за него като цяло, или се прилага за всеки член на обединението поотделно.”

Отговор на Въпрос 3: В документацията за участие, след т. "3.2.3.Участникът следва да притежава валидна внедрена система за управление на качеството по стандарта EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват, включващ предоставяне на услуги по управление на проекти независимо от източника им на финансиране.", в т. “Доказва се” е посочено (цит.): “Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, горепосочения валиден сертификат или еквивалентен, представят онези участници в обединението, които ще изпълняват дейности по упражняване на строителен надзор по време на строителството и съобразно разпределението на дейностите по договора за обединение.”

Възложителят уточнява, че посоченият текст съдържа техническа грешка чрез погрешно включване на думите „дейности по упражняване на строителен надзор по време на строителството“, ето защо изречението следва да се чете както следва: “Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, горепосочения валиден сертификат или еквивалентен, представят онези участници в обединението, които ще изпълняват дейности по услуги по управление на проекти независимо от източника им на финансиране, съобразно разпределението на дейностите по договора за обединение.

Въпрос 4: Отново във връзка с изискването за система за качество, в документацията се казва, че „... Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, горепосочения валиден сертификат или еквивалентен, представят онези участници в обединението, които ще изпълняват дейности по упражняване на строителен надзор по време на строителството и съобразно разпределението на дейностите по договора за обединение.” В същото време от техническата спецификация е видно, че изпълнението на строителен надзор ще бъде възложено на друг изпълнител (част от задълженията на изпълнителя са за „...Указва и препоръчва създаването на качествена система за контрол на строителя и строителния надзор на обекта”). С оглед и на факта, че извършването на строителен надзор е дейност, подлежаща на регистрация, а в документацията няма подобно изискване, моля да дадете указания за изискването за внедрена система за качество и неговата приложимост към участниците, в т.ч. и обединения.

Отговор на Въпрос 4: Възложителят уточнява, че посоченият текст съдържа техническа грешка чрез погрешно включване на думите „дейности по упражняване на строителен надзор по време на строителството“, ето защо изречението следва да се чете както следва: “Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, горепосочения валиден сертификат или еквивалентен, представят онези участници в обединението, които ще изпълняват дейности по услуги по управление на проекти независимо от източника им на финансиране, съобразно разпределението на дейностите по договора за обединение.

Въпрос 5: При преглед на всички документи, публикувани на страницата на Възложителя, установихме, че е достъпна като документ само Техническа спецификация за ОП1. За втората обособена позиция не е налична техническа спецификация, което прави невъзможно подготовката на офертата.

Отговор на Въпрос 5: След проверка на секция „Профил на купувача“ на интернет страницата на Възложителя е установено, че Техническата спецификация за ОП2 е достъпна за сваляне от потенциални участници от деня на обявлението на обществената поръчка, без да са налице никакви технически проблеми в тази връзка.

Директен линк за сваляне на Техническа спецификация за ОП2: http://e-obp.eu/LocalStorage/api/Storage/?authToken=V1RUBFoCDgwZHwEDSB0HAvMIGRpUCwFLG1AMVR5RDVdRDgYBB0wBG1FUCAoZVwYPSB1QAgcGSAOHDxpQV0kbBwJLCFAZCAQEUVBQDFoVCAIdVARMUxUEAVIBHIZWDEgc&key=cac6c598-c17e-40e0-af85-fc413a8cb845&filename=Tehnicheska_specifikacij_OP2.pdf

Въпрос 6: Съгласно поставените критерии за подбор, *Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние*, Участникът следва да има реализиран минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години (2014г., 2015г. и 2016г.) в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си - не по-малък от 300 000,00 лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти за тези години. От така формулирания текст не става ясно какво изискване поставя Възложителят по отношение на общ оборот, както и на минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. Следва ли да се счита, че участниците следва да имат реализиран минимален общ оборот за последните 3 приключили финансови години в размер на 300 000 лева, както и специфичен оборот за последните 3 приключили стопански години в размер на 300 000 лева?

Отговор на Въпрос 6: Участникът следва да има реализиран минимален общ оборот, не по-малък от 300 000,00 лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, като в него се включва и минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката,

ИНЖ. АНЕЛИЯ ПЕТКОВА
За Кмет на Община Никопол
Заповед за заместване № 160/02.06.2017г.



Вярно с оригинала, подписан на хартия!
Подписите са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД!