



ОБЩИНА БЕЛИЦА

2780 – БЕЛИЦА, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД ул. “Георги Андрейчин” № 15

тел./факс 07444/22 77; тел. 07444/23 23; e-mail:obelica@abv.bg

РЕШЕНИЕ

№ РД-15-146 от 24.04.2020 г.

Долуподписаният Радослав Сабинов Ревански, в качеството си на Кмет на Община Белица – Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 181, ал. 5 от ЗОП, във връзка с публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и ремонт на уличната и пътната мрежа в населените места на територията на Община Белица“, открита с Решение №РД-15-42/12.02.2020 г. на кмета на община Белица, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00196-2020-0003, и въз основа на възприетите констатации и мотиви на комисията, назначена с Заповед № РД-15-110/12.03.2020 г. на кмета на община Белица, и обективирани в Протокол № 1 от 21.04.2020 год. и Протокол № 2 от 24.04.2020 год.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявеният критерий „Икономически най-изгодна оферта“ - въз основа на оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70, ал. 2, т.3. от ЗОП, както следва:

I-во място „ТЕРОЛ“ ЕООД – 100,00 т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Реконструкция и ремонт на уличната и пътната мрежа в населените места на територията на Община Белица“, открита с Решение №РД-15-42/12.02.2020 г. на кмета на община Белица, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00196-2020-0003:

„ТЕРОЛ“ ЕООД

III. ОТСТРАНЯВАМ

Участника „Грома Холд“ ЕООД с оферта вх. № 26-00-47/04.03.2020 г. на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП и във връзка с изискванията на възложителя в Документацията за участие, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол от 21.04.2020 год., както следва :

При проверка на Техническото предложение на участника за съответствие с изискванията на Възложителя и Техническата спецификация, Комисията е констатирала следните непълноти, разминавания и несъответствия:

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР/СРР за реализиране на обекта - 180 /сто и осемдесет/ календарни дни, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на Възложителя за стартиране на изпълнението на дейностите по договора за обществена поръчка и приключва с подписване без забележки на окончателен предавателно-приемателен протокол. Предложеният общ гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – ремонти работи – 2 години.

Комисията е констатирала, че в раздел “Задължения и отговорности на отделните ключови експерти“, участника е посочил екипа за изпълнение на дейностите, като за ръководител екип и технически ръководител е записано, че ще осъществяват „дейности по изпълнение на проект“.

Настоящата обществената поръчка не касае „изпълнението на проект“, а дейности по възстановяване на трошенокаменна настилка, поставяне на бордюри, повдигане на ревизионни и дъждоприемни шахти, ремонт на повреди по съществуващата асфалтова настилка, машинно и ръчно асфалтиране.

Така направения запис в предложението на участника е навело Комисията на обосноваания извод, че техническото предложение не е съобразено с техническата спецификация на настоящата процедура и не е приложимо по отношение на конкретната обществена поръчка. Посоченото показва, че участникът е представил предложение, явно приложимо и относимо за друга, различна от настоящата, обществена поръчка, което за Комисията е основание да приеме, че липсва предложение за изпълнение на настоящата поръчка. Представено такова касае друга поръчка, с друг обект и предмет на изпълнение.

Отделно от това, техническото предложение съдържа и други записи, които не са относими към настоящата обществена поръчка, като например:

- на стр. 69 е посочено, че „изпълнението на СМР в срока, посочен в линейния график е свързан с определяне на работниците“.

Към техническото си предложение, участникът не е представил линеен график, което не е позволило на Комисията да извърши проверка на заявеното от участника твърдение. Отделно от това, в настоящата обществена поръчка възложителят не е поставил изискване за представяне на Линеен график, което е затвърдило убеждението на Комисията, че явно техническото предложение на участника касае друга обществена поръчка и не е приложимо по отношение на настоящата процедура.

От стр. 77 до стр. 78 в „Мерки за вътрешен контрол“ е посочено, че видовете СМР са: „изпитване на канализационни и водопроводни тръби“, т.е за Комисията отново е налице несъответствие между предложението на участника и приложимата техническа спецификация.

Комисията е подложила на обсъждане гореописаните разминавания в Техническото предложение на участника с Техническата спецификация на Възложителя и единодушно е приела, че в случая явно не се касае за еднократно допусната техническа грешка, допускането на която, може да бъде разбрано и оправдано.

IV. Заключение разпоредби

1. На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в един и същ ден и да се публикува на профила на купувача при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП в деня на изпращането му, заедно с утвърдените протоколи, отразяващи работата на назначената комисия. Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <https://www.e-obp.eu/bp/Document/058f0301-adc2-4f85-8196-2011f3f6315d>

2. Прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в Обявлението публикувано в АОП е в размер на 583 333,33 лева без включен ДДС.

3. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, настоящото решение може да бъде обжалвано по реда на чл. 198, ал. 1, т. 2 и следв. от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, тел.: + 359 29356113, ел. поща: cpadmin@cpс.bg, ел. адрес: <http://cpс.bg>.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
РАДОСЛАВ РЕВАНСКИ
Кмет на Община Белица

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, пар. 1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679