

**ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ ГРАД БЯЛА  
ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ**

**РЕШЕНИЕ**

№ *РД 0700 - 64 / 08* .....02.2017 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 106, ал. 6 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и във връзка с утвърден доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № РД 07 00 – 579 от 20.12.2016 г. на Заместник - Кмета на Община Бяла, Упълномощен, съгласно Заповед № РД 0700 - 258/13.06.2016 г., за извършване подбора на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на технически проекти и упражняване на авторски надзор по време на строителството в две обособени позиции: Обособена позиция № 1 –обект: „Възстановяване сградата на читалище „Васил Левски 1937“ с. Господиново, Община Бяла“ и Обособена позиция № 2 - обект: „Ремонтно възстановителни работи по сградата на кметство в с. Господиново, Община Бяла“, с уникален номер на поръчката в РОП 00541 – 2016 – 0013, открита с решение № РД0700 – 525 от 11.11.2016г., публикувано в РОП на 14.11.2016г. и публикувано обявление №757430 на 14.11.2016г. с връзка към електронна преписка в профила на купувача: <http://e-obp.eu/bp/Document/%7BB9B7F394-79CF-4E8E-8CBD-CFAF8F118CED%7D> и прогнозна стойност общо в размер на 8 472,80 (Осем хиляди четиристотин седемдесет и два лева и осемдесет стотинки) лева без ДДС, в т.ч. по обособени позиции както следва:**

Обособена позиция № 1 – „Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Възстановяване сградата на читалище „Васил Левски 1937“ с. Господиново, Община Бяла“ – 4 747,60 (Четири хиляди седемстотин четиридесет и седем лева и шестдесет стотинки) лева без включен ДДС;

2. Обособена позиция № 2 - „Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Ремонтно възстановителни работи по сградата на кметство в с. Господиново, Община Бяла“ – 3 725,20 (Три хиляди седемстотин двадесет и пет лева и двадесет стотинки) лева без включен ДДС;

**О Б Я В Я В А М**

класирането в открита процедурата по Закона за обществените поръчки с предмет: **Изготвяне на технически проекти и упражняване на авторски надзор по време на строителството в две обособени позиции: Обособена позиция № 1 –обект: „Възстановяване сградата на читалище „Васил Левски 1937“ с. Господиново, Община Бяла“ и Обособена позиция № 2 - обект: „Ремонтно възстановителни работи по сградата на кметство в с. Господиново, Община Бяла“,** както следва:

**Обособена позиция № 2 - обект: „Ремонтно възстановителни работи по сградата на кметство в с. Господиново, Община Бяла“**

**Първо място – „ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Охрид“ № 12, ЕИК: 148128879, тел. 0899 499205, е – mail: pseood@abv.bg - 100.00 точки комплексна оценка;**

**Мотиви:**

За Оферта с вх. № РД-7000-934/19.12.2016г. на „ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Охрид“ № 12, ЕИК: 148128879, тел. 0899 499205, е – mail: pseood@abv.bg, комисията констатира наличие на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени от Възложителя.

Комисията е установила, че Техническото предложение за Обособена позиция № 2 съдържа всички, посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Резултатът от оценяването на офертата по качествен показател **C – Предложен срок за изготвяне на техническите проекти, при минимален срок за изпълнение 7 календарни дни и максимален срок за изпълнение 30 календарни дни**, считано от датата на сключване на договора е **40 точки**, тъй като офертата е оценена по качествения показател с максимален брой точки 40.

Участникът е предложил срок за за подготовка на инвестиционния проект във фаза технически проект от предмета на договора **7 (Седем) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

Оценката на предлагания от участника срок за изпълнение на поръчката е определена по формулата:

$$C = C_{\min} / C_n \times 40, \text{ където:}$$

$C_{\min}$  – предложен най-кратък срок за изготвяне на техническите проекти (в календарни дни) сред всички допуснати до оценка оферти

$C_n$  – срока (в календарни дни) предложен в n-тата оферта

$$C = C_{\min} / C_n \times 40 = 7/7 \times 40 = 40.00 \text{ точки}$$

Ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 2 съответства на образца на ценово предложение, утвърден от Възложителя.

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на - **1 990,50 (Хиляда деветстотин и деветдесет лева и петдесет) лева без ДДС.**

Ценовото предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на цените предложения на останалите участници за обособена позиция № 2.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията е поискала от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена. Представената обосновка е приета от комисията.

Резултатът от оценяването на офертата по показател  $\Phi_n$  е 60 точки, тъй като офертата е оценена по ценовия показател с максимален брой точки.

Комисията е извършила оценката на офертата по формулата:

$$\Phi_n = C_{\min} / C_n \times 60, \text{ където:}$$

$C_{\min}$  – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

$C_n$  – цената предложена в n-тата оферта

$$\Phi_n = C_{\min} / C_n \times 60 = 1\,990,50/1\,990,50 \times 60 = 60 \text{ точки}$$

Комисията е дала крайна комплексна оценка на допуснатата оферта на **„ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД - 100 точки**

$$K_n = C_n + \Phi_n = 40 + 60 = 100 \text{ точки комплексна оценка}$$

**Второ място – „ТОБО – ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**, гр. София 1408, ул. „Нишава“ № 99, ЕИК: 203783386, тел. 02 8080530, факс: 02 8080541, е – mail: office@tobo-bg.com - - **88.02 точки комплексна оценка;**

#### Мотиви:

За **Оферта с вх. № РД-7000-937/19.12.2016г.** на **„ТОБО – ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**, гр. София 1408, ул. „Нишава“ № 99, ЕИК: 203783386, тел. 02 8080530, факс: 02 8080541, е – mail: office@tobo-bg.com, комисията констатира наличие на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени от Възложителя.



Комисията е установила, че Техническото предложение за Обособена позиция № 2 съдържа всички, посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Резултатът от оценяването на офертата по качествен показател **С – Предложен срок за изготвяне на техническите проекти, при минимален срок за изпълнение 7 календарни дни и максимален срок за изпълнение 30 календарни дни**, считано от датата на сключване на договора е **40 точки**, тъй като офертата е оценена по качествения показател с максимален брой точки 40.

Участникът е предложил срок за подготовка на инвестиционния проект във фаза технически проект от предмета на договора **7 (Седем) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

Оценката на предлагания от участника срок за изпълнение на поръчката е определена по формулата:

$$C = C_{\min} / C_n \times 40, \text{ където:}$$

**C<sub>min</sub>** – предложен най-кратък срок за изготвяне на техническите проекти (в календарни дни) сред всички допуснати до оценка оферти

**C<sub>n</sub>** – срока (в календарни дни) предложен в n-тата оферта

$$C = C_{\min} / C_n \times 40 = 7/7 \times 40 = 40.00 \text{ точки}$$

Ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 2 съответства на образеца на ценово предложение, утвърден от Възложителя. Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на - **2 487,10 (Две хиляди четиристотин осемдесет и седем лева и десет стотинки) лева без ДДС.**

Резултатът от оценяването на офертата по показател **Ф<sub>n</sub>** е **48.02** точки.

Комисията е извършила оценката на офертата по формулата:

$$F_n = C_{\min} / C_n \times 60, \text{ където:}$$

**C<sub>min</sub>** – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

**C<sub>n</sub>** – цената предложена в n-тата оферта

$$F_n = C_{\min} / C_n \times 60 = 1\,990,50 / 2\,487,10 \times 60 = 48.02 \text{ точки}$$

Комисията е дала крайна комплексна оценка на допуснатата оферта на **ТОБО – ПРОДЖЕКТ“ ЕООД - 88.02** точки

$$K_n = C_n + F_n = 40.00 + 48.02 = 88.02 \text{ точки комплексна оценка}$$

**Трето място – „ЕКОЗЕМ ШУМЕН“ ЕООД**, гр. Шумен, 9700, ул. „Съединение“ № 109, ет. 3, офис 8, ЕИК: 200520145, тел. 0898 903147, е – mail: ekozemsh@abv.bg - **84.87** точки комплексна оценка;

#### Мотиви:

За Оферта с вх. № РД-7000-928/14.12.2016г. на „ЕКОЗЕМ ШУМЕН“ ЕООД, гр. Шумен, 9700, ул. „Съединение“ № 109, ет. 3, офис 8, ЕИК: 200520145, тел. 0898 903147, е – mail: ekozemsh@abv.bg, комисията констатира наличие на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени от Възложителя.

Комисията е установила, че Техническото предложение за Обособена позиция № 2 съдържа всички, посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Резултатът от оценяването на офертата по качествен показател **С – Предложен срок за изготвяне на техническите проекти, при минимален срок за изпълнение 7 календарни дни и максимален срок за изпълнение 30 календарни дни**, считано от датата на сключване на договора е **28** точки.

Участникът е предложил срок за за подготовка на инвестиционния проект във фаза технически проект от предмета на договора **10 (Десет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

Оценката на предлагания от участника срок за изпълнение на поръчката е определена по формулата:

$$C = C_{\min} / C_n \times 40, \text{ където:}$$

$C_{\min}$  – предложен най-кратък срок за изготвяне на техническите проекти (в календарни дни) сред всички допуснати до оценка оферти

$C_n$  – срока (в календарни дни) предложен в n-тата оферта

$$C = C_{\min} / C_n \times 40 = 7/10 \times 40 = 28.00 \text{ точки}$$

Ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 2 съответства на образеца на ценово предложение, утвърден от Възложителя. Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на - **2 100,00 (Две хиляди и сто) лева без ДДС.**

Ценовото предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция № 2.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията е поискала от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена. Представената обосновка е приета от комисията.

Резултатът от оценяването на офертата по показател  $\Phi_n$  е **56.87 точки**. Комисията е извършила оценката на офертата по формулата:

$$\Phi_n = C_{\min} / C_n \times 60, \text{ където:}$$

$C_{\min}$  – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

$C_n$  – цената предложена в n-тата оферта

$$\Phi_n = C_{\min} / C_n \times 60 = 1\,990,50/2\,100,00 \times 60 = 56.87 \text{ точки}$$

Комисията е дала крайна комплексна оценка на допуснатата оферта на „ЕКОЗЕМ ШУМЕН“ ЕООД - **84.87 точки**

$$K_n = C_n + \Phi_n = 28.00 + 56.87 = 84.87 \text{ точки комплексна оценка}$$

**Четвърто място** – „ДАКАРХ“ ЕООД, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 205, офис А 326, ЕИК: 200369280, тел. 0886 660538, е – mail: dakarh@abv.bg - **77.76 точки комплексна оценка;**

#### Мотиви:

За Оферта с вх. № РД-7000-935/19.12.2016г. на „ДАКАРХ“ ЕООД, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 205, офис А 326, ЕИК: 200369280, тел. 0886 660538, е – mail: dakarh@abv.bg, комисията констатира наличие на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени от Възложителя.

Комисията е установила, че Техническото предложение за Обособена позиция № 2 съдържа всички, посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Резултатът от оценяването на офертата по качествено показател  $C$  – **Предложен срок за изготвяне на техническите проекти, при минимален срок за изпълнение 7 календарни дни и максимален срок за изпълнение 30 календарни дни**, считано от датата на сключване на договора е **28 точки**.

Участникът е предложил срок за за подготовка на инвестиционния проект във фаза технически проект от предмета на договора **10 (Десет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

Оценката на предлагания от участника срок за изпълнение на поръчката е определена по формулата:



$C = C_{\min} / C_n \times 40$ , където:

$C_{\min}$  – предложен най-кратък срок за изготвяне на техническите проекти (в календарни дни) сред всички допуснати до оценка оферти

$C_n$  – срока (в календарни дни) предложен в n-тата оферта

$$C = C_{\min} / C_n \times 40 = 7/10 \times 40 = 28.00 \text{ точки}$$

Ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 2 съответства на образеца на ценово предложение, утвърден от Възложителя.

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на - **2 400,00 (Две хиляди и четиристотин) лева без ДДС.**

Резултатът от оценяването на офертата по показател  $\Phi_n$  е **49.76 точки.**

Комисията е извършила оценката на офертата по формулата:

$\Phi_n = C_{\min} / C_n \times 60$ , където:

$C_{\min}$  – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

$C_n$  – цената предложена в n-тата оферта

$$\Phi_n = C_{\min} / C_n \times 60 = 1\,990,50 / 2\,400,00 \times 60 = 49.76 \text{ точки}$$

Комисията е дала крайна комплексна оценка на допуснатата оферта на „ДАКАРХ“ ЕООД - **77.76 точки**

$$K_n = C_n + \Phi_n = 28.00 + 49.76 = 77.76 \text{ точки комплексна оценка}$$

**Пето място – „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД**, гр. София 1421, р-н „Триадица“, Жилищна група, „Южен парк“, ул. „Кожух планина“, бл. 16, ет. 1, офис 6, ЕИК: 203867329, тел. 02 4237810, факс: 02 4234990, е – mail: vipprojectbg@abv.bg - **62.32 точки комплексна оценка;**

**Мотиви:**

За Оферта с вх. № РД-7000-936/19.12.2016г. на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София 1421, р-н „Триадица“, Жилищна група, „Южен парк“, ул. „Кожух планина“, бл. 16, ет. 1, офис 6, ЕИК: 203867329, тел. 02 4237810, факс: 02 4234990, е – mail: vipprojectbg@abv.bg, комисията констатира наличие на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени от Възложителя.

Комисията е установила, че Техническото предложение за Обособена позиция № 2 съдържа всички, посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Резултатът от оценяването на офертата по качествени показатели  $C$  – **Предложен срок за изготвяне на техническите проекти, при минимален срок за изпълнение 7 календарни дни и максимален срок за изпълнение 30 календарни дни, считано от датата на сключване на договора е 28 точки.**

Участникът е предложил срок за за подготовка на инвестиционния проект във фаза технически проект от предмета на договора **10 (Десет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

Оценката на предлагания от участника срок за изпълнение на поръчката е определена по формулата:

$C = C_{\min} / C_n \times 40$ , където:

$C_{\min}$  – предложен най-кратък срок за изготвяне на техническите проекти (в календарни дни) сред всички допуснати до оценка оферти

$C_n$  – срока (в календарни дни) предложен в n-тата оферта

$$C = C_{\min} / C_n \times 40 = 7/10 \times 40 = 28.00 \text{ точки}$$

Ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 2 съответства на образеца на ценово предложение, утвърден от Възложителя.  
Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на - **3 480,00 (Три хиляди четиристотин и осемдесет) лева без ДДС.**

Резултатът от оценяването на офертата по показател **Фп** е **34.32** точки.  
Комисията е извършила оценката на офертата по формулата:

$$\text{Фп} = \text{Цmin} / \text{Цп} \times 60, \text{ където:}$$

**Цmin** – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

**Цп** – цената предложена в n-тата оферта

$$\text{Фп} = \text{Цmin} / \text{Цп} \times 60 = 1\,990,50 / 3\,480,00 \times 60 = 34.32 \text{ точки}$$

Комисията е дала крайна комплексна оценка на допуснатата оферта на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД - **62.32** точки

$$\text{Кп} = \text{Сп} + \text{Фп} = 28.00 + 34.32 = 62.32 \text{ точки комплексна оценка}$$

**Шесто място** – „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Стара Загора 6000, ул. „Иван Гарванов“ № 2, ЕИК: 200252685, тел. 042 602 074; 0888 844183, е – mail: ria\_konsult@abv.bg - **43.26** точки комплексна оценка;

#### Мотиви:

За Оферта с вх. № РД-7000-938/19.12.2016г. на „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Стара Загора 6000, ул. „Иван Гарванов“ № 2, ЕИК: 200252685, тел. 042 602 074; 0888 844183, е – mail: ria\_konsult@abv.bg, комисията е констатирала несъответствия, които в дадения срок с протокол № 1 са отстранени. Комисията е решила, че е налице наличие на съответствие на участника с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени от Възложителя.

Комисията е установила, че Техническото предложение за Обособена позиция № 2 съдържа всички, посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Резултатът от оценяването на офертата по качествен показател **С** – Предложен срок за изготвяне на техническите проекти, при минимален срок за изпълнение 7 календарни дни и максимален срок за изпълнение 30 календарни дни, считано от датата на сключване на договора е **11.20** точки.

Участникът е предложил срок за за подготовка на инвестиционния проект във фаза технически проект от предмета на договора **25 (Двадесет и пет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

Оценката на предлагания от участника срок за изпълнение на поръчката е определена по формулата:

$$\text{С} = \text{Сmin} / \text{Сп} \times 40, \text{ където:}$$

**Сmin** – предложен най-кратък срок за изготвяне на техническите проекти (в календарни дни) сред всички допуснати до оценка оферти

**Сп** – срока (в календарни дни) предложен в n-тата оферта

$$\text{С} = \text{Сmin} / \text{Сп} \times 40 = 7 / 25 \times 40 = 11.20 \text{ точки}$$

Ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 2 съответства на образеца на ценово предложение, утвърден от Възложителя.

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на - **3 725,20 (Три хиляди седемстотин двадесет и пет лева и двадесет стотинки) лева без ДДС.**

Резултатът от оценяването на офертата по показател **Фп** е **32.06** точки.



Комисията е извършила оценката на офертата по формулата:

$$\Phi_n = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 60, \text{ където:}$$

$C_{\min}$  – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

$C_n$  – цената предложена в n-тата оферта

$$\Phi_n = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 60 = \frac{1\,990,50}{3\,725,20} \times 60 = 32.06 \text{ точки}$$

Комисията е дала крайна комплексна оценка на допуснатата оферта на „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД - 43.26 точки

$$K_n = C_n + \Phi_n = 11.20 + 32.06 = 43.26 \text{ точки комплексна оценка}$$

### О П Р Е Д Е Л Я М

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: Изготвяне на технически проекти и упражняване на авторски надзор по време на строителството в две обособени позиции: Обособена позиция № 1 – обект: „Възстановяване сградата на читалище „Васил Левски 1937“ с. Господиново, Община Бяла“ и Обособена позиция № 2 - обект: „Ремонтно възстановителни работи по сградата на кметство в с. Господиново, Община Бяла“ за Обособена позиция № 2 - обект: „Ремонтно възстановителни работи по сградата на кметство в с. Господиново, Община Бяла“ – ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Охрид“ № 12, ЕИК: 148128879, тел. 0899 499205, e – mail: pseood@abv.bg

#### Мотиви:

Утвърден доклад от дата 06.02.2017г. на комисията назначена със Заповед № РД 07 00 – 579 от 20.12.2016 г. на Заместник - Кмета на Община Бяла, Упълномощен, съгласно Заповед № РД 0700 - 258/13.06.2016 г.

За Участника „ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Охрид“ № 12, ЕИК: 148128879, тел. 0899 499205, e – mail: pseood@abv.bg са изпълнени условията на чл. 109 от Закона за обществените поръчки.

Няма отстранени участници и оферти от процедурата.

Съгласно чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати до участниците в тридневен срок от издаването му.

Протоколите и доклада на комисията са публикувани на сайта на Община Бяла, раздел "Профил на купувача" – <http://e-obp.eu/bp/Document/%7BB9B7F394-79CF-4E8E-8CBD-CFAF8F118CED%7D>

Жалба срещу решението на Възложителя може да се подаде в 10 – дневен срок от получаване му, съгласно чл. 197 и следващите от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ : .....

ЗАМЕСТИК - КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА

/КОСТАДИН САМАРДЖИЕВ/

Упълномощен, съгласно Заповед № РД 0700 - 258/13.06.2016 г.

