



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска” №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail:
lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

ПРОТОКОЛ № 2/08.09.2016 г.

от закрити заседания на назначената комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност, във връзка с реализацията на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, находящи се на територията на град Лом.

Днес, 02.06.2016 г., в заседателната зала на административната сграда на Община Лом, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП се проведе закрито заседание на комисията по горепосочената обществена поръчка.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: 1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – зам. Кмет ТСУБУП;

Членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ст. експерт енергиен мениджър
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. инженер на Община Лом
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. архитект на Община Лом
5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – външен експерт – юрист
6. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен юриконсулт
7. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – счетоводител

I. Задачата на настоящото закрито заседание на комисията, е да разгледа допълнително представените документи, с които участниците следва да отстранят констатираните допуснати нередовности и/или липса на документи и да се прецени съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че в изпълнение на решенията ѝ, отразени в Протокол №1/25.05.2016 г. всички участници са получили Протокол №1. На четирима от участниците, на основание чл.68, ал.9 от ЗОП е предоставен срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи. Срокът тече от деня, следващ деня на получаване на Протокол №1 от съответния участник. Комисията приема, че тъй като участници „Енерджидизайн“ ЕООД, „Енерджи уей“ ООД, Консорциум „ТНТ Ефект“ и Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД са уведомени на 25.05.2016г., срокът е изтекъл в края на работния ден на 01.06.2016г. Комисията установи, че в допълнителния срок са постъпили документи от: „Енерджидизайн“ ЕООД (подадени на 30.05.2016 г.), Консорциум „ТНТ Ефект“ (подадени на 31.05.2016г.) и Консорциум „Консултанти 2020“ ЕООД (подадени на 01.06.2016 г.).

Комисията констатира, че в срока, посочен в Протокол № 1 от 25.05.2016 г., **не са** постъпили допълнителни документи от участника „Енерджи уей“ ООД.

Съгласно посоченото в протокол № 1 от 25.05.2016 г., участникът „Енерджи уей“ ООД, следва да представи допълнително следните документи:

- подписан от представляващия участника списък на документите, съдържащи се в офертата.

- коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 1 към Образец №2 от одобрената документация за участие от управителя на „Енерджи уей“ ООД, с отбелязано обстоятелството „Не съм осъден с влязла в сила присъда/реабилитиран съм за:”.

Комисията констатира, че в срока, посочен в Протокол № 1 от 25.05.2016 г., **не са** постъпили допълнителни документи от участника „Енерджи уей“ ООД, които да удостоверят, че представената оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя относно критериите за подбор, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Неотстраняването на нередностите констатирани с Протокол №1 и след тяхното допълнително изискване, прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя и води единствено до прилагане на разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията взе единодушно свое

РЕШЕНИЕ № 1

на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника „Енерджи уей“ ООД, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Съобразно чл.68, ал.10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи към офертите за участие по хронологичния ред на тяхното постъпване, като извърши проверка за тяхната наличност и редовност. В резултат на тази проверката комисията констатира следното:

1. Констатации по отношение на допълнително представените документи към офертата на „ЕнерджиДизайн“ ЕООД:

Установи се, че участникът е представил коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 1 към Образец №2 от одобрената документация за участие от управителя на „ЕнерджиДизайн“ ЕООД, с отбелязано обстоятелството „Не съм осъден с влязла в сила присъда/реабилитиран съм за:”, съгласно изискванията на Възложителя.

Установи се, че участникът е предоставил доказателство за изпълнено през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт. Доказателството за извършените услуги е представено под формата на заверено от участника копие на удостоверение, издадено от получателя на услугата. Участникът е представил и нов списък на изпълнените еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги (образец № 4 от одобрената документация за участие).

Въз основа на първоначално и допълнително представените от „ЕнерджиДизайн“ ЕООД документи в Плик №1, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, обявени от възложителя. Предвид гореизложеното комисията взе единодушно свое

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска участника „ЕнерджиДизайн“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

2. Констатации по отношение на допълнително представените документи към офертата на Консорциум „ТНТ Ефект“:

Установи се, че участникът е предоставил доказателство за изпълнено през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт. Доказателството за извършените услуги е представено под формата на заверено от участника копие на удостоверение, издадено от получателя на услугата. Участникът е представил и нов списък на изпълнените еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги (образец № 4 от одобрената документация за участие).

Въз основа на първоначално и допълнително представените от Консорциум „ТНТ Ефект“ документи в Плик №1, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, обявени от възложителя. Предвид гореизложеното комисията взе единодушно свое

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска участника Консорциум „ТНТ Ефект“ до разглеждане на техническото му предложение, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

3. Констатации по отношение на допълнително представените документи към офертата на Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД:

Установи се, че участникът е представил доказателства за изпълнени през последните **3 години**, считано от датата на подаване на офертата, обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт и обследване на енергийната ефективност. Доказателствата за извършените услуги са представени под формата на заверени от участника копия на удостоверения, издадени от **получателя на услугата**. Участникът е представил и нов списък на изпълнените еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги (образец № 4 от одобрената документация за участие).

Установи се, че участникът е представил коректно попълнени декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от представляващия Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД и управителите на дружествата съдружници в Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД.

Установи се, че участникът е представил коректно попълнени декларации по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари от представляващия Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД и управителите на дружествата съдружници в Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД.

Въз основа на първоначално и допълнително представените от Консорциум „Консултанти 2020“ документи в Плик №1, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, обявени от възложителя. Предвид гореизложеното комисията взе единодушно свое

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска участника Консорциум „Консултанти 2020“ до разглеждане на техническото му предложение, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

II. Във връзка с направените констатации на комисията и решения №1, №2, №3 и №4 (описани в настоящия протокол), комисията пристъпва към разглеждане по хронологичен ред на документите, представени в пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на следните участници: „ЕнерджиДизайн“ ЕООД, „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД, Консорциум „ТНТ Ефект“, Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД

1. За участник „ЕнерджиДизайн“ ЕООД:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) Срок за изпълнение на поръчката от **45 (четиридесет и пет) календарни дни**, който съответства на предварително обявените условия.

б) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска офертата на участника „Енерджидизайн“ ЕООД за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Енерджидизайн“ ЕООД по технически показатели, различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

Кратко описание на предложението на участника „Енерджидизайн“ ЕООД

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 19 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти.

Обяснителна записка - Методология на изпълнение (стр. 6-16)

Участникът е посочил приложимите нормативни изисквания към дейностите, включени в поръчката. Посочил е различните части, които ще се извършат при съставянето на техническия паспорт на сградите, а именно: част А „Основни характеристики на строежа“, част Б „Мерки за поддържане на строежа и срокове за извършване на ремонти“, част В „Указания и инструкции за безопасна експлоатация“ и част Г „Енергиен паспорт на сграда“, заедно с отделните елементи, включени във всяка от частните. Част А включва: 1. Идентификационни данни и параметри, 2. Основни обемнопланировъчни и функционални показатели, 3. Основни технически характеристики, 4. Сертификати, 5. Данни за собственика и лицата, съставили или актуализирали техническия паспорт. Част Б включва следните дейности: резултати от извършени обследвания и необходимост от извършване на основно обновяване, реконструкция и други промени; необходими мерки за поддържане на безопасната експлоатация на строежа и график за изпълнение на неотложни мерки; данни и характеристики на изпълнените дейности по поддържане, преустройство и конструкция на строежа; срокове за извършване на основни и текущи ремонти на отделните конструкции и елементи на строежа. Част В включва следните дейности: съхраняване на целостта на строителната конструкция; недопускане на нерегламентирана промяна в предназначението на строежа; спазване на правилата и нормите за пожарна безопасност, здраве, защита от шум и опазване на околната среда; нормална експлоатация и поддържане на сградните инсталации, мрежите и системите; поддържане в експлоатационна годност на пътническите и товарните асансьори, подвижните платформи, подземниците; правилна експлоатация и поддържане на съоръженията с повишена опасност. Част Г включва информация за: стойността на

интегрираната енергийна характеристика на сградата и нормативната ѝ стойност, специфичния годишен разход на енергия, спестените емисии, класификация на сградата и принадлежността ѝ към съответния клас, отопляемата площ, брутният отопляем обем, геометричните и топлотехническите характеристики на сградните ограждащи конструкции и елементи и оценка на състоянието им, енергийните източници, стойностите за годишен разход на енергия, мерките за подобряване на енергийните характеристики на сградата и тяхната технико-икономическа оценка.

Участникът посочва и дейностите, които ще се извършат за обследване за установяване на техническите характеристики на съществуващите строежи, свързани с изискванията на чл. 169, ал. 1-3 от ЗУТ, които включват: посещение на обектите от всички експерти, съставяне на информационна база данни за нормативните стойности на техническите характеристики на обследвания строеж; установяване на действителните технически характеристики на строежа; анализ на действителните технически характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности; разработване на мерки; съставяне на доклад за резултатите от обследването. Посочен е начина на установяване на действителните технически характеристики на строежа. Посочен е и начинът за извършване на оценката на техническите характеристики на строежа за съответствие или несъответствие със съществените изисквания на чл. 169, ал. 1-3 от ЗУТ. Приложени са образците, които ще се ползват при осъществяване на Част Г „Енергиен паспорт на сграда“.

Относно дейност Обследване за енергийна ефективност, участникът е посочил приложимата нормативна рамка и необходимите действия за детайлно обследване. Участникът предлага да извърши анализ на състоянието на сградите, който включва:

1. Основни климатични характеристики на района;
2. Описания на сградата;
3. Топлоснабдяване, студенооснабдяване, вентилация и климатизация на сградата;
4. Електрическа инсталация;
5. Енергопотребление.

След изготвяне на анализа, участникът предвижда да се извърши моделно изследване на енергопотреблението с цел получаване на действително необходимата енергия за поддържане на микроклимат в сградата. На база резултатите от моделното изследване, участникът предлага да извърши следните дейности: изготвяне на списък със съответните мерки за повишаване на енергийната ефективност; определяне годишния размер на енергоспестяването; формиране на пакет от мерки; изготвяне на технико-икономическа оценка на пакетите; анализ и оценка на количеството спестени емисии на CO₂. В края на дейността ще се изготви доклад и резюме за отразяване на резултатите от обследването, ще се представи доклада и резюмето, и ще се изготви сертификат за енергийни характеристики на сградата в експлоатация.

Организация на работата (стр. 2-4)

Участникът е посочил в табличен вид експертите, които са ангажирани за извършване на поръчката, с тяхната позиция в поръчката, придружени от информация за образованието и професионалния опит на всеки член на екипа.

Оценка на риска и Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 16-19)

Участникът е идентифицирал 5 риска, а именно: 1. Липса на информация или непълна информация, необходима за изготвяне на проектите; 2. Противоречиви и некоректни изходни данни; 3. Забавяне в процедурата по одобряване и съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж, вследствие на непълноти и грешки в проектната документация; 4. Изготвяне на неточни и непълни количествени сметки; 5. Възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи, свързани с изпълнение на договора. Посочил е мерки за въздействие, недопускане и преодоляване на всеки от рисковете.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

На първо място, комисията следва да отбележи, че съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да разпише своето техническо предложение в пълно съответствие с изискванията на техническата спецификация и документацията за участие. Както е видно от определеното минимално съдържание на техническото предложение, участникът следва да представи: **I. Обяснителна записка, II. Организация на работата, III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове.** Целта на изискваната разработка е участникът да докаже запознатостта си с предмета на конкретната поръчка и да разпише подробно и в най-малки детайли подхода, стратегията, концепцията си за изпълнение на конкретната поръчка. Съдържанието на документа по никакъв начин не е обвързано с изпълнението на конкретната услуга предмет на обществената поръчка, а именно: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност, във връзка с реализацията на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, находящи се на територията на град Лом. От констатираните несъответствия в техническото предложение на участника е видно, че същият не е запознат в детайли с предмета на поръчката. В Техническата спецификация, част от одобрената документация за участие, ясно, точно и изчерпателно са посочени основните изисквания, с които участниците следва да се съобразят при изпълнението на поръчката. Всеки един от участниците е следвало да се запознае подробно с тях, с оглед на това да представи техническа оферта, обвързана с предмета на настоящата обществена поръчка и да представи в детайли своя подход за изпълнение.

При осъществения детайлен преглед и анализ на предложението комисията установи следното: **Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:**

В Раздел V от одобрената документация за участие Възложителят е посочил минималните изисквания към всяка една от частите от техническото предложение. Минималните изисквания към частта Обяснителна записка са както следва:

- *Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация (за изпълнението на предмета на поръчката) - В тази част от офертата всеки Участник следва да предложи всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, както и да аргументира своите бъдещи действия във връзка с тези дейности, ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка. При необходимост, може да предложи изпълнение на дейности, които не са включени в спецификацията, но които биха повлияли ефективно и качествено на очакваните резултати, подробно изброени в техническата спецификация.*
- *Предложение относно управление на договора, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката - В тази част от офертата всеки Участник следва да направи предложение за дейността по управляване изпълнението на договора с Възложителя с оглед*

постигане на целените резултати на обществената поръчка, както и предложение относно мерки и дейности за вътрешен контрол по време на изпълнението на договора.

Възложителя изрично е посочил:

Няма да бъдат оценявани и предложените и следва да
бъдат предложени за
отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните
условия:

- *Обяснителната записка не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ части;*

При детайлен анализ на техническото предложение се установява липсата на второто минимално изискване към разглежданата част, а именно – не е представено предложение относно управление на договора, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.

На следващо място, съгласно Раздел V от одобрената документация за участие минималните изисквания към частта Организация на работата, включват **Предложение относно предвидената организация за изпълнение на дейностите, мобилизация и разпределение на човешкия ресурс** – В тази част от офертата си всеки участник следва да направи предложение относно организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности, включително отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора.

Възложителят е предвидил:

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- *Организацията на работата не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание;*
- *Организацията на работата не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.*

Техническото предложение на участника „Енерджидизайн“ ЕООД в частта Организация на работата (стр. 2 от Техническото предложение) включва списък на експертите, ангажирани като част от екипа за изпълнение на поръчката, с тяхното образование и професионален опит. Този списък е изискван за съдържание в Плик № 1 и е разгледан от комисията и не представлява предложение относно предвидената организация за изпълнение на дейностите, мобилизация и разпределение на човешкия ресурс съгласно изискванията на Възложителя. Други елементи не са представени от участника в тази част.

На последно място, в Раздел V от одобрената документация за участие, Възложителят е предвидил минимални изисквания за съдържанието на частта Мерки за превенция и управление на потенциални рискове, като е посочил определени рискове, а именно:

- **Предложение за мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от**

възложителя рискове и тяхното управление от изпълнителя на договора –

В тази част от офертата Участниците следва да определят начин/и за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране.

Освен това Участниците следва да предложат стратегия (мерки) за управление на посочените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и това как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. Мерките за управлението на първия посочен по-долу от възложителя риск - несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на обследването на техническите характеристики и енергийната ефективност на сграда по време на изпълнение на договора биха включили предвиждане на подготвен административен ресурс и вътрешни правила за текущ мониторинг на нормативната база в областта на обследването на техническите характеристики и енергийната ефективност на сграда, така че своевременно да се отчетат настъпили промени и да се предприемат съответни организационни дейности. Техническото предложение на всеки един от участниците следва да съдържа мерки/стратегии за предотвратяване и управление на посочените по-долу потенциални рискове, относими към успешното изпълнение на договора за специфични консултантски услуги (установяване на техническите характеристики и обследване за енергийна ефективност на сгради):

- Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на обследването на техническите характеристики и енергийната ефективност на сграда, които са от значение към осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;*
- Не добра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя – консултант, предоставящ специфичните услуги;*
- Забавяне изпълнението на част от дейностите или некачествено изпълнение;*
- Неправилно и неефективно разпределяне на ресурсите и отговорностите при изпълнението на договора;*
- Неинформирание на възложителя за всички потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите;*
- Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на Изпълнителя.*

Предвидено е: Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Мерките за превенция и управление на потенциални рискове не отговарят на минималните изисквания към тяхното съдържание;*
- Мерките за превенция и управление на потенциални рискове не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не са съобразени с предмета на поръчката.*

Както е посочено по-горе, участникът е идентифицирал следните потенциални рискове на стр. 16-18 от Техническото предложение: 1. Липса на информация или непълна информация, необходима за изготвяне на проектите; 2. Противоречиви и некоректни изходни данни; 3. Забава в процедурата по одобряване и съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж, вследствие на непълноти и грешки в проектната документация; 4. Изготвяне на неточни и непълни количествени сметки; 5. Възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи, свързани с изпълнение на договора. Комисията установява, че така идентифицираните от участника рискове не отговарят на рисковете, посочени от Възложителя в одобрената документация за участие.

Комисията единодушно реши, че установените пропуски с изискванията на възложителя, в отделните задължително изискуеми елементи от Техническото предложение, се явяват императивна предпоставка участникът „Енерджидизайн“ ЕООД да бъде предложен за отстраняване тъй като откритите несъответствия не могат да бъдат санирани.

Констатираните несъответствия в Техническото предложение на участника се явяват императивна предпоставка за комисията да предложи „Енерджидизайн“ ЕООД за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от Възложителя условия.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията взе единодушно свое

РЕШЕНИЕ № 6

на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника „Енерджидизайн“ ЕООД, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

2.Заучастник„Технострой-инвестконсулт“ЕООД:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) Срок за изпълнение на поръчката от **45 (четиридесет и пет) календарни дни**, който съответства на предварително обявените условия.

б) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

РЕШЕНИЕ № 7

Допуска офертата на участника „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД по технически показатели, различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

Кратко описание на предложението на участника „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД:

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 119 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти.

Обяснителна записка (стр. 2 – 63).

Участникът е посочил приложимостта на Националната програма за енергийна

ефективност, изискванията към сградите, размера на финансовата помощ, допустимите дейности за финансиране, и други условия по програмата. На следващо място участникът е посочил дейностите, включени в обществената поръчка, и техните цели (стр. 6). След това участникът представя подробно изискванията за изпълнение на дейностите от обществената поръчка. Относно дейността по енергийно обследване (стр. 8), участникът е посочил изискванията към строителните продукти, минималните изисквания към планиране, проектиране, изпълнение и поддържане на сградите по отношение на енергийните им характеристики, елементите, участващи в енергийния баланс на сградата. Участникът посочва изискването за установено енергопотребление клас „С“ по Националната програма за енергийна ефективност и е представил графична скала на енергопотребление. Посочено е, че енергийното обследване следва да докаже ефект на енергоспестяване при включване на възобновяем източник на енергия в енергийния баланс на сградата. Посочени са техническите възможности за инсталации за производство на енергия от възобновяеми източници. Посочени са нормативните изисквания, които следва да се съобразят при извършване на дейността по обследване за енергийна ефективност.

Относно дейността по изготвяне на технически паспорт са посочени действията, които са включени в тази дейност (стр. 13). Участникът посочва, че техническо обследване за установяване на техническите характеристики на сградата по чл. 169, ал. 1 и 3 от ЗУТ, се извършва по следните части: Част „Архитектурна“, Част „Конструктивна“, Част „ВиК“, Част „Ел. инсталации“, Част „ОВК“, Част „Пожарна безопасност“. Посочва, че конструктивната оценка на сградата следва да определя необходимия обхват на дейностите по проектиране и изпълнение на възстановяване/ усилване/ основен ремонт на носещите и неносещите конструкции и на земната основа, или дейности на ремонт на обекти на техническата инфраструктура, разположени в непосредствена близост до сградата. Участникът посочва дейностите, включени в конструктивните обследвания, а именно: запознаване и анализиране на наличната проектна документация за носещата конструкция на сградата; извършване на конструктивно заснемане; събиране на информация относно общите геометрични размери на носещата конструкция; установяване на основните размери на напречните сечения на главните конструктивни елементи; установяване на яркостните и деформационните свойства на вложените материали; установяване на дефекти и повреди в конструкцията; конструктивна оценка на сградата. Участникът посочва детайлно и изискванията към строителните продукти, вложени в сградата (стр. 17), включително: 1. специфичните технически изисквания към топло физичните характеристики на строителните продукти, като е представил в табличен вид съответствието между изискването за икономия на енергия и съответните продуктови области, повлияни от това изискване; 2. продуктови области, попадащи в Регламент (ЕС) № 305/ 2011г., също в табличен вид; в табличен вид са извлечени референтните стойности на коефициентите на топлопреминаване през различните материи; 3. техническите изисквания към топлофизичните характеристики на различните продукти на строежа; 4. техническите изисквания към хидроизолации и хидроизолационни системи; 5. техническите изисквания към доставени на строежа комплекти от сглобени прозорци и врати, които ще се монтират върху фасадите на сградите; 6. техническите изисквания към енергийните характеристики за слънчеви колектори за системи, оползотворяващи слънчева енергия за загряване на вода за битови нужди; 7. технически изисквания към доставени на строежа продукти, потребяващи енергия; 8. Технически изисквания към термопомпи; 9. Технически изисквания към водогрейните котли, представени в табличен вид съобразно вида на котела.

На следващо място, участникът представя рамката за осъществяване на програмата и посочва дейностите, включени в обществената поръчка (стр. 31). По дейността Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с

изискванията на чл. 169, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт (стр. 32), участникът посочва целите на дейността и предлага подробен обхват на дейностите, включени в техническото обследване. Участникът посочва дейностите, които ще се включат в обследването, а именно: 1. Извършване на екзекутивно архитектурно заснемане в 4 етапа; 2. Съставяне на информационна база данни за нормативните стойности на техническите характеристики; 3. Установяване на действителните технически характеристики чрез неразрушителни методи; 4. Анализ на действителните технически характеристики и оценка на съответствието им с нормативните стойности; 5. Разработване на мерки за подобряване на състоянието на сградата; 6. Съставяне на доклад за резултатите от обследването. Участникът предвижда доклада да е съставен от три части – „Основни характеристики на строежа“, „Мерки за поддържане на строежа и срокове за извършване на ремонти“, и „Указания и инструкции за безопасна експлоатация“ като ги представя подробно. Участникът се ангажира за изпълни поръчката при приложимите нормативни изисквания като представи конструктивно обследване-технически паспорт на хартиен носител в 4 оригинални екземпляра.

Относно извършването на дейност Изготвяне на обследване за енергийна ефективност (стр. 39), участникът предвижда извършването на следните дейности: 1. Подготвителен етап, който включва оглед на сградите, събиране и обработка на първична информация за функционирането на сградите и разходите за енергия, идентификация на сградата; 2. Установяване на енергийните характеристики на сградите, включително анализ на съществуващото състояние и енергопотребление, изготвяне на енергийни баланси, определяне на базовата линия на енергопотребление, огледи и измервания, обработка и детайлен анализ на данните, анализ на съществуващата система за управление на енергопотреблението, определяне на енергийните характеристики на сградите и потенциала за тяхното подобряване; синтезиране на модел на сградата и съставяне на базова линия след анализ на модела на сградата; 3. Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност, включително изготвяне на списък от мерки, остойностяване на мерките, изчисляване на годишния размер на енергоспестяване, формиране на пакети от мерки, изчисляване на годишния размер на енергоспестяване, изчисляване на спестените количества потребена енергия, първична потребена енергия емисии CO₂, мерки за изграждане на системи за оползотворяване на енергията; 4. Заключителен етап. Участникът посочва съдържанието на доклада за енергийното обследване и на резюмето на доклада (стр. 45), както и на сертификата за енергийни характеристики на сградата (стр. 46). Участникът се ангажира да спазва приложимите нормативни изисквания при извършване на дейността, както и да представи краен продукт енергийно обследване и енергиен сертификат за всяка сграда – доклад от обследване на хартиен носител в 4 оригинала и на електронен носител в 1 екземпляр, и сертификат за енергийни характеристики на хартиен носител в 4 оригинала и на електронен носител в 1 екземпляр.

Участникът е предложил задачите, които се включват във всяка от дейностите по обществената поръчка в табличен вид – за дейност Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ и на технически паспорт (стр. 51), и за дейност Изготвяне на обследване за енергийна ефективност (стр. 55). Участникът посочва наличието на вътрешнофирмена система за управление на проекти и специализирана система за обследване и проектиране на съществуващи сгради (стр. 58), които оптимизират операциите за въвеждане на входни данни и свеждат до минимум човешки грешки. Участникът идентифицира и редица практически въпроси, които следва да се анализират при изготвянето на документите. Предложил е и няколко допълнителни дейности, които не са включени в одобрената от Възложителя документация за участие (стр. 59), а именно: 1. Анкетни карти (специална система за събиране на

първична информация); 2. Встъпителни презентации (пред собствениците на имоти, включени в обектите); 3. Прецизиране на съпътстващите дейности (предвиден е експерт за „Контрол изпълнение“ за контрол стриктното спазване на сроковете за всяка задача, изпълнението на бюджета, качеството, рисковете, осъществяване на комуникацията); 4. Превенция на престъпността (разработен е алгоритъм за превенция, който включва верифициране самоличността на експертите; предварително определен график за заснемане; декларации за липса на посегателства върху собствеността; сигурност на данните). Участникът предвижда поддържане на офис на територията на населеното място до приключване на проекта, и представяне на окончателен доклад след приключване.

Организация на работата (стр. 63 – 96)

Участникът предвижда следната организация на работата (стр. 63): 1. Дейности по управление изпълнението на договора, който включват използване на вътрешнофирмена система за управление на проекти, която представлява софтуер за организиране, проследяване и отчитане на задачите на екипи. Посочени са функциите на системата, посочени са и термините в табличен вид. 2. Мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол; 3. Роли и отговорности по отношение на вътрешния контрол; 4. Основни компоненти на вътрешен контрол, включително контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация, мониторинг, всеки от които е представен подробно от участника; 5. Организация на работата, с представена йерархична структура; 6. Мобилизация и разпределение на човешкия ресурс със следните предложения: спазване на графика за изпълнение, внимателно планиране на дейностите, надграждане върху съществуващ опит, екип, непрекъснат диалог и партньорство, фокус върху ключове резултати, приоритизация на дейностите, организация и координация.

Участникът е представил таблично йерархичната организация на проекта (стр. 73) и е посочил екипите, които ще отговорят за изпълнение на двете дейности по поръчката. Представен е и алгоритъм за изпълнение на задачите и дейностите в табличен вид. Участникът посочва отговорностите на всеки член от екипа при изпълнение на дейност. Обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169, ал. 1, т.1-5 и ал. 2 от ЗУТ (стр. 76), както и при изпълнение на дейност обследване за енергийна ефективност (стр. 81).

Участникът е идентифицирал очакваните резултати и посочва нива на контрол, предвидени за осигуряване качеството и управление на рисковете (стр. 83), както и задачите и подзадачите за изпълнение, представени в табличен вид (стр. 84). Участникът е предвидил и канали за комуникация за осъществяване на взаимодействие и субординация (стр. 96).

Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 97 – 119)

Участникът е посочил процеси за управлението на рисковете, предложил е методика за качествен анализ на риска, която включва 1. Определяне на рисковете и категоризацията им, 2. Оценка на значимостта на рисковете, 3. Оценка на вероятността от настъпване на риска (възможният ефект) и категоризацията на вероятността, 4. Съставяне на матрица на рисковете. Участникът е разработил също мерки за поемане на риска, мониторинг и контрол на рисковете, ескалация на риска и подобряване сигурността на изпълнение на сигурността.

Участникът посочва идентифицираните предпоставки и рискове, които оказват влияние върху изпълнението на договора (стр. 100), а именно: 1. Организационни рискове. Рисковите фактори, определени от участника, се свеждат до вътрешни (организационни фактори и причини при извършване на обследването, и рискови фактори и причини, свързани с ръководния персонал) и външни (пораждат се извън

Изпълнителя). 2. Рискове по време на изпълнение на договора. Рисковите фактори, определени от участника, са обективни и субективни, като включва и техно-технологични рискови фактори и техногенни рискови фактори.

Участникът прави предложение за управление и превенция на рискове, като детайлизира начинът на анализ и оценка на рисковете (стр. 102). Участникът посочва следните основни групи рискове (стр. 104), а именно: 1. Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на обследването на техническите характеристики и енергийната ефективност на сграда, които са от значение към осъществяването услуги по време на изпълнение на договора; 2. Не добра комуникация и координация между екипа на възложителя и екипа на изпълнителя – консултант, предоставящ специфични услуги; 3. Забавяне изпълнението на част от дейностите или некачествено изпълнение; 4. Неправилно и неефективно разпределение на ресурсите и отговорностите при изпълнението на договора; 5. Неинформиране на възложителя за всички потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите; 6. Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя. Участникът идентифицира възможните рискове за ненавременно и некачествено изпълнение на договора като прилага оценка на съответния риск в табличен вид и предлага мерки за преодоляването им за следните рискове: 1. Административни рискове, включващи рисковете, идентифицирани от Възложителя в документацията за участие; 2. Рискове, свързани със срока на изпълнение; 3. Рискове, свързани с цената; 4. Рискове, свързани с качеството на изпълнение; 5. Рискове, свързани с нарушение на екологичните норми; 6. Рискове, свързани с безопасността на работното място; 7. Специфични рискове, съобразно предмета на поръчката. Предвижда и мерки за опазване на околната среда. Прилага работна програма за изпълнение на всяка от дейностите от поръчката (стр. 117).

Оценка на предложението:

По н од н ока зат ел I – Обя сн ит елн а за п и ска

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението е подробно и покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника и отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени неясноти и непълноти:

- Участникът е развил подробно описание на Националната програма за енергийна ефективност, и за технологичния процес при извършване на проектиране и обследване, съобразно приложимите законодателни норми. Посочил е и допълнителни дейности за осъществяването на проекта. Участникът е развил и препоръки за подготовка на технически спецификации за обследване за енергийна ефективност. Детайлно са представени изискванията към строителните продукти (стр. 18-31). Изискванията на възложителя в техническите спецификации към одобрената документация за участие в тази част няколкократно са възпроизведени от участника в различни части на Обяснителната записка. Предложението на участника е формално – освен препратките към техническите изисквания по отношение на Дейност № 1, не съдържа конкретно предложение за изпълнение на

поръчката – участникът е предложил само в табличен вид дейностите, включени в Дейност № 1 (стр. 51), не е предложена аргументация на бъдещите действия на участника във връзка с тези дейности, в случай че бъде избран за изпълнител;

- Предложеното на участника за управление изпълнението на договора и предложението относно мерките и дейностите за вътрешен контрол при изпълнение на договора, са неаргументирани и липсва връзка между изложените предложения и ефекта им върху управлението на договора. Разположението на предложението за управление изпълнението на договора е разпределено в част „Отчет на изпълнението“ (стр. 62) и в подпоказател „Организация на работата“ (стр. 71, стр. 82), което внася неяснота в техническото предложение. Самото предложение е неясно и неаргументирано, преплита се с предложенията за Организация на работата. Предложението относно Мерките и дейностите по осъществяване на вътрешен контрол са прехвърлени в подпоказател „Организация на работата“ (стр. 66) и описва същността на вътрешния контрол, без да предлага аргументация за предвидени мерки и дейности за фактическото осъществяване на вътрешен контрол при изпълнение на договора.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **1 точка**.

По н од н ока зат ел II. – Орган и заи и я н а работ ат а

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Участникът е посочил експертите и техните специалности, ангажирани с изпълнение на всяка от двете дейности при изпълнение на проекта. Участникът е представил в табличен вид алгоритъм за изпълнение на задачите и дейностите по поръчката, описал е разпределението на задачите и отговорностите между експертите и е представил задълженията на всеки от членовете на екипите по отделните дейности. Представеното е описание и схема на взаимовръзките и субординацията между субектите в проекта, което е непълно и засяга единствено комуникацията между членовете на предложения екип. Не са изрично предложени взаимовръзки и субординация между членовете на екипа на участника, Възложителя и заинтересованите страни от изпълнението на договора, на всеки от идентифицираните в предложението етапи за изпълнение на поръчката.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

По н од н ока зат ел III. – Мерки за п ре в ен и и я и у п ра в лен и е н а п от е н и а л и р и с ко в е

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Участникът е разяснил подробно методиката за определяне на рискове, категоризацията им и оценката на значимостта и вероятността им. Участникът идентифицира рискове, които не са предвидени от Възложителя в одобрената документация за участие, и посочва причините за тяхното настъпване. Участникът е маркирал определените от Възложителя рискове, като ги е включил като част от идентифицираните от Участника такива (стр. 107). Описанието е формално, таблично, и засяга единствено оценката на риска. Не е разписано конкретно как предложените мерки се отнасят към всеки от определените от Възложителя рискове и какво е влиянието на съответния риск.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	1 т.
II. Организация на работата	5 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	5 т.
Общ брой на точките	11 т.

113. За участник Консорциум „ТНТЕфект“:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) Срок за изпълнение на поръчката от **45 (четиридесет и пет) календарни дни**, който съответства на предварително обявените условия.

б) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

РЕШЕНИЕ № 8

Допуска офертата на участника Консорциум „ТНТ Ефект“ за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника Консорциум „ТНТ Ефект“ по технически показатели различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

Кратко описание на предложението на участника Консорциум „ТНТ Ефект“

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 224 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти, както и предложения за допълнителни дейности, описани по-долу.

Обяснителна записка (стр. 9 – 47)

Участникът е изложил кратка презентация на участниците в консорциума, предмет на дейност, направления и конкурентни предимства. Направен е подробен анализ на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, териториалния ѝ обхват, целевите групи, критерии за допустимост на сградите, допустимите дейности, свързани с осъществяването на предмета на поръчката, приложимата нормативна и регулаторна рамка, включително специфичните изисквания към обследванията съгласно приложимите подзаконовни нормативни актове.

Участникът е идентифицирал изискванията и последователността на стъпките при определяне на необходимите параметри и показатели по отношение на енергийната ефективност на сградите, предмет на поръчката. Изложил тенденциите в изменение на нормативна рамка, зададени от приложимите директиви на Европейския съюз (Директива 2010/31/ЕС) и отразена в българското законодателство, като е посочил и мотивирал конкретните относими към поръчката разпоредби и дефиниции, покривайки в изисквания за качество.

Въз основа на посочения анализ на действащото законодателство, изискванията на финансиращата програма и изискванията на възложителя, включително обхвата и съдържанието на поръчката, участникът представя конкретните си предложения по отношение на графика на работа, организационната структура, анализа на рисковете, бюджета на проекта и съдържанието на съпътстващите документи, изчислителни модели, анкетни карти и др.

По отношение на Дейност 1 участникът е представил в табличен вид главните задачи и съответните подзадачи за изпълнението им. За дейност Техническо обследване и Технически паспорт участникът предлага следните поддейности, наименувани задачи – (1) Част АРХ с 8 подзадачи; (2) Част Конструктивна с 6 задачи и 9 подзадачи; (3) Част ОВК с 6 задачи; (4) Част ВиК с 1 задача и 6 подзадачи; (5) Част ЕЛ с 6 задачи; (6) Част ПБ с 6 задачи; (7) Съставяне на паспорта с основни задачи Част А – основни характеристики на строежа, с 5 подзадачи, Част Б – мерки за поддържане на строежа и срокове за извършване на ремонти – с 6 подзадачи, Част В – Указания и инструкции за безопасна експлоатация, с 6 подзадачи; (8) Окомплектоване и разпечатване с 6 задачи. Участникът е посочил, че резултатите от техническото обследване на сградите, които са чертежи и изчислителни записки ще бъдат оформени и предадени като приложения към техническия паспорт на сградите.

По отношение на Дейност 2 (стр. 35) участникът е представил в табличен вид главните задачи и съответните подзадачи за изпълнението им (1) Изчисляване на коефициентите на топлопреминаване с 6 задачи, включително Еталон към годината

на построяване и еталон към момента на обследване; (2) Енергоснабдяване и консуматори, с 4 задачи; (3) Анализ на енергопотреблението с 5 задачи; (4) Моделно изследване на сградата с една основна задача Съставяне на модел на сградата в ENSI НС и две подзадачи; (5) Енергоспестяващи мерки с 6 задачи, включително определяна на енергоспестяващите мерки, симулация на мерките, екологична оценка на мерките и технико-икономическа оценка на мерките; (6) Енергиен клас на сградата, която е разделена на 7 Главни задачи, включващи съставяне на резюме към доклада, съставяне на енергиен паспорт, съставяне на доклада със описани конкретни задачи и подзадачи, съставяне на декларации и протоколи, окомплектоване и разпечатване.

Участникът е посочил, че за да се постигнат целите на договора при извършване на обследванията ще се използва вътрешнофирмената система за управление на проекти и специализираната система за обследване и проектиране на съществуващи сгради, благодарение на което са оптимизирани операциите за въвеждане на входните данни, човешките грешки са сведени до минимум, а изходните данни са в подходящ формат за директно съставяне на техническите паспорти и докладите от обследванията за енергийна ефективност.

Участникът на следващо място е идентифицирал варианти на практически казуси, които ще възникнат при изпълнението на поръчката. Посочил е 18 броя казуси.

Участникът е предложил допълнителни дейности, които не са включени в техническата спецификация, но биха повлияли качествено на очакваните резултати от изпълнението на договора въз основа на анализ на алгоритъма на работа предвид, че обектите по настоящата поръчка ще са жилищни сгради съставени от апартаменти. Посочено е, че тези дейности минимизират основните рискове произлизащи от работата с много на брой хора с различен социален статус и образование. Допълнителна дейност 1 - Анкетни карти - За да бъде извършена оценка на състоянието на всеки апартамент, както и да бъдат оценени специфичните желания на всеки собственик участникът е разработил специална система за събиране на първична информация чрез попълване на анкетни карти на хартиен носител. Тя се състои от няколко етапа: - Раздаване на анкетни карти на собствениците - при раздаването на картите ще бъде направено разяснение на всяка една позиция с цел получаване на максимално коректни данни по картите; - Поставяне на срок за попълване на анкетните карти и записване на координатите за обратна връзка на всеки собственик; - Събирани на изготвените анкетни карти и предаване на екипа за обработка на данните; Имплементиране на данните от анкетните карти в техническата документация. Допълнителна дейност 2 - Встъпителна презентация - След избора на изпълнител по обществена поръчка същия се уведомява с нарочно писмо от Възложителя, след което започва да тече срок за обжалване на процедурата, последващ от срок за подписване на договор с избрания изпълнител. Участникът предлага във времето за подписване на договора за изпълнение да организира встъпителна презентация, на която да бъдат поканени собствениците на апартаменти. Целта на презентацията ще бъде да запознае собствениците с дейностите, които предстоят да бъдат извършени, графикът за изпълнение, експертите, които ще посетят домовете им, да разясни още веднъж целите на програмата, да раздаде анкетните карти, да разясни попълването им, да отговори на спонтанно възникналите въпроси и да разсее част от притесненията на собствениците. Допълнителна дейност 3 - Прецизиране на съпътстващите дейности. Допълнителна дейност 4 - Превенция на престъпността – участникът описва специално разработен алгоритъм за превенция срещу престъпността. Участникът предлага да изпълни поръчката като приложи Система за управление на проекти, проектирана, изградена и въведена специална вътрешнофирмена система за управление на проекти, базирана на онлайн платформа. Като допълнение към Системата за управление на проекти са разработени

допълнителни модули за оферирание, следене на финансовите потоци по проекти и организация на съпътстващата документация. Те са с ограничен достъп и са на разположение на ръководното ниво на фирмата до втора степен.

Участникът е посочил, че всички експерти, ангажирани по настоящата обществена поръчка разполагат с устройства (лаптопи, таблети и смартфони), които са с предварително инсталиран софтуер за достъп до системата за управление на проекти, както и непрекъснат мобилен достъп до интернет. Съобщенията от ръководството се визуализират веднага след въвеждането в системата и всички засегнати експерти получават информацията на техните крайни устройства. Излага в табличен вид основни термини използвани в системата за управление на проекти (стр. 42 – 43).

Участникът е представи мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол, като гаранция за постигане на целите и описва подробно ролите и отговорностите по отношение на вътрешния контрол. Посочено е, че управлението на риска, подробно разписаните контролни дейности в офертата информацията и комуникацията и мониторинга са основни компоненти на системата за вътрешен контрол (стр. 45 - 47).

Организация на работата (стр. 47 – 57, 78 - 224)

Участникът е посочил, че описаната организационна структура е създадена конкретно за настоящата обществена поръчка за да покрие специфичните изисквания на Възложителя и финансиращата програма относно качеството и сроковете за изпълнение на основните дейности.

Структурата е оптимизирана за работа с вътрешно-фирмената система за управление на проекти и интегрирания софтуер за заснемане, проектиране и анализ на съществуващи сгради. В конкретния случай ще се извършват дейностите за всеки отделен апартамент (което е изискване на финансиращата програма) и допълнително ще се направи и модел на целия блок и/или блок- секция.

Йерархичната структура на организацията е представена в органиграма.

Участникът описва впоследствие Организацията за изпълнение на дейностите в табличен вид - стр. 48. Задачите в екипа са разпределени по логическа връзка, като участникът уточнява, че целта е да се избегне стреса в работата на експертите и така да се намали вероятността за човешка грешка. В приложение 1 към техническото предложение е представен линеен график за изпълнение на дейностите по договора, който включва Планиране на човешките ресурси, с конкретно разпределение на експертите по дейности. Графикът съдържа изчерпателна, подробна и точна информация за всяка задача, подзадача, начало, продължителност и краен срок, както и съответния отговорник на задачата. В допълнение е представен и подробен линеен график, който прецизира по дни ангажираността на всеки от експертите и сроковете по всяка подзадача. От представените графици е видно, че участникът е предвидил изчерпателно осъществяването на дейностите без застъпване на задълженията на конкретните експерти за целия срок на изпълнение на договора.

В приложение 2 към техническата оферта е представена натовареността на ролите по дни за изпълнение на дейностите по договора. В приложение 3 е представен обобщен график на натовареност на експертите по дни за целия срок на изпълнение на договора.

Участникът е посочил в отделна таблица ангажираните експерти за всяка от двете дейности предмет на поръчката – стр. 52. В допълнение участникът е посочил 4 нива на контрол на изпълнението – единна софтуерна система, определянето на длъжност Контрол по изпълнението, Проектния мениджър и определяне на длъжност Управител.

На следващо място са описани връзките на взаимодействие и субординация между субектите в проекта, като са описани подробно четири комуникационни канала – интернет комуникация, GSM комуникация, документи на хартиен носител и устна

комуникация (стр. 56-57) и визуализирани чрез графика.

Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 58 – 77)

Участникът представя стратегия за управление на рисковете (стр. 58). Сочи, че управлението на риска представлява изпълнението на точно описани процеси с цел да не се допусне промяна в негативно направление на основните планирани и одобрени параметри, свързани с инвестиционния проект (удължаване срока на проекта, надвишаване бюджета на проекта, отклонение от обхвата и др.). На първо място изброява процесите, както следва: определяне на факторите на влияние – анализ и оценка на тези фактори, които могат да предизвикат промяна в елементите на проекта; идентифициране на риска – определяне и документиране на онези променливи, характеризиращи основните елементи на проекта, за които има възможност да настъпи промяна в резултат на влиянието на посочените фактори; качествен анализ на риска – определяне на вероятния начин на промяна на идентифицираните рискови променливи; количествен анализ на риска – задаване на количествени стойности на извършения качествен анализ; оценка на риска – извършва се на две нива: свързано с конкретното осъществяване на целите на проекта в рамките на планираните времетраене и бюджет – тук оценката на риска се извършва от гледна точка на управлението на инвестиционния проект; свързано с изчислената ефективност на проекта – конкретен количествен измерител на риска се появява единствено при оценка на икономическия ефект, при другите видове ефективност – социална, културна, образователна и др., оценката на риска се извършва чрез качествени измерители.

Впоследствие дефинира Методика за качествен анализ на риска, Стъпките при определяне на рисковете и категоризацията им, Оценката на значимостта на рисковете, Оценка на вероятността от настъпване на риска, Матрица на риска, Мерки за поемане на риск, Мониторинг и контрол, Ескалация, Подобряване сигурността на изпълнение на проекта.

На следващо място участникът излага Предложение на мерки за преодоляване / предотвратяване на потенциални рискове и тяхното управление и превенция (стр. 61). Изложил е идентифицираните рискове – вътрешни и външни, като е предвидил конкретните обстоятелства, при които те биха могли да възникнат по време на изпълнение на договора. Направен е анализ и на евентуалните щети и загуби, които биха могли да настъпят по време на развитието на риска.

Участникът е направил анализ на Специфичните рискове за проекта и излага предложението за тяхното управление и превенция (стр. 63), като въз основа на посочена матрица за анализ на рисковете и съответните на оценките на риска отговори, излага основни рискове за проекта – времеви, липса на информация, неизпълнение на договорни задължения от страна на възложителя, трудности при изпълнението на проекта/обекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация, както и посочените в методологията за оценка на офертите рискове. Количествената оценка на рисковете е представена в цифрово степенуване чрез елементите на риска: вероятност, тежест и ниво на риска. Всеки от рисковете е заложен в Карта за оценка на риска, в която са посочени риска, оценката по посочените показателни, ниво/степен на риска. В Картата за оценка, участникът е идентифицирал използваните входни данни, необходими за оценката на риска. В Картата на риска са заложили мерките за преодоляване на идентифицираните рискове. Представени са карти бр. карти – административни рискове (стр. 67); рискове, свързани със срока на изпълнение (стр. 70); рискове, свързани с цената (стр. 71); рискове, свързани с качеството на изпълнение (стр. 72); рискове, свързани с нарушение на екологичните норми (стр. 73); рискове, свързани с безопасността на работното място (стр. 74); специфични рискове (стр. 75).

Оценка на предложението:

По н о д н о к а з а т е л 1 – О б я с н и т е л н а з а п и с к а

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника и отразени в краткото описание на предложението по-горе, като представените в обяснителната записка компоненти Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация (за изпълнението на предмета на поръчката) и Предложение относно управление на договора, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката са представени подробно, ясно и изчерпателно.

Участникът е направил подробен анализ на изискванията на финансиращия орган в процедурата, териториалния обхват на поръчката, приложимата правна рамка. Идентифицирал е във връзка с тези изисквания и необходимостта от конкретна последователност на стъпките, която обхваща и целия цикъл на реализация на проекта за повишаване на енергийната ефективност на сградите, предмет на поръчката. Участникът е предвидил и е описал максимално подробно своите бъдещи действия при задълбочено отчитане на спецификата на поръчката, предмета на договора и целите на възложителя, както по отношение на Дейност 1, така и по отношение на Дейност 2 от предмета на поръчката. Представил е адекватна и прецизна обосновка за използваните ресурси.

Извън задължителното съдържание, участникът е идентифицирал и представил варианти на практически казуси, които ще възникнат при изпълнението на поръчката с оглед спецификата на сградите, предмет на поръчката (18 броя казуси).

Участникът е предложил допълнителни дейности, които не са включени в техническата спецификация, но биха повлияли качествено на очакваните резултати от изпълнението на договора въз основа на анализ на алгоритъма на работа предвид, че обектите по настоящата поръчка ще са жилищни сгради съставени от апартаменти.

Участникът предлага да изпълни поръчката като приложи Система за управление на проекти, проектирана, изградена и въведена специална вътрешнофирмена система за управление на проекти, базирана на онлайн платформа. Като допълнение към Системата за управление на проекти са разработени допълнителни модули за офертиране, следене на финансовите потоци по проекти и организация на съпътстващата документация. Те са с ограничен достъп и са на разположение на ръководното ниво на фирмата до втора степен.

Участникът е представи мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол, като гаранция за постигане на целите и описва подробно ролите и отговорностите по отношение на вътрешния контрол. Посочено е, че управлението на риска, подробно разписаните контролни дейности в офертата информацията и комуникацията и мониторинга са основни компоненти на системата за вътрешен контрол (стр. 45 - 47).

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **10 точки**.

По н од н ока зат ел II. – Орган и за и я н а ра б от ат а

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в описанието на предложението по-горе, като е представена подробно организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора и е предложена напълно обоснована и адекватна организационна структура. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси. Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора. Оценителната комисия счита, че предложението на участника по този подкомпонент следва да се оцени с максималния брой точки. Мотивите на комисията са както следва.

Описаната организационна структура е съобразена конкретно за настоящата обществена поръчка за да покрие специфичните изисквания на Възложителя и финансиращата програма относно качеството и сроковете за изпълнение на основните дейности, задачи и подзадачи, като подробно, точно и прецизно е описана ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейностите. Йерархичната структура на организацията е представена пълно и конкретно, включително като в органиграма. Участникът включително описва организацията за изпълнение на дейностите в табличен вид. Задачите в екипа са разпределени по логическа връзка.

В приложение 1 към техническото предложение е представен линеен график за изпълнение на дейностите по договора, който включва Планиране на човешките ресурси, с конкретно разпределение на експертите по дейности. Графикът съдържа изчерпателна, подробна и точна информация за всяка задача, подзадача, начало, продължителност и краен срок, както и съответния отговорник на задачата. В допълнение е представен и подробен линеен график, който прецизира по дни ангажираности на всеки от експертите и сроковете по всяка подзадача. От представените графици е видно, че участникът е предвидил изчерпателно осъществяването на дейностите без застъпване на задълженията на конкретните експерти за целия срок на изпълнение на договора.

В приложение 2 към техническата оферта е представена натовареността на ролите по дни за изпълнение на дейностите по договора. В приложение 3 е представен обобщен график на натовареност на експертите по дни за целия срок на изпълнение на договора.

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания към на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **10 точки**.

По н од н ока зат ел III. – Мерки за п рев ен и и я и уп рав лен и е н а н от ени и
алн и ри ск о в е

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания към съдържанието, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе, като са представени подробно и е предложена адекватна и конкретна стратегия (мерки) за управление на посочените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора. Предложението е пълно и конкретно както по отношение на предвидените мерки за реакция при настъпване на всеки един от рисковете, така и по отношение на оценката на рисковете.

Оценителната комисия счита, че предложението на участника по този подкомпонент следва да се оцени с максималния брой точки. Мотивите на комисията са както следва.

В Техническото предложение са подробно определени начините за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране за всички изброени от възложителя рискове. Предложена е подробно стратегия за управление на рисковете, в рамките на която участникът анализира в съответствие с изискванията на Възложителя и спецификата на предмета на поръчката, процесите за противодействие на риска (чрез определяне на факторите на влияние; идентифициране на риска, качествен анализ на риска в динамичен аспект, количествен анализ на риска; оценка на риска на две нива).

Участникът дефинира впоследствие елементите на методиката за качествен анализ на риска, стъпките при определяне на рисковете и категоризацията им, оценката на значимостта на рисковете, оценка на вероятността от настъпване на риска, Матрица на риска, Мерки за поемане на риск, Мониторинг и контрол, Ескалация, Подобряване сигурността на изпълнение на проекта, като обосновава предложението при пълно съобразяване със специфичния предмет на поръчката.

Участникът е предложил адекватни и подробни мерки за преодоляване / предотвратяване на потенциални рискове и тяхното управление и превенция. Изложил е идентифицираните рискове, като е предвидил конкретните обстоятелства, при които те биха могли да възникнат по време на изпълнение на договора. Направен е анализ и на евентуалните щети и загуби, които биха могли да настъпят по време на развитието на риска. Направен е анализ на специфичните рискове за проекта, като са посочени адекватни мерки за тяхното управление и превенция. Всеки от рисковете е заложен в Карта за оценка на риска, в която са посочени риска, оценката по посочените показателни, ниво/степен на риска. В картата за оценка, участникът е идентифицирал

използваните конкретни входни данни, необходими за оценката на риска, заложили е подробно описани мерки за преодоляването им.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотивите и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **10 точки**.

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	10 т.
II. Организация на работата	10 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	10 т.
Общ брой на точките	30 т.

4.3. Участник Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) Срок за изпълнение на поръчката от **45 (четиридесет и пет) календарни дни**, който съответства на предварително обявените условия.

б) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

РЕШЕНИЕ № 9

Допуска офертата на участника Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД по технически показатели различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

Кратко описание на предложението на участника Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 51 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти, както и предложения за допълнителни дейности, описани по-долу.

Обяснителна записка (стр. 2 – 26)

Участникът посочва, че за успешното изпълнение на поръчката предлаганата от Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗД стратегия за изпълнение на поръчката се базира на опита и експертизата на фирмите, както и на мобилизирания екип от висококвалифицирани експерти, с оглед обезпечаване на качествено и успешно изпълнение на всички дейности, в контекста на идентифицираните от Възложителя цели (стр. 2). Чрез предлаганата от участника стратегия се предвижда дейностите да бъдат обособени в етапи, които съставят и обуславят интегрирания начин на изпълнение и управление на обществената поръчка в съответствие с нейния обхват и поставените цели. Предлагаият подход обхваща последователността и взаимнообвързаността на дейностите за изпълнение на поръчката съгласно техническата спецификация (стр. 4). Координирането на отделните етапи гарантира изпълнението на дейностите съгласно изискванията на Възложителя. Посочено е, че по време на всеки етап ще се извършва непрекъснат контрол по отношение качеството на извършваните дейности, спазването на предвидените срокове и ефективното разходване на средствата. Избраният подход е обособен на следните етапи на изпълнение, отнасящи се до всички направления на изпълнение на договора: Подготвителни дейности; Дейности при изпълнение на поръчката; Отчитане на изпълнението. При изпълнението на обществената поръчка участникът е посочил, че ще следва последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и съответните поддейности в съответствие с техническата спецификация на Възложителя за всяка една от сградите. Посочено е, че обследването за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт ще послужи за: установяване на конструктивната устойчивост на сградите; задължителни предписания и препоръки за изготвяне на техническа документация съобразно допустимите за финансиране дейности по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради; изготвяне на технически паспорт на съответната сграда; даване на задължителни предписания за конструктивно възстановяване/усилване и определяне на график за изпълнението на други ремонтни дейности, които не са допустими за получаване на финансова помощ по програмата, но изпълнението на които е необходимо за правилното функциониране на сградата. Посочено е, че: - при липсваща първична техническа документация обследването включва и възстановяването ѝ чрез изработване на екзекутивно заснемане по части в обем и точност, достатъчни за изготвяне на технически паспорт на сградите; - обследването за установяване на техническите характеристики на сградата ще се извърши по части на инвестиционния проект; - съдържанието на конструктивните обследвания, ще бъде извършено съгласно разработена от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране „Методика за единните критерии за обследване за съществуващи сгради, съоръжения и инсталации“ (стр. 7); - техническият паспорт за всяка сграда ще се извърши след проведено обследване за установяване на техническите характеристики на сградата, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 - 3 от ЗУТ (стр. 8); - докладът за проведеното обследване ще се изготви съгласно изискванията на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите; - въз основа на резултатите от обследването и оценката на строежа Изпълнителят ще изготви технически паспорт на сградата в следния обхват и съдържание: Част А „Основни характеристики на строежа“ - Раздел I „Идентификационни данни и параметри“, Раздел II „Основни обемно планировъчни и функционални показатели“, Раздел III „Основни технически характеристики“, Раздел IV „Сертификати“, Раздел V „Данни за собственика и за лицата, съставили или актуализирали техническия паспорт“; Част Б „Мерки за поддържане на строежа и срокове за извършване на ремонти“; Част В „Указания и инструкции за безопасна експлоатация“ (стр. 10). Посочено е, че при изпълнение на дейност 2- Изготвяне на обследване за енергийна

ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност от поръчката участникът ще извърши обследване за енергийна ефективност на всяка сграда по реда на Закона за енергийната ефективност и издаване на сертификат за актуалното състояние на потреблението на енергия (стр. 11). Сертифицирането за енергийна ефективност удостоверява актуалното състояние на потребление на енергия в сградите, енергийните характеристики и съответствието им със скалата на класове на енергопотребление от наредбата по чл. 31, ал. 3 от ЗЕЕ. Изпълнението на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради ще допринесе за:

- по-високо ниво на енергийната ефективност на многофамилните жилищни сгради и намаляване на разходите за енергия;
- подобряване на експлоатационните характеристики за удължаване на жизнения цикъл на сградите;
- осигуряване на условия на жизнена среда в съответствие с критериите за устойчиво развитие.

Посочено е, че обследването за енергийна ефективност включва основни етапи и дейности, съгласно чл. 12 от Наредба № Е-РД-04-1 от 22 януари 2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифицирано и оценка на енергийните спестявания на сгради (стр. 13). Сертификатът за енергийни характеристики на сградите ще се издаде след извършеното обследване за енергийна ефективност въз основа на резултатите от обследването и ще се оформи съгласно регламентиран образец - Приложение № 3 на Наредба № Е-РД-04-1 от 2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради. Участникът посочва, че след подписването на договора за изпълнение, ще сформира екип, който да ръководи правилното и навременно изпълнение на предвидените дейности по договора. Управлението на договора е основополагащо за цялостното изпълнение на дейностите и постигане на набеязаните цели. Сформираният екип ще бъде отговорен за цялостното управление, контрол, мониторинг, отчетност и администриране на договора. Ще бъдат разпределени отговорностите между членовете на екипа спрямо графика на дейностите и заданията на всеки член (стр. 18). С цел гарантиране на качествено и в срок изпълнение на дейностите и постигане на резултатите от планираните дейности ще се прилага вътрешна система за контрол при спазване и съблюдаване на всички срокове при получаването, изготвянето и съгласуването на документите, като ще се предприемат подходящи мерки за предотвратяване на потенциални забавяния и проблеми. Предвиден е контрол по качеството и са предложени методи за неговото приложение и постигане на целите и резултатите по договора. В табличен вид са разписани организацията и мерките на текущия контрол, които ще бъдат приложени (стр. 20-26).

Организация на работата (стр. 26 – 42)

Участникът посочва, че организацията му на работа за изпълнение на договора се базира на натрупания опит от изпълнението на договори за обследвания на сгради, подготовка на технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност. Сочи, че за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката ключово значение има сформираният екип (стр. 27). За целта участникът предлага екип от специалисти, с доказан дългогодишен опит в областта на изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, изготвяне на технически паспорти и изготвяне на обследвания за енергийна ефективност, доказателство за отговорно отношение към поставените задачи, компетентност и професионализъм. При реализацията на дейностите ще бъде използван опита на експертите като гаранция за постигане на необходимите резултати. В табличен вид е представена организационната структура и субординация на екипа (стр. 28). В табличен вид са

описани конкретните задължения и отговорности на експертите, обвързани с организацията, реализирането и изпълнението на всяка дейност в съответствие с договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация (стр. 28-40). За обезпечаване на вътрешно екипната комуникация между отделните експерти е създадена организация за провеждане на работни срещи, поддържане на постоянна формална и неформална кореспонденция, организиране посещения на обектите и други, с оглед гарантиране на постоянен мониторинг и контрол, отчетност, избягване на непредвидени рискове и несъответствия в процеса на изпълнение на дейностите по поръчката и осигуряване стриктно изпълнение на поетите ангажименти в срок и с високо качество на извършваната услуга. Поддържа се постоянна комуникация между експертите по отделните части, за да не се допускат неадекватни решения, забавяне и неизпълнение на конкретните отговорности. В процеса на управление на договора Изпълнителят ще работи в тясно сътрудничество както с Възложителя, така и със заинтересованите страни от изпълнението на договора, като комуникацията ще се осъществява всекидневна, във всеки момент, когато работата го налага. Ще използвам интерактивен модел на комуникация, включващ процесите на взаимодействие и обратна връзка (стр. 41).

Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 42 – 51)

Участникът е посочил, че целта на управлението на риска е да намали вероятността от настъпването на потенциалното събитие, представляващо риск за качеството на дейността, и отрицателните последици от настъпването на такова събитие. Участникът дефинира основните цели на процеса по управление на риска: своевременно откриване и противодействие на значимите за проекта рискове, застрашаващи целите; създаване на предварителна информация за възможните методи за намаляване на негативното влияние и вероятността на настъпване на рисковете; разпределение на човешките ресурси, съобразно степента и значимостта на различните рискове; своевременно промени и актуализиране на дейностите за управление на риска, въз основа на оценката на ефективността на процеса (стр. 43). Посочени са следните етапи на процеса по управление на риска: идентифициране на риска, оценка на естеството, обхвата и степента на въздействие на риска върху изпълнението на дейността, анализ и оценка на идентифицираните рискове (стр. 45). Участникът предлага мерки за управление на потенциалните рискове идентифицирани от възложителя, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора с описани: идентификация на риска, обхват и степен на въздействие на риска, мерки за недопускане и предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последствията при настъпване на риска, отговорни експерти (стр. 45-51).

Оценка на предложението:

По н од н ока зат ел I – Обя сн ит елн а за н и ска

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението е подробно и покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника и отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- В Обяснителната записка са изброени предложените за изпълнение дейности (стр. 2 – 26), като участникът се е придържал към нормативно установените текстове и процедури. Предвидени са формални мерки и дейности за осъществяване на вътрешен контрол, както и за осигуряване качествено и навременно изпълнение на предвидените в договора дейности. Няма предложени допълнителни дейности, които не са включени в техническата спецификация, но които биха повлияли качествено на очакваните резултати от изпълнението на договора.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

По н од н ока зат ел II. – Орган и зац и я н а раб от ат а

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Участникът е посочил експертите и техните специалности, ангажирани с изпълнение на всяка от двете дейности при изпълнение на поръчката. Описанията не дават пълна представа относно взаимовръзките и субординацията между предлаганите специалисти, Възложителя и заинтересованите страни от изпълнението на договора.
- Описанието на участника в тази част е непълно, защото не са посочени изчерпателно и пълно какви са задълженията на екипа на изпълнителя, нито как са ангажирани с конкретната последователност при изпълнението на поръчката, предложена от участника. Участникът не е представил разпределение по задачи и дни. Липсва график за натовареност на експертите.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

По н од н ока зат ел III. – Мерки за н рев ен и и я и ун рав лен и е н а н от ени и алн и ри ск ов е

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на

участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Предложението на участника в тази част е формално, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на въздействие на риска, респективно мерките за предотвратяване/преодоляване и/или управление не са обвързани пълно с посочените от участника дейности за изпълнение на поръчката.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	5 т.
II. Организация на работата	5 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	5 т.
Общ брой на точките	15 т.

РЕШЕНИЕ № 10

Въз основа на оценените от оценителната комисия технически предложения на участници, комисията пристъпи към класирането на офертите по показател „Техническо предложение“ на всяко едно от предложенията по следната формула:

1. Показател - „Техническо предложение“ („ОТ“)

Оценката по показател „Техническо предложение“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ОТ = \frac{ТН}{ТН_{max}} \times 60$$

където:

ТН – оценката формирана като сбор от поставените точки по отделните подпоказатели от показател „Техническо предложение“ от членовете на комисията за оценяваната оферта.

ТН_{max} – най-високата получена оценка по показател „Техническо предложение“, формирана като сбор от поставените точки от членовете на комисията по отделните подпоказатели.

В резултат на оценката комисията класира участниците по показател „Техническо предложение“, както следва:

Участник	Сбор от поставените точки по отделните подпоказатели от оценителната комисия	Оценка /ОТ/
„Технострой-инвестконсулт“ ЕООД	11	22
Консорциум „ТНТ Ефект“	30	60
Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД	15	30

РЕШЕНИЕ № 11

Въз основа на представените от участниците предложения по показател - **„Срок за изпълнение”(ОС)** по следната формула:

$$ОС = C_{min}/C_n \times 5$$

където:

C_{min} – най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – срокът за изпълнение на поръчката, предложен в оценяваната оферта

Оценителната комисията класира участниците по показател „Срок на изпълнение“, както следва:

Участник	Предложен срок за изпълнение на поръчката	Оценка /ОС/
„Технострой-инвестконсулт“ ЕООД	45	5
Консорциум „ТНТ Ефект“	45	5
Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД	45	5

След приключване на оценяването на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници, комисията взе единодушно следното свое

РЕШЕНИЕ № 12

На основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, комисията допуска до отваряне на пликове №3 от офертите на допуснатите участници „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД, Консорциум „ТНТ Ефект“, Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД, чиито технически оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията взе решение отварянето на ценовите оферти на участниците да се проведе на 19.09.2016 г. от 11:00 ч. Председателят на комисията изготви уведомително писмо за датата и часа на отваряне на ценовите оферти и го подготви за публикуване на интернет-страницата на възложителя.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №2 за отваряне, разглеждане на допълнително представените документи от участниците за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност, във връзка с реализацията на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, находящи се на територията на град Лом, на 08.09.2016 г., за което бяха проведени четири заседания на комисията.

Комисия в състав:

Председател: 1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – зам. Кмет ТСУБУП...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ст. експерт енергиен мениджър...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. инженер на Община Лом...../п/.....
Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. архитект на Община Лом...../п/.....
Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – външен експерт - юрист...../п/.....
Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
6. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен юрисконсулт...../п/.....
Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
7. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – счетоводител...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Този протокол съдържа 32 /тридесет и две/ страници.

Дата на съставяне на протокола: 08.09.2016 г.