



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

ПРОТОКОЛ № 2

На 24.08.2017 г., от 14:00 ч. в заседателната зала на Община Лом, комисията, назначена със Заповед № 524/15.08.2017 г. на Кмета на Община Лом, в състав:

Председател: 1. инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Членове:

2. адв. Драган Георгиев Цветанов - Юрист

3. Мария Преславова – мл. Експерт ОП

и

Резервни членове:

1. Цветелина Миронова – мл. експерт ОП

2. Нина Николова – гл. спец. Инвеститорски контрол

продължи своята работа в закрито заседание в заседателната зала на Община Лом по обществена предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект: „Аварийен ремонт на напорен тръбопровод от ПС „Добри дол“ до НР V 300 м3“ – I етап, съгласно чл. 168 от ЗУТ“.

Председателят на комисията докладва за изисканите и допълнително постъпили документи в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участник № 1 „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София и № 2 „Астра Консулт“ ЕООД, гр. София.

Констатира се следното:

1. Срокът за предоставяне на изисканите документи е определен на 5-дневен, считано от датата на получаване на искането от страна на комисията, който срок изтича в края на работния ден на 25.08.2017 г. до 17:00 часа за участници № 1 „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София и № 2 „Астра Консулт“ ЕООД, гр. София.

1.1. В указания срок от участник № 2 „Астра Консулт“ ЕООД, гр. София е постъпило допълнение към Плик № 1 «Документи за подбор» на 21.08.2017 г. с Вх. № 92-00-795/2/.

1.2. В указания срок от участник № 1 „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София е постъпило допълнение към Плик № 1 «Документи за подбор» на 23.08.2017 г. с Вх. № 92-00-794/2/.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване.

А. В плик – допълнително изискани документи участникът - „Астра Консулт“ ЕООД, гр. София е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя с посочен вид на правоотношението на „Астра Консулт“ ЕООД, гр. София с доц. Диньо Динев и Никола Кючуков, които експерти са персонал на Дружеството.

2. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя от Веселина Желязкова.

С допълнително предоставените нови ЕЕДОП-и участникът е декларирал, че отговаря на изискваните критерии за подбор.

При прегледа на документите за личното състояние и критерии за подбор на участника **„Астра Консулт“ ЕООД, гр. София**, включително и допълнително представените, Комисията установи, че всички документи съответстват на предварително обявените условия за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което Комисията единодушно реши да бъде разгледано техническото предложение на участника **„Астра Консулт“ ЕООД, гр. София**.

Б. В плик – допълнително изискани документи участникът - **„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София** е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя.

С допълнително предоставения нов ЕЕДОП и отговор участникът е декларирал, че отговаря на изискваните критерии за подбор.

При прегледа на документите за личното състояние и критерии за подбор на участника **„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София**, включително и допълнително представените, Комисията установи, че всички документи съответстват на предварително обявените условия за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което Комисията единодушно реши да бъде разгледано техническото предложение на участника **„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София**.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им.

1. УЧАСТНИК „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София.

Комисията установи, че участникът **„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД** е приложил в техническото си предложение стратегия за контрол върху технологичната последователност на строително-монтажните работи.

Описал е организация на работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, което е в съответствие с техническото задание на възложителя, а именно:

Участникът е описал подробно последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация и стратегията за контрол върху технологичната последователност на строително-монтажните работи. Взаимната обвързаност на дейностите са съобразени с действащите норми и стандарти, с изискванията на Възложителя и с предмета и обхвата на поръчката.

Предложен е метод за разпределение на човешките ресурси и отговорности, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Представената стратегия и организация за изпълнение са структурно и съдържателно взаимодопълващи се, което осигурява качество на изпълнението, способстващо за постигане целите на изпълнението на обществената поръчка.

2. УЧАСТНИК „Астра Консулт“ ЕООД, гр. София

Комисията установи, че участникът **„Астра Консулт“ ЕООД** е приложил в техническото си предложение стратегия за контрол върху технологичната последователност на строително-монтажните работи.

Описал е мобилизация и разпределение на експертите в съответствие с техническото задание на възложителя, а именно:

Предложена е стратегия и подход за реализация предмета на обществената поръчка, която се отличава с ясна структура и съдържание, дейности, необходими за постигането на целта. Представена е обосновка как отделните задачи ще доведат до постигането им.

Извършен е анализ на цялостния процес по изпълнение на поръчката, който гарантира на Възложителя, че ще бъдат постигнати крайните цели в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

Предложена е организация на работа, посочено е разпределението на задачите между експертите и схемата за взаимодействие с възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата, която има по-скоро общ характер, отколкото характер на смислова и логически неделима част от конкретната стратегия.

Представената стратегия и организация за изпълнение са структурно и съдържателно взаимодопълващи се, което осигурява качество на изпълнението, способстващо за постигане целите на изпълнението на обществената поръчка.

3. УЧАСТНИК „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София

Комисията установи, че участникът „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е приложил в техническото си предложение стратегия за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация на Възложителя, а именно:

Предложена е цялостна стратегия за реализация предмета на обществената поръчка, която се отличава с ясна структура и съдържание, видове дейности, придружени с обосновани решения във връзка с тяхното изпълнение и дефинирани конкретни резултати. Дефинираните резултати са обвързани с дейностите и е представена обосновка как отделните задачи ще доведат до постигането им.

Извършен е анализ на цялостния процес по изпълнение на поръчката, който гарантира на Възложителя, че ще бъдат постигнати крайните цели в пълно съответствие със спецификите на настоящата поръчка.

Предложените методи са съобразени с естеството на работа и отделните дейности и е обосновано как те ще спомогнат за успешната реализация на предмета на обществената поръчка. Представените подходи на работа са обвързани с конкретните дейности и задачи и е описана взаимовръзката с очакваните резултати.

Предвиден е модел на взаимоотношение с Възложителя, разпределение във времето на техническите и човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, като са посочени всички материални и човешки ресурси. Разпределението на задачите между експертите е съобразено с обема на работа и техния специфичен опит.

Представената стратегия и организация за изпълнение са структурно и съдържателно взаимодопълващи се, разработени са в тяхното смислово и логическо единство, което осигурява качество на изпълнението, способстващо за постигане целите на предмета на поръчката.

Комисията продължи своята работа с оценка на офертите на допуснатите участници при съобразяване с посочените в документацията за участие изисквания и указания в частта относно „**икономически най-изгодна оферта**“. Същата се определя по критерия за възлагане /съгласно чл. 70, ал.2, т.1 от ЗОП/ **най-ниска цена**.

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участници, както следва:

№	Участник	Предлагана цена обща в лева без ДДС /Образец № 7/
1	„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД	7 880,00 лв.
2	„Астра Консулт“ ЕООД	10 630,00 лв.
3	„МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	19 191,00 лв.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с числовите измерения на предложените цени. Установи се, че участници № 1 „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД и № 2 „Астра Консулт“ ЕООД, са предложили цена в числово изражение, която е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на тези показатели, предложени от останалите участници.

Комисията реши, че по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП от тези участници следва да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от тях цени. След изтичане на 5-дневния срок за представяне на обосновките на вниманието на комисията, считано от датата на получаване на исканията за представяне, комисията ще продължи с оценяване на предложенията.

Комисията възлага на председателя да изпрати до участници № 1 „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД и № 2 „Астра Консулт“ ЕООД искане за подробната писмена обосновка.

Комисията приключи своята работа на 28.08.2017., в 16:45 ч.

Председател: инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Членове: 1. Адв. Драган Цветанов - Юрист.....

2. Мария Преславова – гл. спец. ОП...

*Замитане
методология
на основаване
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПД*