



## ОБЩИНА КАРНОБАТ

### ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на комисия, определена със Заповеди № РД-330/13.04.2018 г. и № РД-398/16.05.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на улици в град Карнобат и основен ремонт на общински път BGS 1060 /III – 5391/ Аспарухово – Сърнево – Черково – Екзарх Антимово - Смолник“**

На 17.05.2019 г., комисия в състав:

**Председател:** Деница Димова – правоспособен юрист, Главен юрисконсулт в Дирекция „АПИО“ и

**Членове:**

1. Иван Игнатов – главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“
2. Владимир Люцканов – главен експерт „Бюджет“ в Дирекция „ОФБС“ при община Карнобат,

се събра със следните задачи:

- Запознаване с мотивите на Решение № 7270 от 15.05.2019 г. на Върховният административен съд, с което се отменя Решение № 1329 от 22.11.2018 г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията, по преписка № КЗК-925/2018 г. и вместо него постановява:отменя Решение № РД-691/03.10.2018 г. на зам. кмета на община Карнобат за определяне на изпълнител в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: "Основен ремонт на улици в град Карнобат и основен ремонт на общински път BGS 1060 /III - 5391/ Аспарухово - Сърнево - Черково - Екзарх Антимово - Смолник", открита с решение № 251/14.03.2018 г. на възложителя, в частта по обособена позиция № 1. ВРЪЩА преписката на кмета на община Карнобат с указание за продължаване на процедурата по възлагане на обществената поръчка от етап - ново разглеждане на ценовото предложение, включително писмената обосновка на участника „Технопътстрой“ ЕООД при съобразяване на мотивите на настоящото съдебно решение.

- Продължаване на процедурата по възлагане на обществената поръчка от етап - ново разглеждане на ценовото предложение, включително писмената обосновка на участника „Технопътстрой“ ЕООД при съобразяване на мотивите на цитираното съдебно решение.

В началото на заседанието, председателят запозна комисията детайлно с Решение № 7270 от 15.05.2019 г. на Върховният административен съд, а именно:

- Решението е постановено по жалба от участника „БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ“ ООД.

Участникът е класиран на второ място, но счита обжалваното решение за незаконосъобразно и неправилно.

- Съгласно правните изводи в Решение № 7270 от 15.05.2019 г. на Върховният административен съд, жалбата на „БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ“ ООД е основателна.

Върховният административен съд е счел, че писмената обосновка на участника не съдържа съответните обстоятелства по ал. 2 на чл. 72 от ЗОП по всяка от отделните спорни цени.

Върховният административен съд отменя Решение № 1329 от 22.11.2018 г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията, по преписка № КЗК-925/2018 г. и вместо него постановява: отменя Решение № РД-691/03.10.2018 г. на зам. кмета на община Карнобат за определяне на изпълнител в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: "Основен ремонт на улици в град Карнобат и основен ремонт на общински път BGS 1060 /III - 5391/ Аспарухово - Сърнево - Черково - Екзарх Антимово - Смолник", открита с решение № 251/14.03.2018 г. на възложителя, в частта по обособена позиция № 1. ВРЪЩА преписката на кмета на община Карнобат с указание за продължаване на процедурата по възлагане на обществената поръчка от етап - ново разглеждане на ценовото предложение, включително писмената обосновка на участника „Технопътстрой“ ЕООД при съобразяване на мотивите на настоящото съдебно решение.

След запознаване с решението на ВАС, комисия пристъпи към своята работа.

Предвид че ВАС върна процедурата със задължителни указания , съдържащи се в решението и които са задължителни за възложителя и комисията, последната следва да се придържа стриктно към тях. В този смисъл, комисията няма да пререшава въпроси, по които вече е взела решение и което не е обжалвано от страните или изобщо е нямало обжалване.

Комисията реши да поиска на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участникът „ТЕХНОПЪТСТРОЙ“ ЕООД, гр. Ямбол да представи уточняваща информация по представената писмена обосновка.

До участника бе изпратено писмо с изх. № 26-00-334(4) от 17.05.2019 г.

Председателя на комисията закри заседанието.

На 23.05.2019 г., комисията в пълен състав продължи своята работа след получаване на исканата допълнителна информация по писмената обосновка на „ТЕХНОПЪТСТРОЙ“ ЕООД, гр. Ямбол.

Участникът е представил уточняваща информация с писмо вх. № 26-00-334(5) ОТ 23.05.2019 г.

Участникът обосновава предложените цени на избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия, което е едно от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Значително влияние върху предложените от участника единични цени оказва механизацията, с която разполага. Механизацията е собственост на дружеството и същото е заложило машиносмените на себестойност.

Участникът е описал подробно техниката и механизацията, с която разполага, като е приложил и копия от документи, удостоверяващи собствеността и факта че разполага с необходимата техника, производствена база, механизация и персонал, многократно надвишаващи задължителните, формулирани в рамките на критериите за

подбор, като доказва по безспорен начин, че предложените от него цени се основават на наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, относими към използваните икономически особености на строителния метод, в т.ч. и чрез използване на аналитични ценнообразуващи таблици и предварителна оценка на риска и управление на изпълнението, така и чрез избраните от нашите специалисти технически решения и благоприятни такива.

#### МОТИВИ:

Участника доказва, че са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, които се отнасят пряко към предмета на обществената поръчка и са свързани с 1. икономическите особености на избрания строителен метод, свързани с наличната и ясно представена организационна структура и структура на управление, която гарантира функционирането на съгласувана работа на всички етапи и нива и протичане на процесите на строителство в определен ритъм с оглед постигане на оптимален резултат с минимален разход на ресурси. Това позволява обективно на участника при анализа на дейността да се вземат предвид всички възможни рискове, да не изразходва излишни парични средства и време при провеждане на действията, да не се извършва действия, които са лишени от практически смисъл и нямат значение за цялостния процес, да следи стриктно линейния график за изпълнение и направената предварителна организация, чрез което осигурява високо ниво на качество и разумна увереност, че същото обективно може да бъде постигнато при така предоставените финансови разчети. На следващо място наличието на собствени производствени строителни мощности, разполагаността в близост с обекта с висококачествено технологично оборудване пряко свързано с изпълнението на строителството, наличната механизация, осигурените доставчици на материали, опитния персонал, внедрения вътрешен контрол и мениджмънт на изпълнението, комисията приема за ключови и обективно доказани елементи на изпълнението които покриват не само критериите за подбор, а и многократно ги надграждат, чрез което сами по себе си се явяват изключително благоприятни условия за изпълнението на настоящото строителство. Най-ясно и обективно доказателство относно наличието на посочените от нас обстоятелства по чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП се явява и фактът, че значително влияние върху предложените от участника единични цени оказва механизацията, с която същия разполага, което е обективирано от участника и в първоначалната и в уточняващата информация и е пряко свързана с конкретния предмет на обществената поръчка. Комисията взе предвид и безспорния факт, изложен и в първоначалната обосновка, а именно, че механизацията, с която е планирано да бъде реализирано строителството е частна собственост на участника, който разполага и със собствен персонал, което е и доказано, а и е обективно и пряко относимо към оптимизиране на съществена част от разходите по изпълнение на строителството.

В цялост посочените от участника икономически особености на строителния метод, предложените технически решения и обективно наличните благоприятни обстоятелства не са сред критерии за подбор по процедурата, т.е. същите се явяват пряко свързани с предмета на поръчката обстоятелства, т.е. същите не са определени в нарушение на конкуренцията. С разработеното от участника техническо решение са постигнати следните основни цели: Максимално качество; Минимално времетраене; Минимална стойност, при оптимизиране на публичните разходите за изпълнение на поръчката с което се постигат целите регламентирани в чл. 2, ал. 1 от ЗОП за ефективност и икономичност, безспорно доказано от ясният и точен начин на ценообразуване, като функция на стойностите на труд, материали, транспорт и механизация. Приложената концепция с оценка на риска с конкретни мерки за минимизирането му, още веднъж доказва това.

Участникът обосновава отделните единични цени, както следва:

1. разкъртване на стара асфалтова настилка и натоварване на транспорт – 0,46 лв/м<sup>2</sup> без включен ДДС:

В анализа на единичната цена е заложен разход за механизация – багер. Багерите, собственост на дружеството, са добре поддържани и редовно обслужвани, същите са в отлично техническо състояние. Опитът и квалификацията на машинистите, управляващи машините, е също важен фактор за високата производителност.

Дългогодишният опит на машинистите, техническото състояние на машините, работния обем както и високата производителност, са основа за предложената цена.

Изложеното се явява изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита, че обосновката в тази част, касае наличието на благоприятни условия за изпълнение съгласно предложеното. В анализа на единичната цена са предвидени всички необходими разходи за механизация. (обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

2. превоз на разкъртена настилка на 6 км. – 0,91 лв/м<sup>3</sup> без включен ДДС:

В анализа на единичната цена е заложен разход за механизация – самосвал.

Дружеството разполага с голям брой собствена техника и механизация, която е упомената в обосновката и за чиято собственост са приложени копия на документи като доказателства.

Самосвалът, собственост на дружеството, е добре поддържан и редовно обслужван, същия е в отлично техническо състояние. Опитът и квалификацията на машиниста, управляващ машината е също важен фактор за високата производителност.

Описаните фактори са основа за предложената цена.

Изложеното се явява изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита, че обосновката в тази част се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Наличието на собствени превозни средства съвсем разбираемо намалят разходите на участника. В анализа на единичната цена са предвидени всички необходими разходи за механизация, обуславящи качествено изпълнение (обективно обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

3. фрезование на асфалтова настилка на 4 см. – 1,54 лв/м<sup>2</sup> без включен ДДС:

В анализа на единичната цена е заложен разход за труд и механизация (пътна фреза, самосвал и водоноска с четка).

Работниците, част от екипа на дружеството, са много добре запознати с технологията на фрезование, както и работата на пътната фреза, което им дава възможност да улеснят работата на машиниста и като своевременно маркират и почистват участъците, предвидени за фрезование. Машинистът, който управлява пътната фреза е с достатъчно опит в работата си с пътно-строителна механизация.

Машините, посочени за изпълнение на този вид СМР, са собственост на дружеството, добре поддържани и редовно обслужвани. Същите са в отлично техническо състояние.

Опитът на машиниста, техническото състояние на машините, са основа за предложената цена.

Изложеното се явява изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита, че обосновката в тази част се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството.

Наличието на собствена механизация съвсем разбираемо намаля разходите на участника. В анализа на единичната цена са предвидени всички необходими разходи за механизация. (обективно обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

4. превоз фрезована настилка на 6 км. – 0,91 лв/м<sup>3</sup> без включен ДДС:

В анализа на единичната цена е заложен разход за механизация – самосвал.

Дружеството разполага с голям брой собствена техника и механизация, която е упомената в обосновката и за чиято собственост са приложени копия на документи като доказателства.

Самосвалът, собственост на дружеството, е добре поддържан и редовно обслужван, същия е в отлично техническо състояние. Опитът и квалификацията на машиниста, управляващ машината е също важен фактор за високата производителност.

Описаните фактори са основа за предложената цена.

Изложеното се явява изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита, че обосновката в тази част се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Наличието на собствени превозни средства съвсем разбираемо намалят разходите на участника. В анализа на единичната цена са предвидени всички необходими разходи за механизация (обективно обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

5. изкоп с багер на транспорт на стари настилки и земни почви – 1,46 лв/м<sup>3</sup> без включен ДДС:

В анализа на единичната цена е заложен разход за механизация – багер и автогрейдер.

Дружеството разполага с голям брой собствена техника и механизация, която е упомената в обосновката и за чиято собственост са приложени копия на документи като доказателства.

Багерите и автогрейдерът, собственост на дружеството, са добре поддържани и редовно обслужвани, същите е в отлично техническо състояние. Опитът и квалификацията на машинистите, управляващи машините е също важен фактор за високата производителност.

Описаните фактори са основа за предложената цена.

Изложеното се явява изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита, че обосновката в тази част се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Наличието на собствена механизация съвсем разбираемо намаля разходите на участника. В анализа на единичната цена са предвидени всички необходими разходи за механизация. (обективно обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

6. превоз земни маси на 6 км. – 0,91 лв/м<sup>3</sup> без включен ДДС

В анализа на единичната цена е заложен разход за механизация – самосвал.

Дружеството разполага с голям брой собствена техника и механизация, която е упомената в обосновката и за чиято собственост са приложени копия на документи като доказателства.

Самосвалът, собственост на дружеството, е добре поддържан и редовно обслужван, същия е в отлично техническо състояние. Опитът и квалификацията на машиниста, управляващ машината е също важен фактор за високата производителност.

Описаните фактори са основа за предложената цена.

Изложеното се явява изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита, че обосновката в тази част се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Наличието на собствени превозни средства съвсем разбираемо намалят разходите на участника. В анализа на единичната цена са предвидени всички необходими разходи за механизация. (обективно обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

7. демонтаж, натоварване и превоз на 6 км. на стари бордюри – 0,56 лв/мл без включен ДДС

В анализа на единичната цена е заложен разход за труд и механизация – багер, както и превоз със самосвал.

Дружеството разполага с голям брой собствена техника и механизация, която е упомената в обосновката и за чиято собственост са приложени копия на документи като доказателства.

Багерите, собственост на дружеството, са добре поддържани и редовно обслужвани, същите е в отлично техническо състояние. Опитът и квалификацията на машинистите, управляващи машините е също важен фактор за високата производителност.

Описаните фактори са основа за предложената цена.

Изложеното се явява изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита, че обосновката в тази част се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Наличието на собствени превозни средства и механизация съвсем разбираемо намалят разходите на участника. В анализа на единичната цена са предвидени всички разходи за механизация. (обективно обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

8. полагане на стари бордюри 100/35/18, вкл. бетонова основа – 5,53 лв/мл без включен ДДС:

Дружеството ни е собственик на бетонов център (рециклиран). Като доказателство за стойността прилагам копие от фактура за закупуване.

Изложеното се явява изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита, че обосновката в тази част се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Наличието на собствен бетонов завод е предпоставка за намаляване на цената. В анализа на единичната цена са предвидени всички необходими строителни материали, механизация и труд за качествено изпълнение. (обективно обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

9. запечатка с битум и кам. фракция – 2,68 лв/м<sup>2</sup> без включен ДДС:

В анализа на единичната цена е заложен разход за труд и механизация (автогрундатор, валак вибрационен), както и необходимите материали .

Дружеството разполага с голям брой собствена техника и механизация, която е упомената в обосновката и за чиято собственост са приложени копия на документи като доказателства.

Автогрундаторът и вибрационният валак са собственост на дружеството, добре поддържани и редовно обслужвани, същите са в отлично техническо състояние. Опитът и квалификацията на машинистите, управляващи машините е също важен фактор за високата производителност.

Дружеството е страна по концесионен договор за добив на подземни богатства – строителни материали.

Изложеното се явява изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита, че обосновката в тази част се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Наличието на собствена кариера и трошачно пресевна инсталация е предпоставка за намаляване на цената. В анализа на единичната цена са предвидени всички необходими строителни материали, механизация и труд за качествено изпълнение. (обективно обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

10. повдигане на улична ревизионна шахта с армиран бетонов пръстен – 27,09 лв/бр. без включен ДДС:

В анализа на единичната цена е заложен разход за труд и материали.

Материалите, които са предвидени са армиран бетонов пръстен и циментов разтвор.

Бетоновите смеси се произвеждат в собствения на дружеството бетонов център (рециклиран). Като доказателство за стойността прилагам копие от фактура за закупуване. Дружеството е собственик и на лента за производство на бетонови изделия.

Опитът и квалификацията на работниците, е също важен фактор за високата производителност.

Изложеното се явява изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита, че обосновката в тази част се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Наличието на собствен бетонов завод е предпоставка за намаляване на цената. В анализа на единичната цена са предвидени всички необходими строителни материали, механизация и труд за качествено изпълнение. (обективно обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

11. сваляне на улична ревизионна шахта – 6,76 лв/бр. без включен ДДС

В анализа на единичната цена е заложен разход за труд, механизация и материали.

Материалът, който е предвиден е циментов разтвор.

Циментовия разтвор се произвежда в собствения на дружеството бетонов център (рециклиран). Като доказателство за стойността прилагам копие от фактура за закупуване. Дружеството е собственик и на лента за производство на бетонови изделия.

Предвидено е ползване на моторен къртач, собственост на дружеството.

Опитът и квалификацията на работниците, е също важен фактор за високата производителност.

Изложеното се явява изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита, че обосновката в тази част се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Наличието на собствен бетонов завод е предпоставка за намаляване на цената. В анализа на единичната цена са предвидени всички необходими строителни материали, механизация и труд за качествено изпълнение. (обективно обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

12. доставка и монтаж на полимерна решетка за уличен отток – 22,74 лв/бр. без включен ДДС

В анализа на единичната цена е заложен разход за труд и материали.

Материалите, които са предвидени са полимербетонна решетка и циментов разтвор. Същите се произвеждат в собствения на дружеството бетонов център (рециклиран). Като доказателство за стойността е приложено копие от фактура за закупуване. Дружеството е собственик и на лента за производство на бетонови изделия.

Опитът и квалификацията на работниците, е също важен фактор за високата производителност.

Изложеното се явява изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита, че обосновката в тази част се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Собственото производство на дадения продукт е предпоставка за намаляване на цената. В анализа на единичната цена са предвидени всички необходими строителни материали, механизация и труд за качествено изпълнение. (обективно обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

13. изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4 м. канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РЩ – 117,88 лв/бр. без включен ДДС

В анализа на единичната цена е заложен разход за труд, механизация и материали.

Материалите, които са предвидени са полимербетонна решетка, циментов разтвор, бетонова тръба, PVC гофрирана тръба, бетон и отсевки.

Повечето от материалите се произвеждат в собствения на дружеството бетонов център (рециклиран). Като доказателство за стойността е приложено копие от фактура за закупуване. Дружеството е собственик и на лента за производство на бетонови изделия.

Опитът и квалификацията на работниците, е също важен фактор за високата производителност.

Дружеството разполага с голям брой собствена техника и механизация, която бе упомената по-горе и за чиято собственост прилагам копия на документи като доказателства.

Багерите, собственост на дружеството, са добре поддържани и редовно обслужвани, същите е в отлично техническо състояние. Опитът и квалификацията на машинистите, управляващи машините е също важен фактор за високата производителност.

Изложеното се явява изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията счита, че обосновката в тази част се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Собственото производство на дадените продукти е предпоставка за намаляване на цената. Избрано е техническо решение от участника за изпълнението на строителството, което води до благоприятни условия за изпълнение съгласно предложеното. В анализа на единичната цена са предвидени всички необходими строителни материали, механизация и труд за качествено изпълнение. (обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП).

Всички изложени данни и информация са доказани със следните приложени документи:

- Списък на техниката и механизация, която ще се използва при изпълнение на поръчката ведно с документи за собственост;
- Документи и информация относно разполагам бетонов център;
- Информация за асфалтова база и кариера за инертни материали;
- Списък на материалите и доставките.



Предвид изложените мотиви намираме, че в случая извършената от нас оценка направена съобразно приложимите изисквания на чл. 72 от ЗОП и Член 69 от Директива 2014/24/ЕС предоставя напълно относими и достатъчни доказателства, че предложената от участника цена не е дъмпингова и отразява реална пазарна конюнктура. При изготвяне на ценовото си предложение участника е спазил задълженията си по чл. 115 от ЗОП и не е получавал държавна помощ.

При работата си по настоящия протокол комисията взе предвид приложимата съдебна практика, а именно Решения № 3628 / 21.03.2018 ВАС, № 2338 / 22.02.2018 ВАС, № 11862 / 09.10.2017 ВАС, № 7004 /29.05.2018 Г. ВАС, № 7516 / 06.06.2018 Г. ВАС.

**Предвид факта, че участника безспорно и обективно доказва наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 , т. 1 и т. 2 от ЗОП и самата преценката по същество дали посочените в обосновката обстоятелства са обективни и пълни или не, попада в оперативната самостоятелност на комисията ни, считаме, че участникът е обосновал всяка от предложените единични цени. Комисията разгледа всяка една от тях поотделно и счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, които доказват наличието на благоприятни условия спрямо него за така направените предложения.**

**Обосновавайки всяка цена поотделно и посочвайки отделен мотив за всяка една, комисията счита обосновката за пълна и обективна.**

**Безспорно са налице благоприятни за участника обстоятелства, довели до формирането на предложените цени.**

**В анализа на единичната цена са предвидени всички необходими строителни материали, механизация и труд за качествено изпълнение.**

**Съпоставяйки техническото предложение на участника и предложените единични цени, обосновани на анализите, комисията счита, че участника е предвидил изпълнението да бъде съгласно утвърдените технически норми.**

Вземайки предвид изложените мотиви, комисията приема представената от участника „Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол писмена обосновка на единичните цени по обособена позиция № 1, представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Предвид че комисията разгледа отново ценовото предложение единствено на „Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол ( и в детайли писмената обосновка по отделни предложени единични цени) и същото беше прието, предвид с посочените мотиви, това не доведе до различен изход на процедурата. Допуснатите до оценка и крайно класиране участници са същите, както отразените в Протокол № 3 на комисията, съставен в периода от 25.05.2018 г. до 05.06.2018 г., включително, както и Протокол № 4, съставен на 28.09.2018 г.

Предвид практиката на КЗК и ВАС в случаи на връщане на процедури, комисията няма право да пререшава въпроси, по които вече е взела решение и което решение не е оспорено от нито една от страните. В свое Решение № 12870 от 2012 г. ВАС сочи, че „ в процедурите за възлагане на обществени поръчки е необходима правна стабилност и сигурност, а не безкрайно ровене в документацията и извършване на проверки. Целта на обществената поръчка е тя да бъде изпълнена, а не отлагана“.

Изхождайки от това, КЗК приема в множество свои решения, че при повторно разглеждане, комисията няма право да преразглежда каквито и да било въпроси, които са потвърдени в решението или по отношение на които не е имало оспорване.

Във връзка с горното, комисията следваше само да разгледа ценовото предложение на участника и в частност представената писмена обосновка по чл.72 от ЗОП и да прецени дали същата съдържа обективни обстоятелства за нейното приемане, респ.отхвърляне и да изложи мотиви за това.

Както беше описано по-горе, след извършване на всички действия, не е налице различен изход.

Предвид изложеното, комисията взе единодушно решение по следните въпроси:

1. Няма да бъде извършвано ново оценяване по показатели от ценовите предложения на допуснатите участници, тъй като извършеното оценяване в Протоколи № 3 и № 4 е идентично с настоящите резултати

2. Няма да бъдат отваряни повторно ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по позиция № 1, тъй като изходът от процедурата е идентичен и няма нови обстоятелства

3. Няма да бъде извършвано на ново класиране на офертите, тъй като е идентично с класирането направено в Протоколи № 3 и № 4.

В извод на всичко изложено, комисията счита, че е изпълнила указанията на ВАС и се е върнала до етап ново разглеждане на ценовото предложение, включително писмената обосновка на участника „Технопътстрой“ ЕООД при съобразяване на мотивите на съдебното решение.

Комисията счита, че офертата на „Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности. Офертата на участника е събрала най-голям брой точки, с оглед на което е класирана на първо място по обособена позиция № 1.

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на улици в град Карнобат и основен ремонт на общински път BGS 1060 /III – 5391/ Аспарухово – Сърнево – Черково – Екзарх Антимово - Смолник“** да определи за изпълнител класирания на първо място участник „Технопътстрой“ ЕООД по обособена позиция № 1: „Основен ремонт на улици в гр. Карнобат“, зачитайки мотивите в настоящия протокол.

При първоначалното разглеждане на офертите на участниците, комисията е приела, че офертата на „Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол е изготвена съобразно изискванията на възложителя. Същата в пълна степен съответства на поставените критерии.

Комисията счита, че връщайки се до етап разглеждане на ценово предложение и подробно проучване на представената писмена обосновка, е санирала пропуските си и излагайки мотивите си за приемане на документа на по чл. 72 от ЗОП, е налице основание за приключване на процедурата, съгласно указанията на ВАС и законовите предпоставки.

Работата на комисията по изготвяне на настоящия протокол се проведе в периода от 17.05.2019 г. до 23.05.2019 г., включително. Комисията е изготвила настоящия протокол, в който подробно описа извършените действия и мотивите за това.

Настоящият протокол се предава на възложителя за утвърждаване в съответствие с разпоредбата на чл. 181, ал.5 от ЗОП.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател:.....  
(Деница Димова)

Членове: 1. ....  
(Иван Игнатов)

2. ....  
(Владимир Люцканов)

Дата на утвърждаване: 28.05.2019 г.

**УТВЪРДИЛ:**  
**ГЕОРГИ ДИМИТРОВ**  
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ



Подписите на лицата са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП